



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea Magistrale in Pubblicità, Comunicazione
digitale e Creatività d'Impresa

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di studi LM-Pubblicità,
Comunicazione digitale e Creatività d'Impresa in data 18/02/2026

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella RAM-AQ-2025 Sezione 1, erano previste tre azioni correttive:

- Obiettivo n. 2025-1-1 (valorizzazione del progetto Empowerment Studentesco). **L'azione è stata attuata.** Nel nuovo Regolamento didattico del CdS è esplicitamente prevista la valorizzazione del progetto Empowerment Studentesco
- Obiettivo n. 2025-1-2 (Linee Guida e stesura prova finale). **L'azione è stata attuata.** Il CdS, come da verbale del 21/02/2025, ha deliberato la pubblicazione sul sito web del Dipartimento di brevi indicazioni relative alla fase di editing della prova finale. Per quanto concerne l'adozione di linee guida, considerata la natura multidisciplinare del CdS, si è deciso di non predisporre indicazioni unificate, specificando che gli studenti devono fare riferimento alle indicazioni fornite dal proprio relatore.
- Obiettivo n. 2025-1-3 (Riflessione sulla regolarità del percorso di studi). **L'azione è stata attuata.** Nel corso della riunione del 22/10/2026, il CdS ha analizzato i dati relativi alla regolarità del percorso di studi e ai tassi di abbandono, come riportato nel verbale della seduta.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Nella relazione 2025, la CPDS sottolinea diversi punti di forza del CdS, suggerisce alcune aree di miglioramento e propone alcune azioni per migliorare ulteriormente la qualità del CdS.

Punti di forza individuati

Dalla Relazione della Commissione Paritetica emergono numerosi punti di forza del CdS. Il punto 3.2.1 (Il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS") riconosce la completezza, chiarezza e aggiornamento del documento di AQ. Al punto 3.2.2 (Consultazione periodica delle parti interessate) i documenti risultano completi, chiari e aggiornati. Il punto 3.2.3 (Valutazione delle competenze in ingresso) evidenzia un'efficace gestione delle procedure, mentre il punto 3.2.4 (Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS) segnala attività idonee di organizzazione e controllo. Il punto 3.2.5 (Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti) sottolinea l'ottimo controllo sui contenuti delle schede. Il punto 3.2.6 (Organizzazione e monitoraggio delle attività di stage/tirocinio) valorizza la presenza di attività strutturate di supporto e controllo e un'elevata soddisfazione degli studenti (96%) sulle informazioni relative al tirocinio. Al punto 3.2.7 (Organizzazione e monitoraggio della prova finale) viene riconosciuta la chiarezza del regolamento e la definizione puntuale dei criteri di attribuzione dei punteggi. Il punto 3.2.8 (Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA) evidenzia la realizzazione di un sistema di raccolta dei reclami. Per quanto riguarda il miglioramento continuo, il punto 3.3.2 (Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC – RAMAQ Sez. 3) segnala una rendicontazione chiara e coerente delle azioni e degli indicatori ANVUR. Il punto 3.3.3 (Scheda di Monitoraggio Annuale – SMA – RAMAQ Sez. 4) rileva un'analisi ampia e metodologicamente coerente degli indicatori, con linearità nel percorso decisionale. Il punto 3.3.4 (Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale – RAMAQ Sez. 5) riconosce un monitoraggio sistematico e accurato degli esiti. Infine, il punto 3.4.1 (Rilevazione dell'Opinione degli Studenti – OPIS) evidenzia un'elevata soddisfazione complessiva (84,7%), l'assenza di criticità e valutazioni molto positive sull'organizzazione didattica e sui docenti.

Aree di miglioramento

Dalla Relazione della Commissione Paritetica emergono alcune aree di miglioramento. In particolare, al punto 3.2.7 (Organizzazione e monitoraggio della prova finale) si rileva l'assenza di una documentazione esplicita delle attività volte a garantire una definizione adeguata delle modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, nonché la necessità di rendere le linee guida per la prova finale più articolate. Il punto 3.2.8 (Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA) segnala l'opportunità di potenziare le modalità di verifica e analisi dei dati raccolti. Per quanto concerne il monitoraggio delle azioni correttive, il punto 3.3.2 (Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC – RAMAQ Sez. 3) evidenzia che non sempre risulta chiaro quali indicatori dell'area 5 abbiano guidato la valutazione dell'efficacia degli interventi, riducendo la trasparenza e la verificabilità del processo. Infine, al punto 3.3.3 (Scheda di Monitoraggio Annuale – SMA – RAMAQ Sez. 4) viene rilevata l'assenza di una motivazione esplicita a supporto della scelta di non proporre azioni correttive, non essendo chiaramente collegata a dati specifici.

Azioni proposte

In relazione alle aree di miglioramento individuate, la Commissione Paritetica formula alcune indicazioni al CdS. Con riferimento al punto 3.2.7 (Organizzazione e monitoraggio della prova finale), si suggerisce l'opportunità di avviare una riflessione a livello dipartimentale volta a chiarire e rendere maggiormente esplicite le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi; inoltre, si segnala la possibilità

di integrare le linee guida per la prova finale con ulteriori elementi, in coerenza con quanto adottato da altri CdS, includendo indicazioni sulle citazioni, sul plagio e sulle tempistiche di svolgimento della tesi. In relazione al punto 3.2.8 (Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA), la Commissione Paritetica evidenzia l'opportunità di rafforzare le modalità di verifica e analisi dei dati, anche attraverso una più puntuale documentazione delle attività svolte nell'ambito delle riunioni del CdS. Con riferimento al punto 3.3.2 (Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC – RAMAQ Sez. 3), si segnala l'opportunità di rendere più esplicito il collegamento tra gli obiettivi del RRC e gli indicatori ANVUR utilizzati per la valutazione dell'efficacia degli interventi. Infine, per il punto 3.3.3 (Scheda di Monitoraggio Annuale – SMA – RAMAQ Sez. 4), la Commissione Paritetica richiama l'attenzione sulla possibilità di esplicitare il ragionamento che conduce alla scelta di non attivare azioni correttive, al fine di rafforzare la trasparenza e la verificabilità del processo decisionale.

Per il punto 3.3.2, si fa presente che gli obiettivi e le azioni erano già completate negli scorsi anni e le relazioni precedenti non avevano rilevato nessuna criticità o area di miglioramento. Il precedente RRC era stato predisposto subito dopo il cambio di ordinamento del CdS e quindi non erano a disposizione dati significativi da collegare alle azioni intraprese. Il CdS prende atto della segnalazione della CPDS e ne terrà conto per le future azioni previste dall'RRC-2026 attualmente in fase di stesura.

Per il punto 3.3.3, il CdS prende atto dei punti di forza evidenziati dalla CPDS, in particolare dell'analisi ampia e ben strutturata dei principali indicatori ANVUR e della coerenza metodologica adottata. La CPDS rileva inoltre che l'assenza di azioni correttive risulta coerente con l'analisi condotta, evidenziando linearità nel processo decisionale e rispetto della logica del monitoraggio annuale. Il CdS osserva tuttavia che la CPDS suggerisce di esplicitare in modo più dettagliato il ragionamento alla base della decisione di non attivare azioni correttive. Si fa presente che la motivazione era stata dettagliata evidenziando che le variazioni osservate rientravano nella normale oscillazione dei valori di riferimento e non configuravano situazioni di criticità tali da richiedere interventi specifici. Il CdS prende atto dell'osservazione della CPDS e continuerà a esplicitare nelle prossime relazioni il processo argomentativo.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-1:

Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'area di miglioramento può essere ricondotta alla prevalenza di prassi consolidate affidate ai singoli docenti e alla natura multidisciplinare del CdS, che ha finora privilegiato un approccio flessibile rispetto alla definizione di indicazioni comuni più strutturate.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-2:

Analisi risultati dell'indagine ALMALAUREA

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'area di miglioramento appare verosimilmente legata a un utilizzo dei dati prevalentemente orientato alla discussione in sede di riunione, senza una sistematica formalizzazione delle modalità di analisi e delle evidenze prodotte.

1-c) Azioni correttive

Obiettivo 2026-1-1: Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Aspetto critico individuato: Riflessione a livello dipartimentale per chiarire le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi; Linee guida del CdS per la prova finale risultano eccessivamente sintetiche.

Azioni da intraprendere: Segnalazione al Direttore del Dipartimento del suggerimento avanzato dalla CPDS circa le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi. Per quanto riguarda le linee guida per la prova finale, nel Consiglio del CdS di febbraio 2026 verrà valutato quali informazioni aggiuntive inserire nelle linee guida pubblicate sul sito del Dipartimento.

Modalità di attuazione: Discussione collegiale in sede di Consiglio del Corso di Studio per individuare le integrazioni da apportare alle linee guida ed eventuale successiva predisposizione della versione aggiornata.

Risorse eventuali: Nessuna

Scadenze Previste: Ottobre 2026

Responsabilità: Presidente CdS – Gruppo AQ.

Risultati attesi: Pubblicazione delle linee guida aggiornate sul sito dipartimentale
<https://www.dce.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea>.

Obiettivo 2026-1-2: Analisi risultati dell'indagine ALMALAUREA

Aspetto critico individuato: Mancanza di analisi e considerazioni sugli esiti della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati

Azioni da intraprendere: Analizzare i dati ALMALAUREA disponibili e documentare in modo più strutturato le analisi e le considerazioni emerse.

Modalità di attuazione: Discussione collegiale dei risultati dell'indagine ALMALAUREA in sede di Consiglio del Corso di Studio e formalizzazione delle analisi svolte.

Risorse eventuali: Nessuna

Scadenze Previste: Ottobre 2026. I dati aggiornati consentiranno di effettuare analisi e considerazioni nelle riunioni del prossimo autunno.

Responsabilità: Presidente CdS – Gruppo AQ.

Risultati attesi: Riflessione collegiale sulla soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati