



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Studi in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA) e Economia e Diritto per la Sostenibilità delle Organizzazioni (EDISO)

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studi in Economia e Diritto delle Imprese e delle Pubbliche Amministrazioni (EDIPA) e Economia e Diritto per la Sostenibilità delle Organizzazioni (EDISO) in data 26 febbraio 2025

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Studi in Economia e Diritto delle Imprese e delle Pubbliche Amministrazioni (EDIPA) e Economia e Diritto per la Sostenibilità delle Organizzazioni (EDISO) in data 24 ottobre 2025

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Con riferimento alle azioni correttive attuate dal CdS EDIPA/EDISO per correggere le criticità rilevate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2023 e programmate nella RAM-AQ 2024, Sez.1, del CdS EDIPA/EDISO vale quanto segue:

Aspetto critico individuato n.1-2024: Dai verbali del CdS non risulta che il CdS abbia analizzato con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate (Comitato di indirizzo)

Obiettivo:

Analizzare sistematicamente gli esiti delle consultazioni

Azione correttiva attuata ed in corso di attuazione

Rendicontazione delle azioni intraprese

Posto che il CdS non ha un proprio Comitato di indirizzo ma ne esiste uno a livello dipartimentale, gli esiti delle consultazioni con le parti interessate riferiti alla riunione del 21 dicembre 2023 sono stati discussi dal CdS EDIPA/EDISO nella riunione del 26 febbraio 2024 come risultante dal relativo verbale caricato nell'apposita cartella del Drive condiviso

Aspetto critico individuato n.2-2024: Il documento RRC non è facilmente reperibile

Obiettivo:

Rendere più facilmente reperibile l'RRC

Azione correttiva attuata

Rendicontazione delle azioni intraprese:

Premesso che l'RRC non risultava reperibile per mero errore materiale, il relativo documento è ora disponibile nell'apposita cartella del Drive condiviso

Aspetto critico individuato n.3- 2024: Dai dati aggregati relativi ai tassi di superamento degli esami sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA riferiti agli ultimi quattro anni accademici si registra una chiara flessione soprattutto nel primo anno di Corso di Studi ma anche nel secondo

Obiettivo:

Migliorare i tassi di superamento degli esami

Azione correttiva in corso di attuazione

Rendicontazione:

Considerato che non è facile per il CdS intervenire su un tale aspetto nel passaggio da un Anno Accademico ad un altro e che il discorso ovviamente si complica nell'avvenuto passaggio dal CdL EDIPA al CdL EDISO, prendendo come riferimento il nuovo CdL (come risulta anche dalla RAM-AQ- 2024, Sez.5-b)) i dati messi a disposizione dal PQA sono ovviamente pochi e si riferiscono all'Anno Accademico 2023/2024 (primo anno di corso) ed agli esami sostenibili e sostenuti entro il 30 settembre 2024. Da tale rilevazione emerge una percentuale riferita agli esami sostenuti non particolarmente alta ma peraltro relativa ad un periodo particolarmente breve e quindi da riconsiderare sicuramente alla luce della modifica di ordinamento che dal prossimo Anno Accademico dovrebbe interessare il nuovo CdL. Con riferimento invece ad EDIPA, i margini di manovra non sono particolarmente ampi ed eventuali interventi potrebbero considerarsi superflui trattandosi di un CdL ad esaurimento.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Il Consiglio del CdS EDIPA/EDISO ha preso in considerazione ed esaminato quanto emerso ed osservato nella Relazione Annuale della CPDS 2024. In tale Relazione il giudizio della CPDS sull'andamento del Corso nei suoi aspetti sostanziali permane positivo, dato peraltro confermato anche dalla valutazione dei risultati della didattica rilevati dalle OPIS.

Si evidenzia inoltre che la CPDS nella sua Relazione ritiene adeguate e plausibili anche le soluzioni prospettate dal CdS per risolvere le criticità rilevate nella precedente Relazione Annuale della CPDS del 2023. Tuttavia, un aspetto sul quale la CPDS continua ad insistere coincide con la raccomandazione di tenere viva l'attenzione riguardante il rispetto degli standard richiesti nella compilazione delle Schede di insegnamento, con più particolare riferimento ai "Risultati di apprendimento attesi": il CdS continuerà pertanto a vigilare affinché tali standard siano rispettati ed i relativi adempimenti richiesti siano completati da tutti i docenti afferenti al CdS.

Punti di forza individuati

Dalla Relazione della CPDS emerge come l'attività svolta dal CdS risulti nel complesso efficace, considerando che la valutazione complessiva degli studenti appare mediamente alta (93,2%) ed assolutamente in linea per non dire migliore rispetto agli Anni Accademici precedenti. Non si registrano inoltre critiche per nessuno degli insegnamenti del CdS (Relazione CPDS, p. 119). Altri punti di forza evidenziati coincidono, tra gli altri, con un'efficace gestione della valutazione delle competenze in ingresso cui si aggiungono un'alta percentuale degli studenti soddisfatti del tirocinio ed un'efficace analisi dei dati OPIS.

Aspetto critico individuato n.1-2025:

Mancata formalizzazione degli esiti delle consultazioni con le parti interessate

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Come già rilevato nella Sez. 1-a) e come evidenziato nella stessa Relazione della CPDS, gli esiti delle consultazioni con le parti interessate sono state discusse nei CdS EDIPA/EDISO del 26 febbraio e del 24 ottobre 2024. Per una mera svista ed in quanto ritenuto superfluo, nel verbale non si è dato atto dell'andamento della discussione e delle opinioni espresse dai docenti interessati.

Aspetto critico individuato n.2-2025

Mancata valorizzazione del progetto Empowerment Studentesco

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La mancata considerazione all'interno del Sito del Dipartimento e nel regolamento del CdS del punto di laurea da attribuire agli studenti partecipanti al progetto di Ateneo è da ricondurre, come per gli altri CdS del Dipartimento, ad un ritardo nell'aggiornamento della documentazione. Gli uffici preposti procederanno all'integrazione del punteggio in oggetto, ricorrendone le condizioni, in sede di definizione del punteggio di

laurea.

Aspetto critico individuato n.3-2025:

Assenza di linee guida per la stesura delle tesi di laurea

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Ad oggi, l'assenza di linee guida ufficiali per la stesura delle tesi è riconducibile all'eterogeneità degli insegnamenti presenti all'interno del CdS cui si ricollega la scelta di lasciare alla discrezionalità dei singoli docenti la definizione delle indicazioni relative alla compilazione sia sotto il profilo formale che contenutistico. Scelta, peraltro, che sinora sembrerebbe si sia ben adattata alle diverse tipologie di ricerca imposte dai vari insegnamenti.

Aspetto critico individuato n.4-2025:

Potrebbe essere utile integrare i dati di EDIPA e di EDISO con un'analisi comparativa ed un monitoraggio strutturato

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Posto che non è chiaro cosa si intenda per "monitoraggio strutturato", la causa di tale criticità potrebbe essere riconducibile alla circostanza che il CdL è stato recentemente revisionato ed attualmente si è in una fase in cui è stata fatta una proposta di riorganizzazione della didattica. Ne è conseguito come proprio le criticità presenti in EDIPA abbiano stimolato la revisione del CdL sfociato poi in EDISO. Da quanto osservato ed alla luce delle novità che attualmente interessano la revisione delle modalità di erogazione della didattica in EDISO, deriva come tale aspetto critico non possa indurre a considerare opportuna e conveniente la programmazione sia di obiettivi che di azioni da intraprendere

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n.1-2025: Mancata indicazione all'interno dei verbali del CdS degli esiti delle consultazioni con le parti interessate

Obiettivo:

Formalizzazione della discussione degli esiti delle consultazioni con le parti interessate

Azioni da intraprendere:

Riportare con maggiore analiticità nei verbali del CdS le discussioni degli esiti delle consultazioni con le parti interessate

Modalità di attuazione dell'azione:

Nei verbali del CdS si provvederà a dare maggiore contezza, formalizzandola, dell'attività di discussione delle indicazioni del Comitato di Indirizzo

Risorse eventuali:

Nessuna

Scadenza prevista:

Ottobre 2025

Responsabile:

Presidente del CdS

Risultati attesi:

Maggiore analiticità all'interno dei verbali delle riunioni del CdS nella descrizione della discussione relativa agli esiti delle consultazioni con le parti interessate

Aspetto critico individuato n.2-2025: Mancato inserimento sul sito del Dipartimento e nel regolamento didattico del CdS dell'indicazione relativa all'inserimento di 1 punto di laurea tramite partecipazione al progetto Empowerment Studentesco

Obiettivo:

Valorizzazione del progetto Empowerment Studentesco

Azioni da intraprendere:

Inserimento all'interno del sito del Dipartimento delle informazioni relative al progetto Empowerment Studentesco e modifica del Regolamento del CdS, inserendo il riferimento al punto di laurea per gli studenti partecipanti al progetto

Modalità di attuazione dell'azione:

Aggiornamento del sito e modifica del Regolamento didattico del CdS

Risorse eventuali:

Nessuna

Scadenza prevista:

Ottobre 2025

Responsabilità:

Presidente del CdS coadiuvato dagli Uffici

Risultati attesi:

Visibilità e valorizzazione del progetto Empowerment Studentesco

Aspetto critico individuato n.3-2025: Mancato inserimento di linee guida per la stesura delle tesi di laurea

Obiettivo:

Eventuale inserimento di linee guida per la stesura delle tesi di laurea

Azioni da intraprendere:

Valutare in CdS l'opportunità di elaborare linee guida uniformi per la stesura delle tesi di laurea

Modalità di attuazione:

Discussione nel corso delle riunioni del CdS dell'opportunità di elaborare linee guida uniformi

Risorse eventuali:

Nessuna

Scadenza prevista:

Ottobre 2025

Responsabilità:

Presidente del CdS

Risultati attesi:

Eventuale inserimento di linee guida per la stesura delle tesi di laurea.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n.1: *Dalle risposte pervenute si manifesta una certa insoddisfazione su alcuni insegnamenti in ambito aziendale ed economico statistico.*

Azioni intraprese:

Si è monitorato l'andamento delle valutazioni ed è stato attuato un confronto con i docenti interessati.

La situazione attualmente risulta rientrata con un indice di soddisfazione generale (D14 del questionario OPIS) nettamente migliorato sia in ambito economico - aziendale che matematico- statistico.

Le azioni dichiarate sono state attuate.

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Dall'analisi dei dati sulle Opinioni degli Studenti sulla Didattica (OPIS) relativa al corso di LM EDISO per l'AA 2024-2025 si riscontra, anche rispetto ai precedenti anni accademici riferiti ovviamente anche ad EDIPA, una situazione senz'altro positiva: i dati, infatti, evidenziano nel complesso una elevata efficacia del CdS e la soddisfazione complessiva (domanda 14 del questionario di valutazione) appare mediamente alta (83,3%).

Guardando alla scheda SUA-CdS Quadro B6 AA.2024/2025 in cui è contenuto il report sulle Opinioni degli studenti sulla didattica organizzate per domande del questionario, può notarsi come i giudizi positivi si rivelino soddisfacenti con riferimento alla capacità del docente di motivare l'interesse verso la disciplina (D06); alle attività didattiche integrative (D08); alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (D09) ed alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D10).

Medesimo trend positivo con riferimento alle domande concernenti l'interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento (D11); analogamente quanto alla definizione in modo chiaro delle modalità d'esame con un andamento in netto miglioramento rispetto allo scorso anno accademico (D04). Il dato peggiore è, invece, riferibile all'indicatore relativo alla proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati (D02).

Una buona performance si registra altresì con riferimento all'indicatore relativo alla organizzazione complessiva del corso (D16: 81,2%), sebbene lo stesso sia in lieve calo rispetto allo scorso AA. (88,6%).

Non resterà dunque che verificare l'andamento di questi dati nei prossimi anni per avere una conferma dei trend segnalati.

Venendo ora a considerare i singoli insegnamenti, si registrano nel complesso segnali positivi con riferimento alla efficacia della didattica ed alla soddisfazione degli studenti che si attesta su dati complessivamente soddisfacenti. Guardando alla domanda D14 del questionario OPIS si registrano difficoltà solo su un insegnamento (Diritto Amministrativo) rispetto al quale però un unico rispondente in assoluto ha manifestato una decisa insoddisfazione.

Punti di forza individuati

Si rilevano in generale una elevata efficacia del CdS in termini di didattica, una significativa soddisfazione media degli studenti e classi mediamente poco numerose che, da un lato, agevolano la didattica e l'interazione con il docente e, dall'altro, di conseguenza, favoriscono l'apprendimento degli studenti che hanno potuto seguire le lezioni sia in presenza che a distanza registrata e resa disponibile sulla piattaforma OneLab.

Aspetto critico individuato n. 1:

Come di sopra evidenziato, dalle risposte pervenute si manifesta una certa insoddisfazione sull'insegnamento di Diritto Amministrativo.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Risulta non agevole individuare la causa di tale criticità, dato il bassissimo numero di rispondenti al questionario (come già osservato nel caso di specie si registra un unico rispondente).

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n.1: Come di sopra evidenziato, dalle risposte pervenute si manifesta una certa insoddisfazione sull'insegnamento di Diritto Amministrativo

Per prevenire un peggioramento del livello di soddisfazione degli studenti del corso di LM EDISO rispetto a tale insegnamento si propone la seguente azione correttiva:

Azione correttiva 1-A

Trattandosi di un Cds che ha appena concluso il suo primo ciclo e, non meno importante, essendo stato l'insegnamento attualmente affidato a contratto, si rileva l'opportunità di tenere monitorata la situazione per verificarne la sua futura evoluzione.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Rispetto a quanto rilevato nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico redatto nel 2022 e riferito ad EDIPA, la riscrittura del Corso di Laurea costituisce indubbiamente un cambiamento rilevante. In particolare, la revisione di ordinamento avvenuta lo scorso anno con la trasformazione di Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA) in Economia e Diritto per la Sostenibilità delle Organizzazioni (EDISO) ha tenuto in evidente considerazione le criticità e gli obiettivi connessi al tema della sostenibilità così come rilevati nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico.

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Come appena di sopra specificato e rilevato anche nella RAMAQ dello scorso anno, EDISO è un CdS di nuovo ordinamento che ha appena completato il suo primo ciclo. Ne consegue che, non essendo stato ancora redatto per EDISO un RRC, non sono state intraprese azioni correttive.

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Non essendo stato ancora redatto un RRC relativo ad EDISO, non sono state evidentemente individuate azioni correttive.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ EDIPA/ EDISO dell'anno precedente o in altri documenti del Corso di Studi.

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'analisi dei dati riferiti agli indicatori ANVUR e nel successivo commento contenuto nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) presente nella SUA 2024 non sono emerse particolari criticità circoscritte ovvero risolvibili dal CdS su un orizzonte temporale annuale, considerando oltretutto che il nuovo CdL EDISO è attivo dall'AA.2023/2024 e dovranno quindi essere monitorati i suoi futuri sviluppi.

Aspetto critico individuato:

Nessuno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nessuna

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n. 1 (*EDISO*):

Percentuale relativamente bassa del dato aggregato riferito al tasso di esami sostenuti nel primo anno di Corso (entro il 30 settembre 2024).

Azioni intraprese:

La situazione è stata oggetto di attenzione grazie anche ad un confronto tra i docenti del CdS riguardo alle possibili soluzioni da adottare.

L'azione è evidentemente ancora in corso di attuazione.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Con riferimento ad EDISO i dati messi a disposizione dal PQA relativi al tasso di superamento degli esami si riferiscono evidentemente agli AA. 2023/2024 e 2024/2025 (nello specifico le rilevazioni si fermano al 30 settembre 2024). Da tali rilevazioni emerge una percentuale riferita agli esami sostenuti pari al 52% entro il 30 settembre 2024, dato non particolarmente alto ma peraltro riferito ad un periodo comunque ridotto e quindi da riconsiderare sicuramente in futuro. Inoltre, al momento non si registrano significativi disallineamenti nel voto medio attribuito ai singoli esami.

Quanto, invece, ad EDIPA, trattandosi di un CdL ad esaurimento, i dati aggregati disponibili si riferiscono all'AA. 2022/2023 e 2023/2024 e, come già stato descritto nella RAM-AQ 2024, da tali rilevazioni è evidenziabile un trend positivo non eccellente sia nel primo che nel secondo anno con percentuali non particolarmente elevate. Quanto osservato è riscontrabile soprattutto nell' AA. 2022/2023, 1 anno di corso, in cui le percentuali non appaiono particolarmente alte (rispettivamente 55% al 30/09/2022; 61% al 31/12/2022 e 69% al 30/04/2023). Il dato, tuttavia, è stato decisamente migliore nell'AA. 2023/2024. Anche con riferimento ad EDIPA non si registrano significative eterogeneità nel voto medio attribuito ai singoli esami.

Con riferimento ai dati relativi alla prova finale, avendo EDISO appena concluso il suo primo ciclo, i primi laureati sono molto recenti (ottobre 2025) e di conseguenza non si dispone di dati.

Quanto, invece, alla prova finale per EDIPA, dall'ultima rilevazione fornita dal Presidio emerge come la percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso sia attualmente pari al 57% per entrambe le classi di laurea (LM 63 e LM 77) (fonte: indicatore IC22 SMA 2024).

Aspetto critico individuato n.1 (EDISO)

Percentuale non particolarmente alta del dato aggregato riferito al tasso di esami sostenuti nel primo anno di corso (al 30 settembre 2024).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Come in passato per EDIPA, tale criticità potrebbe dipendere sia dalla presenza di studenti lavoratori probabilmente più lenti nel sostenere gli esami nonché dalle tempistiche relative alle immatricolazioni che si concludono nel mese di dicembre: trattasi comunque di un campione che permane al momento poco rilevante e dovrà essere sicuramente riconsiderato.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Il CdS continuerà a monitorare la descritta criticità, trattandosi di un Corso di Laurea di recente istituzione e quindi con uno storico evidentemente non particolarmente significativo.