



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2024

**Sezione 1:** Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Sezione 2:** Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

**Sezione 3:** Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

**Sezione 4:** Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

**Sezione 5:** Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

## Corso di laurea magistrale in EDISO/ EDIPA

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studi in EDISO/EDIPA in data 26 febbraio 2024

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Studi in EDISO/EDIPA in data 23 ottobre 2024

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### 1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Con riferimento alle azioni correttive attuate dal CdS EDIPA per correggere le criticità rilevate dalla CPDS nella Relazione annuale 2022 e programmate nella RAM-AQ 2023, Sezione 1, del CdS EDIPA vale quanto segue.

#### **Aspetto critico individuato n.1-2023: Realizzazione delle azioni previste dal RRC**

##### **Obiettivo:**

Realizzazione delle azioni previste dal RRC

##### **Azione correttiva attuata ed in corso di attuazione**

##### **Rendicontazione delle azioni intraprese**

Posto che il CdS è stato riscritto ed è confluito nel nuovo CdS EDISO, tenendo presenti le criticità emerse nel RRC, le azioni 2.c.2. (“Aggiornamento ed ampliamento potenzialità tirocini per studenti”), 3.c.1. (“Diversi insegnamenti del CdS attribuiti a contratto”) e 3.c.2. (“Gli studenti hanno molti servizi e pochi spazi per studiare”) sono state in gran parte attuate, come peraltro già rilevato nelle Ram-AQ degli anni precedenti

## 1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

### Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Il Consiglio del CdS EDIPA ha preso in considerazione ed esaminato quanto emerso ed osservato nella Relazione annuale della CPDS 2023.

Nella Relazione annuale il giudizio della CPDS sull'andamento del Corso nei suoi aspetti sostanziali continua ad essere positivo, aspetto peraltro confermato anche dalla valutazione dei risultati della didattica rilevati nelle OPIS.

Si evidenzia inoltre che la CPDS nella sua Relazione ritiene plausibili ed adeguate anche le soluzioni prospettate dal CdS per risolvere le criticità rilevate nella precedente Relazione annuale della CPDS 2022.

Tuttavia, un aspetto sul quale la CPDS raccomanda di tenere viva l'attenzione riguarda il rispetto degli standard richiesti nella compilazione delle Schede di insegnamento secondo le nuove linee guida di Ateneo: il CdS continuerà pertanto a vigilare affinché i suddetti standard siano rispettati ed i relativi adempimenti richiesti per la compilazione siano costantemente completati da tutti i docenti del CdS.

### Punti di forza individuati

Dalla Relazione della CPDS emerge come l'attività svolta dal CdS risulti efficace considerando che "l'asoddisfazione complessiva degli studenti appare mediamente alta (93,2%) ed assolutamente in linea per non dire migliore rispetto agli anni precedenti (...)." La CPDS rileva altresì come non si registrino criticità per nessuno degli insegnamenti del CdS (Relazione CPDS 2023, p.103).

**Aspetto critico individuato n. 1-2024:** Dai verbali del CdS non risulta che il CdS abbia analizzato con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate. La CPDS suggerisce di stabilire un processo formale di analisi degli esiti delle consultazioni con le parti interessate.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Posto che il CdS EDIPA è stato riformato ed confluito nel nuovo CdS EDISO, gli esiti delle consultazioni non sono stati discussi formalmente ma hanno evidentemente guidato ed ispirato la fase di riscrittura del corso.

**Aspetto critico individuato n. 2-2024:** Il documento RRC non è facilmente reperibile.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il documento RRC 2022 per un mero errore materiale non è stato caricato per tempo nell'apposita cartella del Drive

**Aspetto critico individuato n.3- 2024:** Dai dati aggregati relativi ai tassi di superamento degli esami sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA riferiti agli ultimi quattro anni accademici si registra

una chiara flessione soprattutto nel primo anno di Corso di studi, ma anche nel secondo.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Non si tratta di una vera e propria criticità ma probabilmente di un invito da parte della CPDS a tenere monitorata la situazione la quale è stata peraltro oggetto di attenzione e di analisi nella RAM -AQ 2023, Sez. 5, cui si rinvia.

## 1-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

**Aspetto critico individuato n.1-2024:**

Dai verbali del CdS non risulta che il CdS abbia analizzato con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate

**Obiettivo:**

Stabilire un processo formale di analisi degli esiti

**Modalità di attuazione dell'azione:**

Il nuovo CdS EDISO si impegna a discutere d'ora in avanti nei Consigli di CdS di quanto emerso dal confronto con le parti interessate.

**Tempistica:**

Attuale Anno Accademico

Responsabilità di attuazione:

Presidente del CdS

**Aspetto critico individuato n.2- 2024:**

Il documento RRC non è facilmente reperibile

**Obiettivo:**

Rendere più facilmente reperibile l'RRC

**Modalità di attuazione dell'azione:**

Il CdS si impegna a rendere più facilmente reperibile l'RRC 2022 inserendolo all'interno dell'apposita cartella del Drive condiviso

**Responsabilità di attuazione:**

Presidente del CdS

**Aspetto critico individuato n.3-2024:** Dai dati aggregati relativi ai tassi di superamento degli esami sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA riferiti agli ultimi quattro anni accademici si registra una chiara flessione soprattutto nel primo anno di Corso di studi, ma anche nel secondo

**Obiettivo:**

Migliorare i tassi di superamento degli esami

**Modalità di attuazione dell'azione:**

Premesso che, come peraltro è già stato osservato nella RAM-AQ 2023, Sez.5 tale criticità potrebbe dipendere dagli strascichi della pandemia con le sue evidenti ricadute sul piano della didattica, il CdS si impegna a monitorare la situazione sia a livello generale che con riferimento ai singoli insegnamenti.

**Tempistica:**

Attuale Anno Accademico

**Responsabilità di attuazione:**  
Presidente del CdS

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

## 2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dello scorso anno (2023) non sono state previste azioni correttive.

## 2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Dall'analisi dei dati sulle Opinioni degli Studenti sulla Didattica (OPIS) relativa al corso di LM EDISO per l'AA 2023-2024 si riscontra, anche rispetto ai precedenti anni accademici riferiti ovviamente ad EDIPA, una situazione senz'altro positiva: i dati, infatti, evidenziano nel complesso una elevata efficacia del CdS e la soddisfazione complessiva (domanda 14 del questionario di valutazione) appare mediamente alta (84%).

Guardando alla scheda SUA-CdS Quadro B6 AA.2023/2024 in cui è contenuto il report sulle Opinioni degli studenti sulla didattica organizzate per domande del questionario, può notarsi come i giudizi positivi si rivelino soddisfacenti con riferimento alla capacità del docente di motivare l'interesse verso la disciplina (D06); alle attività didattiche integrative (D08) ed alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (D09).

Medesimo trend positivo con riferimento alle domande concernenti l'interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento (D11); analogamente quanto alla proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati (D02). Il dato peggiore è, invece, riferibile all'indicatore relativo alla definizione in modo chiaro delle modalità d'esame (78,3%) e ciò nonostante la predisposizione di schede di insegnamento più analitiche rispetto al passato.

Una buona performance si registra altresì con riferimento all'indicatore relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D10) nonché quello relativo alla organizzazione complessiva del corso (D16: 88,6%).

Non resterà dunque che verificare l'andamento di questi dati nei prossimi anni accademici per avere una conferma dei trend segnalati.

Venendo ora a considerare i singoli insegnamenti, si registrano nel complesso segnali positivi con riferimento alla efficacia della didattica ed alla soddisfazione degli studenti che si attesta su dati complessivamente soddisfacenti. Si registrano, infatti, difficoltà solo su pochi insegnamenti in materia economico- aziendale e matematico- statistico relativamente ai quali il piccolo campione di rispondenti ha manifestato una certa insoddisfazione in particolare per chiarezza espositiva e reperibilità del docente.

### Punti di forza individuati

Si rilevano in generale una elevata efficacia del CdS in termini di didattica, una significativa soddisfazione media degli studenti e classi mediamente non troppo numerose che, da un lato, agevolano la didattica e l'interazione con il docente e, dall'altro, di conseguenza, favoriscono l'apprendimento degli studenti che hanno potuto seguire le lezioni sia in presenza che a distanza registrata ed in ogni caso resa disponibile sulla piattaforma OneLab.

### Aspetto critico individuato n. 1:

Come di sopra evidenziato, dalle risposte pervenute si manifesta una certa insoddisfazione su alcuni insegnamenti in ambito economico- aziendale e matematico - statistico.

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Questa criticità da un lato potrebbe essere contestualizzata e ricondotta alla circostanza che ci troviamo di fronte ad un Corso di Laurea al suo esordio; dall'altro, ad un non efficace coordinamento nelle strategie comunicative nel CdS tra soggetti afferenti al DCE e soggetti esterni cui è stato affidato l'insegnamento a contratto.

## 2-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

**Aspetto critico individuato n. 1:** Come di sopra evidenziato, dalle risposte pervenute si manifesta una certa insoddisfazione su alcuni insegnamenti in ambito economico- aziendale e matematico - statistico.

Per prevenire un peggioramento del livello di soddisfazione degli studenti del corso di LM EDISO rispetto ad alcuni insegnamenti si propone la seguente azione correttiva:

**Azione correttiva 1-A**

Trattandosi di un Cds appena avviato, si ritiene opportuno un dialogo di confronto con i docenti di tali insegnamenti per comprendere insieme quali possano essere le ragioni di tale insoddisfazione e concordare possibili soluzioni.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

### 3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Con specifico riferimento ad EDIPA, rispetto a quanto rilevato nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico redatto nel 2022, la riscrittura del Corso di Laurea costituisce indubbiamente un cambiamento rilevante. In particolare, la revisione di ordinamento avvenuta lo scorso anno con la trasformazione di Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA) in Economia e Diritto per la Sostenibilità delle Organizzazioni (EDISO) ha tenuto in evidente considerazione le criticità e gli obiettivi connessi al tema della sostenibilità così come rilevati nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico.

## 3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Nel Rapporto di Riesame Ciclico 2022 (riferito ad EDIPA) sono state identificate 7 azioni correttive quasi tutte relative alla revisione di ordinamento avvenuta lo scorso anno e che ha comportato la trasformazione di Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA) in Economia e Diritto per la Sostenibilità delle Organizzazioni (EDISO).

### **Aspetto critico individuato n. 1.1:**

*Profilo culturale e professionale: richiesta dalle parti interessate di un percorso finalizzato sui temi della sostenibilità*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** *Le parti interessate hanno mostrato apprezzamento per l'attuale profilo culturale e professionale. Pur in questo quadro positivo emerge una richiesta diffusa tra i portatori d'interesse di formare laureati in grado di affrontare sia sul piano giuridico sia su quello gestionale i temi della sostenibilità per costituire un valido supporto alle imprese che, in molteplici contesti settoriali e competitivi sono e saranno chiamate a recepire in modo sostanziale gli orientamenti dell'Unione Europea in materia*

In linea con tali richieste, il problema è stato affrontato dal Dipartimento procedendo ad una radicale revisione di ordinamento che ha portato alla istituzione di un nuovo Corso di Studi (EDISO) incentrato sui temi della sostenibilità sia sul piano giuridico che su quello economico gestionale con una ridefinizione del profilo culturale e professionale dei laureati.

### **Aspetto critico individuato n. 2-1:**

*Valutazione delle conoscenze iniziali non completamente finalizzata, con il rischio di un ritardo nella regolarità degli studi*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** *La struttura del test di ammissione ad EDIPA era legata anche all'esteso numero di classi di laurea ammesse al CdS. Con la revisione dell'ordinamento le classi di accesso sono state revisionate permettendo la progettazione di un test più analitico e finalizzato*

L'azione è stata attuata posto che nei nuovi Bando di ammissione al Corso di Laurea EDISO le classi di accesso sono state revisionate ed hanno subito un ridimensionamento con la conseguente elaborazione di un test più mirato ed analitico.

### **Aspetto critico individuato n. 2-2:**

*Internazionalizzazione – numerosità degli studenti out-going e crediti acquisiti*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** *Una percentuale significativa degli studenti dell'attuale corso di studi sono lavoratori che non possono permettersi di trascorrere periodi di studio all'estero; inoltre, nel percorso di studio le materie giuridiche hanno un peso rilevante nel piano di studi e non è semplice trovare insegnamenti in area giuridica conseguibili all'estero.*

*Infine, gli accordi Erasmus dovranno essere opportunamente aggiornati al fine di garantire opportunità di mobilità internazionale agli studenti che si iscriveranno al CdS magistrale sottoposto a revisione di ordinamento*

Complice la crisi pandemica che ha influito negativamente sulla possibilità di svolgere periodi di studio all'estero, l'azione è evidentemente ancora in fase di attuazione ed i risultati saranno connessi alla presenza più o meno intensa nel nuovo Corso di Laurea di studenti lavoratori meno propensi a trascorrere periodi di studio all'estero nonché alla possibilità di reperire all'estero crediti nelle materie giuridiche presenti nel percorso di studi.

### **Aspetto critico individuato n. 3-1:**

*Docenza a contratto*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

*L'assegnazione di un ruolo di primo piano alle competenze professionali si è rivelata corretta per gli studenti a cui è stato rivolto il corso di studi fino alla sua revisione d'ordinamento, che è stata presentata al CUN all'inizio dell'anno solare 2023. Con una maggiore focalizzazione sui contenuti disciplinari diventa importante una solida preparazione specialistica, supportata da professionisti, ma progettata ed erogata in misura prevalente da personale strutturato*

Posto che tale esigenza si è rafforzata con la costruzione di un percorso di studi dedicato alla crescita sostenibile, l'azione è ancora in corso considerando oltretutto che la soluzione del problema del reclutamento di nuovo personale a tempo determinato o indeterminato non dipende dal DCE ma dai punti organico allo stesso assegnati dall'Ateneo.

Occorre altresì sottolineare come in sede di riscrittura del CdS i nuovi contenuti degli insegnamenti siano stati ridefiniti anche in funzione delle competenze disciplinari, didattiche e di ricerca, disponibili presso il personale strutturato.

**Aspetto critico individuato n. 4-1:**

*Non completa integrazione dei contenuti degli insegnamenti di area giuridica ed economico-gestionale*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

*Si evidenziano situazioni di limitata integrazione tra insegnamenti in ambito giuridico e quelli economico-gestionali a causa dell'elevata interdisciplinarietà, caratteristica che sarà mantenuta anche nella proposta di revisione di ordinamento, nell'ambito di un monte ore relativo agli insegnamenti non sempre di facile coordinamento.*

L'azione è stata attuata in sede di revisione di ordinamento definendo di concerto con i docenti ed i ricercatori del Dipartimento i nuovi contenuti degli insegnamenti in modo tale da assicurare l'opportuna integrazione dei contenuti di area giuridica ed economico-gestionale.

**Aspetto critico individuato n. 4-2:**

*Monitoraggio solo informale dei risultati nell'applicazione delle proposte di interventi migliorativi*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

*L'elevata informalità che connota il tessuto relazionale del dipartimento non ha consentito di formalizzare in passato l'insieme delle proposte di intervento migliorativo e di monitorarne l'efficacia, perdendo così traccia formale delle numerose attività svolte sia dai docenti sia dal personale tecnico e amministrativo a supporto delle performance della didattica.*

L'azione è in fase di attuazione con l'assegnazione alla commissione didattica del Dipartimento dell'incarico di produrre una call annuale di proposte di miglioramento best practices da valutare e selezionare. Proposte che dovranno poi essere vagliate e discusse dal CdS al fine di avviare la sperimentazione della loro applicazione diffusa.

**Aspetto critico individuato n. 5-1:**

*Indicatori regolarità degli studi*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

*Elevata percentuale di studenti-lavoratori, tardiva scadenza ultima per immatricolarsi (metà dicembre) e il piano di studi con coordinamento tra materie ed ambiti di studio da riequilibrare ed aggiornare con la prossima revisione di ordinamento*

Pur nella consapevolezza che con la revisione dell'ordinamento didattico i contenuti degli insegnamenti sono stati profondamente rivisti per potenziare il coordinamento tra materie e ambiti di studio, l'azione non è ancora stata pienamente attuata dipendendo dalla percentuale di studenti lavoratori che si iscriveranno al nuovo Corso di laurea e dalla tuttora sussistente tardiva scadenza ultima per immatricolarsi (metà dicembre)



## 3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Posto che il CdL EDIPA ha subito una profonda revisione di ordinamento confluendo in EDISO, al momento non risulta presente alcuna modifica.

## Sezione 4

### Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

#### 4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ EDIPA dell'anno precedente o in altri documenti del Corso di Studi.

## 4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'analisi dei dati riferiti agli indicatori ANVUR e nel successivo commento contenuto nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) presente nella SUA - CdS 2023 non sono emerse particolari criticità circoscritte ovvero risolvibili dal CdS su un orizzonte temporale annuale, considerando oltretutto il Corso di Laurea EDIPA è in esaurimento ed il nuovo EDISO è assolutamente ai suoi esordi.

#### Aspetto critico individuato n. 1: <sup>1</sup>

Nessuno

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nessuna

---

<sup>1</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*



## 4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna.

## Sezione 5

# Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

### 5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS.

## 5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Con riferimento al nuovo Corso di Laurea EDISO dati messi a disposizione dal PQA relativi al tasso di superamento degli esami sono ovviamente pochi e si riferiscono evidentemente all'AA. 2023/2024 (primo anno di Corso) ed agli esami sostenibili e sostenuti entro il 30 settembre 2024. Da tali rilevazioni emerge una percentuale riferita agli esami sostenuti pari al 45%, dato non particolarmente alto ma peraltro riferito ad un periodo particolarmente breve e quindi da riconsiderare sicuramente. Al momento non si registrano significative eterogeneità nel voto medio attribuito ai singoli esami.

Quanto, invece, ad EDIPA, trattandosi di un CdL ad esaurimento, i dati aggregati disponibili si riferiscono agli AA. 2021/2022 e 2022/2023 per il primo anno di Corso ed al triennio 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024 per il secondo anno. Come già stato descritto nella RAM-AQ 2023, da tali rilevazioni è evidenziabile un trend positivo poco brillante sia nel primo che nel secondo anno con percentuali poco elevate e ciò è riscontrabile soprattutto nell' AA.2021/2022, 1 anno di corso, in cui a fronte del dato relativo agli esami sostenibili, le percentuali non appaiono particolarmente confortanti (rispettivamente 43% al 30/09/2021; 49% al 31/12/2021 e 56% al 30/04/2022). Il dato tuttavia migliora nel secondo anno di Corso con riferimento al medesimo AA. (2021/2022)

Andando ora a considerare più da vicino le rilevazioni riferite all'Anno Accademico 2023/2024 riferite al secondo anno di Corso, la percentuale di esami sostenuti è pari al 62% e quindi di poco superiore al medesimo dato dell'anno accademico precedente. Anche con riferimento ad EDIPA non si registrano significative eterogeneità nel voto medio attribuito ai singoli esami.

Quanto, invece, agli esiti della prova finale sulla base degli esiti forniti dall'Ufficio Lauree del Dipartimento di Comunicazione ed Economia si evidenzia innanzitutto come nell'intervallo 2020/2024 il numero dei laureati EDIPA sia altalenante sia per gli studenti in corso che fuori corso (con riferimento ai quali si registrano le percentuali più basse).

I punteggi attribuiti alle tesi in valore percentuale si attecchiano prevalentemente tra i 0 ed i 3 punti con una percentuale di poco più alta nell'anno 2022 e pari complessivamente al 59,1%. Nel 2024 il punteggio è in miglioramento collocandosi nella forbice 4-6 punti per il 62,1% delle tesi in particolare compilative (48,3%); più nello specifico il voto di laurea si attesta su livelli piuttosto modesti: nel 2024 solo il 6,9% ha conseguito il punteggio massimo con il riconoscimento della lode, dato peraltro più alto di quello degli anni 2022 e 2023 ma più basso rispetto al 2021. Negli anni di riferimento (2020/2024) i voti di laurea si concentrano tra il 90 ed il 99 riflettendo quindi nel complesso una performance non particolarmente brillante.

#### Aspetto critico individuato n. 1 (EDIPA):

Chiara flessione del dato aggregato relativo al tasso di superamento esami sia nel primo che nel secondo anno di corso.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Tale criticità potrebbe dipendere dagli strascichi della pandemia con le sue evidenti ricadute sul piano della didattica; effetti, questi ultimi, che sulla maggior parte degli insegnamenti potrebbero aver comportato una flessione più o meno rilevante soprattutto negli anni accademici 2020/2021 e 2021/2022.

#### Aspetto critico individuato n. 1 (EDISO):

Percentuale relativamente bassa del dato aggregato riferito al tasso di esami sostenuti nel primo anno di Corso (entro il 30 settembre 2024).



## Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Tale criticità potrebbe dipendere dalla presenza di studenti lavoratori probabilmente più lenti nel sostenere gli esami: trattasi comunque di un campione al momento poco rilevante.

## 5-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Posto che il Corso di Studi EDIPA è in esaurimento ed è stato riscritto confluendo nel nuovo Corso di Studi EDISO non sono previste azioni correttive.

Quanto ad EDISO, ci si impegna a monitorare la descritta criticità, trattandosi di un corso di nuova istituzione.