



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

**Sezione 1:** Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Sezione 2:** Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

**Sezione 3:** Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

**Sezione 4:** Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

**Sezione 5:** Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

## Corso di Laurea magistrale in ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni in data 23/02/2023

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni in data 23/10/2023

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### 1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Con riferimento alle azioni correttive attuate dal CdS EDIPA per correggere le criticità rilevate dalla CPDS nella Relazione annuale 2021 e programmate nella RAM-AQ 2022, Sezione 1 del Cds EDIPA vale quanto segue.

#### **Aspetto critico individuato n.1-2022: Mancata consultazione delle parti interessate (Comitato di indirizzo)**

**Obiettivo:**

Rendere regolari le consultazioni periodiche, secondo le indicazioni presenti nella SUA-CdS.

**Azione correttiva attuata ed in corso di attuazione**

**Rendicontazione delle azioni intraprese**

Posto che il Comitato di indirizzo è presente a livello Dipartimentale e non con riferimento ai singoli CdS, le consultazioni sono regolarmente avvenute il 17 dicembre 2021 e il 16 dicembre 2022 e, quindi, sempre successivamente alla redazione e pubblicazione delle Relazioni annuali del CPDS che segnalavano tale criticità.

La volontà è quella di proseguire in tal senso anche negli anni futuri.

#### **Aspetto critico individuato n.2-2022: Mancata analisi dei dati Alma Laurea**

**Obiettivo:**

Rendere regolare la discussione annuale dei dati Alma Laurea.

**Azione correttiva attuata ed in corso di attuazione**

**Rendicontazione azioni intraprese**

I dati Alma Laurea sono stati ampiamente analizzati e discussi nel Consiglio di Corso di Studi EDIPA convocato in data 14 ottobre 2022 per l'approvazione della Ram-AQ 2022 (reperibile al seguente indirizzo <https://drive.google.com/drive/folders/1FrTzyUzJSC-k-wkFvPBI9lulGtiTzbYj>).

Si proseguirà in tal senso anche negli anni futuri.

#### **Aspetto critico individuato n.3-2022: Indisponibilità di una lista di argomenti per le tesi di laurea**

### **Obiettivo**

Portare all'attenzione del CdD e del CdS questa problematica e contribuire a risolverla.

### **Azione correttiva non attuata**

#### **Rendicontazione**

Posto che il CdS, diversamente da altri Corsi di Studio del Dipartimento, non si è mai impegnato a predisporre una lista degli argomenti di tesi di laurea, trattasi di un mero errore materiale da parte della Commissione Paritetica che probabilmente si riferiva ad altro CdS. Si è pertanto deciso in tale sede di non seguire le indicazioni della CPDS, partendo anche dal presupposto che- in attesa di un'eventuale discussione della questione a livello dipartimentale- la gestione dei lavori di tesi vada lasciata all'autonomia del singolo docente.

## **Aspetto critico individuato n.4-2022: compilazione delle schede di insegnamento secondo le nuove linee guida di Ateneo**

### **Obiettivo**

Compilazione di tutte le schede di insegnamento del CdS secondo le linee guida di Ateneo.

### **Azione correttiva in corso di attuazione**

#### **Rendicontazione**

La Presidente del CdD e la RQD del Dipartimento, anche sulla base delle verifiche effettuate dal PQA, si sono attivate affinché le schede di insegnamento del CdS venissero redatte secondo le nuove linee guida. Ad oggi la maggior parte delle schede di insegnamento del CdS sono state redatte secondo tale schema. La volontà è quella di proseguire in tal senso anche in futuro.

## 1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

### Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Il Consiglio del CdS EDIPA ha preso in considerazione ed esaminato quanto emerso ed osservato nella Relazione annuale della CPDS 2022.

Nella Relazione annuale il giudizio della CPDS sull'andamento del corso nei suoi aspetti sostanziali permane positivo, aspetto peraltro confermato anche dalla valutazione dei risultati della didattica OPIS. Si sottolinea altresì che la CPDS nella sua Relazione ritiene plausibili ed adeguate anche le soluzioni individuate dal CdS per risolvere le criticità rilevate nella precedente Relazione annuale della CPDS 2021.

Tuttavia, un aspetto sul quale la CPDS consiglia di tenere viva l'attenzione riguarda la compilazione delle Schede di insegnamento secondo le nuove linee guida di Ateneo; pertanto, il CdS continuerà a vigilare in tal senso in modo che i relativi adempimenti siano completati al più presto da tutti i docenti del CdS.

Infine la CPDS segnala come non tutte le azioni previste dal RRC siano state attuate e realizzate secondo i tempi e le modalità previste nel medesimo documento. In particolare ci si riferisce alle seguenti azioni 1.c.2 ("Necessità di rafforzare le competenze trasversali per orientare gli studenti alla realizzazione di prodotti autonomi e originali durante l'intero corso di studi"), 4.c.1 ("Maggiore integrazione tra materie giuridiche ed economico-gestionali"), 4.c.2 ("Valutazione lingua inglese nella selezione di entrata e più peso nel percorso di studi come competenza trasversale e strumento per aumentare l'internazionalizzazione"), 5.c.1 ("Scarsa preparazione nella lingua inglese"), 5.c.2. ("Miglioramento nel coordinamento tra materie e ambiti di studio"), 2.c.2 ("Aggiornamento e ampliamento potenzialità tirocini per studenti"), 3.c.1 ("Diversi insegnamenti del CdS attribuiti a contratto"), 3.c.2 ("Gli studenti hanno molti servizi a disposizione ma pochi spazi in cui riunirsi e studiare"). Posto che le ultime tre azioni sono state in parte attuate come peraltro già rilevato nella RAM- AQ 2022 ed il Corso di Studi dovrebbe essere riformato, si accolgono i suggerimenti della CPDS, cercando di tenere presenti le criticità emerse dal RCC nella riscrittura del CdS.

### Punti di forza individuati

Dalla Relazione della CPDS risulta che l'attività svolta dal CdS risulta efficace posto che *"la soddisfazione complessiva degli studenti appare mediamente alta (87,9%) e migliore rispetto alle rilevazioni degli anni accademici precedenti. In particolare, migliorano i dati relativi all'interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento (92,9%), la sostenibilità del carico di studio rispetto ai crediti assegnati (85,1%), e l'organizzazione complessiva del corso (80,8%)"*(Relazione CPDS 2022, p.92). Altri punti di forza del CdS sono rappresentati dalla percentuale di occupati dopo un anno dal titolo IC26 (e anche IC26bis e IC26ter) e a tre anni dal titolo IC07 (e IC07bis e ter) (Fonte SMA 2022 su dati ANVUR 2021).

### Aspetto critico individuato n.1-2023: Realizzazione delle azioni previste dal RRC

La CPDS suggerisce di realizzare le azioni previste dal RRC ovvero 1.c.2 (“Necessità di rafforzare le competenze trasversali per orientare gli studenti alla realizzazione di prodotti autonomi e originali durante l'intero corso di studi”), 4.c.1 (“Maggiore integrazione tra materie giuridiche ed economico-gestionali”), 4.c.2 (“Valutazione lingua inglese nella selezione di entrata e più peso nel percorso di studi come competenza trasversale e strumento per aumentare l'internazionalizzazione”), 5.c.1 (“Scarsa preparazione nella lingua inglese”), 5.c.2. (“Miglioramento nel coordinamento tra materie e ambiti di studio”), 2.c.2 (“Aggiornamento e ampliamento potenzialità tirocini per studenti”), 3.c.1 (“Diversi insegnamenti del CdS attribuiti a contratto”), 3.c.2 (“Gli studenti hanno molti servizi a disposizione ma pochi spazi in cui riunirsi e studiare”).

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** le azioni previste dal RRC ed evidenziate dalla CPDS richiedono un intervento coordinato a livello di Dipartimento ed eventualmente realizzabile in una fase di riscrittura.

## 1-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

**Aspetto critico individuato n. 1\_2023. Realizzazione delle azioni previste dal RRC**

**Obiettivo:**

Realizzazione delle azioni previste dal RRC.

**Modalità di attuazione dell'azione:**

Posto che le ultime azioni 2.c.2 ("Aggiornamento e ampliamento potenzialità tirocini per studenti"), 3.c.1 ("Diversi insegnamenti del CdS attribuiti a contratto") e 3.c.2 ("Gli studenti hanno molti servizi a disposizione ma pochi spazi in cui riunirsi e studiare") sono state in parte attuate come peraltro già rilevato nella RAM- AQ 2022 ed il Corso di Studi dovrebbe essere riformato, si accolgono i suggerimenti della CPDS, cercando di tenere presenti le criticità emerse dal RRC nella riscrittura del CdS.

**Tempistica:** attuale Anno Accademico.

**Responsabilità di attuazione:**

Direttore di Dipartimento  
Presidente del CdS

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

## 2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dello scorso anno (2022) non sono state previste azioni correttive.

## 2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Dall'analisi dei dati sulle Opinioni degli Studenti sulla Didattica (OPIS) relativa al corso di LM EDIPA per l'AA 2022-2023 permane, anche rispetto ai precedenti anni accademici, una situazione decisamente confortante: i dati, infatti, evidenziano nel complesso una elevata efficacia del CdS e la soddisfazione complessiva (domanda 14 del questionario di valutazione) appare mediamente alta (93,2%) ed assolutamente in linea, per non dire migliore, rispetto alle rilevazioni degli anni accademici precedenti (AA 2020-2021: 82,7%; AA 2021-2022:87,9%).

Guardando a scheda SUA-CdS Quadro B6 della SUA-CdS AA 2021-2022 in cui è contenuto il report sulle Opinioni degli studenti sulla didattica negli AA 2020/2021; 2021/2022;2022/2023 organizzate per domande del questionario, si nota che i giudizi positivi rimangono mediamente elevati con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (D04); alla capacità del docente di motivare l'interesse verso la disciplina (D06) ed alle attività didattiche integrative (D08) che anzi registrano un netto miglioramento rispetto all'AA precedente.

Medesimo trend positivo con riferimento alle domande concernenti la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (D09); l'interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento (D11), dato, quest'ultimo, migliorato (93,1%) rispetto all'omologo (92,9%) dell'anno accademico precedente; analogamente quanto alla proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati (D02) il cui indicatore si attesta all'87,5% rispetto al dato relativo all'AA precedente (85,1%).

Una buona performance si registra, rispetto all'AA. precedente con riferimento all'indicatore relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D10) che, in peggioramento nell'AA.2021-2022, risulta attualmente migliorato (97,3%). Sempre in linea, anzi nettamente migliorato rispetto allo scorso anno accademico, è l'indicatore relativo al carico di studio complessivo degli insegnamenti e tale trend positivo potrebbe essere riconducibile al fatto che attualmente le lezioni si svolgono in presenza. Da notare anche un sensibile miglioramento dell'indicatore relativo alla definizione in modo chiaro delle modalità d'esame (D04) 95,8% e ciò potrebbe essere riconducibile alla predisposizione delle nuove schede di insegnamento.

Continua ad essere positivo (87,5%) anche l'indicatore relativo alla organizzazione complessiva del corso (D16).

Non resterà che verificare l'andamento di questi dati nei prossimi anni accademici per avere una conferma dei trend segnalati.

Venendo ora a considerare i singoli insegnamenti, l'efficacia della didattica e la soddisfazione degli studenti permane piuttosto elevata e nettamente migliorata rispetto allo scorso AA.

E' opportuno inoltre segnalare che i risultati OPIS della valutazione della didattica di ciascun semestre sono stati illustrati agli studenti del CdS nell'ambito di singoli insegnamenti del secondo semestre opportunamente scelti (Contabilità e controllo di gestione per le aziende pubbliche e Gestione delle imprese internazionali e Diritto commerciale il 18 maggio 2023 ) attraverso i brevi video realizzati dal Dipartimento che sono anche a disposizione nel sito istituzionale DCE (<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>).

### Punti di forza individuati

Si rilevano nel complesso una elevata efficacia del CdS in termini di didattica, una significativa soddisfazione media degli studenti e classi mediamente non troppo numerose che, da un lato, agevolano la didattica e l'interazione con il docente e, dall'altro, di conseguenza, favoriscono l'apprendimento degli studenti che hanno potuto seguire le lezioni sia in presenza che, in casi particolari, a distanza (sia essa erogata in diretta streaming o registrata ed in ogni caso resa disponibile sulla piattaforma OneLab).

**Aspetto critico individuato n. 1:**

Nessuno

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Nessuna

## 2-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Non si prevedono azioni correttive.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

### 3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Rispetto a quanto rilevato nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico che è stato redatto nel 2022 la riscrittura del Corso di Laurea costituisce indubbiamente un cambiamento rilevante. In particolare, la revisione di ordinamento avvenuta nell'anno in corso con la trasformazione di Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA) in Economia e Diritto per la Sostenibilità delle Organizzazioni (EDISO) ha tenuto in evidente considerazione le criticità e gli obiettivi connessi al tema della sostenibilità così come rilevati nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico.

## 3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Nel Rapporto di Riesame Ciclico 2022 sono state identificate 7 azioni correttive quasi tutte riferite alla revisione di ordinamento avvenuta nell'anno in corso e che ha comportato la trasformazione di Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA) in Economia e Diritto per la Sostenibilità delle Organizzazioni (EDISO).

### **Aspetto critico individuato n. 1.1:**

*Profilo culturale e professionale: richiesta dalle parti interessate di un percorso finalizzato sui temi della sostenibilità*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** *Le parti interessate hanno mostrato apprezzamento per l'attuale profilo culturale e professionale. Pur in questo quadro positivo emerge una richiesta diffusa tra i portatori d'interesse di formare laureati in grado di affrontare sia sul piano giuridico sia su quello gestionale i temi della sostenibilità per costituire un valido supporto alle imprese che, in molteplici contesti settoriali e competitivi sono e saranno chiamate a recepire in modo sostanziale gli orientamenti dell'Unione Europea in materia*

In linea con tali richieste, il problema è stato affrontato dal Dipartimento procedendo ad una radicale revisione di ordinamento che ha portato alla istituzione di un nuovo Corso di Studi (EDISO) incentrato sui temi della sostenibilità sia sul piano giuridico che su quello economico gestionale con una ridefinizione del profilo culturale e professionale dei laureati.

### **Aspetto critico individuato n. 2-1:**

*Valutazione delle conoscenze iniziali non completamente finalizzata, con il rischio di un ritardo nella regolarità degli studi*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** *L'attuale struttura del test è legata anche all'esteso numero di classi di laurea ammesse al CdS. Con la revisione dell'ordinamento le classi di accesso saranno revisionate e permetteranno la progettazione di un test più analitico e finalizzato*

L'azione è stata attuata posto che nel nuovo Bando di ammissione al Corso di Laurea EDISO le classi di accesso sono state revisionate ed hanno subito un ridimensionamento con la conseguente elaborazione di un test più mirato ed analitico.

### **Aspetto critico individuato n. 2-2:**

*Internazionalizzazione – numerosità degli studenti out-going e crediti acquisiti*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** *Una percentuale significativa degli studenti dell'attuale corso di studi sono lavoratori che non possono permettersi di trascorrere periodi di studio all'estero; inoltre, nel percorso di studio le materie giuridiche hanno un peso rilevante nel piano di studi e non è semplice trovare insegnamenti in area giuridica conseguibili all'estero.*

*Infine, gli accordi Erasmus dovranno essere opportunamente aggiornati al fine di garantire opportunità di mobilità internazionale agli studenti che si iscriveranno al CdS magistrale sottoposto a revisione di ordinamento*

Posto che la crisi pandemica ha influito negativamente sulla possibilità di svolgere periodi di studio all'estero, l'azione è evidentemente ancora in fase di attuazione ed i risultati saranno connessi alla presenza più o meno intensa nel Corso di Laurea di studenti lavoratori meno propensi a trascorrere periodi di studio all'estero nonché alla possibilità di reperire all'estero crediti nelle materie giuridiche presenti nel percorso di studi.

### **Aspetto critico individuato n. 3-1:**

*Docenza a contratto*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

*L'assegnazione di un ruolo di primo piano alle competenze professionali si è rivelata corretta per gli studenti a cui è stato rivolto il corso di studi fino alla sua revisione d'ordinamento, che è stata presentata al CUN all'inizio dell'anno solare 2023. Con una maggiore focalizzazione sui contenuti disciplinari diventa importante una solida preparazione specialistica, supportata da professionisti, ma progettata ed erogata in misura prevalente da personale strutturato*

Posto che tale esigenza si è rafforzata con la costruzione di un percorso di studi dedicato alla crescita sostenibile, l'azione è ancora in corso considerando oltretutto che la soluzione del problema del reclutamento di nuovo personale a tempo determinato o indeterminato non dipende dal DCE ma dai punti organico allo stesso assegnati dall'Ateneo.

Occorre altresì sottolineare come in sede di riscrittura del CdS i nuovi contenuti degli insegnamenti siano stati ridefiniti anche in funzione delle competenze disciplinari, didattiche e di ricerca, disponibili presso il personale strutturato

**Aspetto critico individuato n. 4-1:**

*Non completa integrazione dei contenuti degli insegnamenti di area giuridica ed economico-gestionale*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

*Si evidenziano situazioni di limitata integrazione tra insegnamenti in ambito giuridico e quelli economico-gestionali a causa dell'elevata interdisciplinarietà, caratteristica che sarà mantenuta anche nella proposta di revisione di ordinamento, nell'ambito di un monte ore relativo agli insegnamenti non sempre di facile coordinamento.*

L'azione è stata attuata in sede di revisione di ordinamento definendo di concerto con i docenti ed i ricercatori del Dipartimento i nuovi contenuti degli insegnamenti in modo tale da assicurare l'opportuna integrazione dei contenuti di area giuridica ed economico-gestionale

**Aspetto critico individuato n. 4-2:**

*Monitoraggio solo informale dei risultati nell'applicazione delle proposte di interventi migliorativi*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

*L'elevata informalità che connota il tessuto relazionale del dipartimento non ha consentito di formalizzare in passato l'insieme delle proposte di intervento migliorativo e di monitorarne l'efficacia, perdendo così traccia formale delle numerose attività svolte sia dai docenti sia dal personale tecnico e amministrativo a supporto delle performance della didattica.*

L'azione è in fase di attuazione con l'assegnazione alla commissione didattica del Dipartimento dell'incarico di produrre una call annuale di proposte di miglioramento best practices da valutare e selezionare. Proposte che dovranno poi essere vagliate e discusse dal CdS al fine di avviare la sperimentazione della loro applicazione diffusa.

**Aspetto critico individuato n. 5-1:**

*Indicatori regolarità degli studi*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

*Elevata percentuale di studenti-lavoratori, tardiva scadenza ultima per immatricolarsi (metà dicembre) e il piano di studi con coordinamento tra materie ed ambiti di studio da riequilibrare ed aggiornare con la prossima revisione di ordinamento*

Pur nella consapevolezza che con la revisione dell'ordinamento didattico i contenuti degli insegnamenti sono stati profondamente rivisti per potenziare il coordinamento tra materie e ambiti di studio, l'azione non è ancora stata pienamente attuata dipendendo dalla percentuale di studenti lavoratori che si iscriveranno al nuovo Corso di laurea e dalla tuttora sussistente tardiva scadenza ultima per immatricolarsi (metà dicembre).

### 3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Essendo trascorso pochissimo tempo dall'ultimo RRC redatto nel 2022, al momento non risulta presente alcuna modifica.

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

### 4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ EDIPA dell'anno precedente o in altri documenti del Corso di Studi.

## 4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'analisi dei dati riferiti agli indicatori ANVUR e nel successivo commento contenuto nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) presente nella SUA - CdS 2022 non sono emerse particolari criticità circoscritte ovvero risolubili dal CdS su un orizzonte temporale annuale, considerando oltretutto che la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) da parte del CdS si è conclusa nel 2022 ed il corso di laurea in oggetto è in esaurimento.

#### Aspetto critico individuato n. 1: <sup>1</sup>

Nessuno

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nessuna

---

<sup>1</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*



## 4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna

## Sezione 5

# Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

## 5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS.

## 5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dai dati aggregati relativi ai tassi di superamento degli esami sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA riferiti agli ultimi quattro anni accademici si registra una chiara flessione sia nel primo che nel secondo anno del Corso di studi.

Tale flessione è decisamente più netta nel primo anno passando dal 60% dell'AA.2019/2020 al 44% dell'AA. 2022/2023; più altalenante, invece, nel secondo anno in cui l'indicatore partendo dal 57% dell'AA.2019/2020, subisce un aumento negli AA. 2020/2021 e 2021/2022 (rispettivamente 63% e 71%) per poi scendere al 55% nell'anno accademico 2022/2023.

Tali dati devono tuttavia essere letti in parallelo con un progressivo calo del dato aggregato relativo agli esami sostenuti riscontrabile in entrambi gli anni di corso.

Andando ora a considerare più da vicino le rilevazioni riferite all'AA.2022/2023 emergono tassi di superamento nel primo anno di corso che vanno da un minimo pari al 10% ad un massimo pari all'81% con un valore medio complessivo riferito all'anno pari al 51%. La situazione migliora nel secondo anno di corso in cui i tassi di superamento si attestano da un minimo pari al 33% ad un massimo pari al 77% con un valore medio complessivo corrispondente al 59% circa.

Non si registrano invece significative eterogeneità nel voto medio attribuito ai singoli esami.

Quanto, invece, agli esiti della prova finale sulla base dei dati forniti dall'Ufficio Lauree del Dipartimento di Comunicazione ed Economia, si evidenzia innanzitutto come nel triennio considerato (2019-2020; 2020-2021; 2021-2022) il numero dei laureati sia aumentato passando da 43 nell'AA. 2019-2020 a 55 nell'AA. 2021-2022.

I punteggi attribuiti alle tesi in valore percentuale si attestano prevalentemente tra i 2 ed i 4 punti con una percentuale di poco più alta nell'AA.2021-2022 e pari complessivamente al 70,91% rispetto all'AA. 2019-2020 corrispondente invece al 69,76%. Andando invece a considerare l'IC22 percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (fonte SMA 2022) negli anni di sopra considerati il dato registra in media il 38,33% contro il 61,43% degli Atenei del Nord Est ed il 60,91% delle media nazionale.

#### Aspetto critico individuato n.1

Chiara flessione del dato aggregato relativo al tasso di superamento esami sia nel primo che nel secondo anno di corso.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Tale criticità potrebbe dipendere dagli strascichi della pandemia con le sue evidenti ricadute sul piano della didattica; effetti, questi ultimi, che sulla maggior parte degli insegnamenti potrebbero aver comportato una flessione più o meno rilevante soprattutto negli anni accademici 2020/2021 e 2021/2022 specialmente nel primo anno di corso.

#### Aspetto critico individuato n.2

Bassa percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il dato potrebbe spiegarsi considerata la forte presenza di studenti lavoratori nel CdS che sono più lenti in uscita ed in quanto già impegnati non sono in grado di cogliere le opportunità offerte dal Corso di laurea.

## 5-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Posto che il Corso di Studi in oggetto è in esaurimento ed è stato riscritto confluendo nel nuovo Corso di Studi EDISO (Economia e Diritto per la Sostenibilità delle Organizzazioni) non sono previste azioni correttive.