



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Comunicazione ed Economia

Approvata in data 14/12/2022

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

- Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione (SCO)
- Corso di Laurea in Marketing e Organizzazione d'Impresa (MOI)
- Corso di Laurea in Digital Marketing (DM)
- Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA)
- Corso di Laurea Magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa (MCI)
- Corso di Laurea Magistrale in Pubblicità, Comunicazione digitale e Creatività d'Impresa (PICI).

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Iaria Baghi	LM EDIPA e LM PICI	Maria D'Aloisio	MCI
Nicoletta Cavazza	L SCO e LM PICI	Gilda Ferraro	MCI
Giancarlo Corsi	LM PICI e LM EDIPA	Giorgia Balestri	PICI
Marco Furini	L SCO e LM PICI	Giulia Ronchi	PICI
Margherita Guidetti	L MOI e LM PICI	Tatiana Magdalena Braga	MOI
Damiano Razzoli	L SCO e LM PICI	Andrea Villani	SCO

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 18/12/2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 12/10/2022

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:¹

13/4/2022 Plenaria a distanza

26/10/2022 plenaria a distanza

14/12/2022 plenaria a distanza

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line agli indirizzi:

https://drive.google.com/drive/folders/1lrJI-thknF14OP_O6pm0Pu4-Dkh9_oOi

<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo900031181.html>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2022*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione: Ai fini della compilazione della Relazione Annuale, la CPDS si è riunita in una prima seduta organizzativa alla quale hanno partecipato tutti i membri e nel corso della quale sono stati individuati i documenti di riferimento e le linee guida. La distribuzione dei compiti di analisi dei dati, dei documenti di riferimento e delle segnalazioni dirette degli studenti è stata organizzata in modo trasversale per aree e non per cds. Ogni sottogruppo di aree è stato affidato ad una coppia costituita da un docente e uno studente.

Nelle riunioni successive i membri della commissione hanno discusso insieme situazioni e criticità emerse sia da queste fonti ufficiali sia dalle segnalazioni dirette degli studenti, cercando di assicurare la massima omogeneità possibile nella interpretazione e valutazione.

Per quanto riguarda le modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni degli studenti, oltre alle segnalazioni che possono pervenire direttamente a tutti i membri della CPDS attraverso canali informali (colloqui, mail, ecc.), a partire dal secondo semestre 2018/19 abbiamo inaugurato il monitoraggio periodico e sistematico dei tutor d'aula per i Cds triennali. I tutor d'aula ricoprono un importante ruolo di intermediazione fra studenti e commissione.

L'obiettivo posto l'anno scorso di presentare l'attività della CPDS agli studenti all'inizio dell'anno accademico è stato realizzato in data 22/9/2022.

Fonte:

verbali

Criticità:

1. La componente studentesca è stata in gran parte rinnovata e non è stato possibile trovare la disponibilità alla partecipazione da parte di uno/a studente/ssa del corso di laurea magistrale EDIPA e del corso di laurea in Digital Marketing. Inoltre la studentessa Gilda Ferraro ha rassegnato le sue dimissioni in data 24/10/2022. Per questa ragione al momento la commissione non include almeno uno/a studente/ssa per ogni cds.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

Ci si propone di presentare l'attività della CPDS agli studenti all'inizio di ogni anno accademico nel corso dell'evento "saluto alle matricole" con due obiettivi:

- a) Rendere esplicito il percorso per le segnalazioni di eventuali problemi
- b) Facilitare il reclutamento dei membri della componente studentesca della commissione.

Parte 2: Dipartimento

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?

Il Dipartimento ha elaborato un'esplicita politica per l'AQ. E' illustrata sul sito del dipartimento all'indirizzo:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html> e nei documenti che sono stati aggiornati nel corso del 2021 (cartella Drive). Tuttavia, la documentazione è specificata a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento in quanto tale. Relativamente ai CdS, a parere della CPDS la documentazione è molto chiara e adeguata agli obiettivi nazionali e internazionali.

Fonte:

- <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html>

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Punto di attenzione

Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?*
- ✓ *In quali documenti sono definiti?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento*
- ✓ *Verballi del Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

I processi di gestione sono definiti a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento. I documenti sono quelli del sistema di gestione AQ dei CDS. Processi, obiettivi e responsabilità risultano individuati e chiari (vedi punto 3.2.1)

Fonte:

<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento

Punto di attenzione

Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?

Aspetti da considerare

- ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?
- ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?
- ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?
- ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.

Fonti

- ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)
- ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento

[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?

La Segreteria Studenti, oltre al proprio ricevimento telefonico e in presenza, ha mantenuto lo sportello online (ricevimento a distanza attraverso videochiamata), al quale l'utenza può prenotarsi per fissare un appuntamento. Tutte le attività amministrative sono gestite anche tramite e-mail, consentendo all'utenza di usufruire dei servizi anche a distanza. Non sono stati segnalati problemi.

Attività di Coordinamento didattico

Ricevimento studenti: il ricevimento è stato svolto a distanza sia telefonicamente secondo precisi giorni e orari indicati sul sito dipartimentale sia attraverso dei Meet concordati via mail. L'ufficio ha interagito molto con gli utenti anche via mail.

Ricevimento docenti: il Coordinamento didattico ha svolto il servizio telefonicamente e via mail. Supporto agli studenti diversamente abili: il Coordinatore didattico ha fatto da tramite in più casi per garantire le misure compensative necessarie agli studenti diversamente abili per gli esami. Il medesimo supporto è stato garantito anche per l'erogazione degli OFA (Obblighi Formativi)

Aggiuntivi).

Sono state inoltre svolte tutte le attività ordinarie dell'ufficio.

- ✓ *(2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*

Orientamento in ingresso: sono stati organizzati ricevimenti individuali tramite Google Meet, finalizzati a chiarire i dubbi sul percorso di interesse dell'utente.

- ✓ *(3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*

Orientamento in itinere: il Coordinatore didattico ha svolto attività di orientamento in itinere e di ascolto privato secondo giorni e orari definiti insieme all'utenza richiedente, puntando alla flessibilità, e ha coordinato il servizio di tutorato a distanza. Il servizio di tutorato svolto dagli studenti senior si compone di due tipologie: SOS Tutor e servizio di Tutor d'aula.

Nell'ambito del *servizio SOS Tutor*, i tutor hanno svolto online attività di supporto allo studio (individuazione di un metodo di studio efficace, incontri tematici di ripasso su determinate discipline di studio) e di monitoraggio carriera.

Nell'ambito del *servizio Tutor d'aula*, i tutor hanno lavorato a distanza e in presenza sul Corso di Studio affine al proprio. I tutor d'aula si sono inseriti nei processi di formazione, diventando un punto di riferimento per gli studenti e fungendo da mediatori tra il docente e la classe in caso di criticità emergenti.

- ✓ *(4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

L'Ufficio stage assiste lo studente in tutte le fasi di svolgimento del tirocinio: *prima* (nella ricerca dell'azienda ospitante e nella fase di attivazione, ovvero della gestione della documentazione amministrativa), durante (rispondendo a dubbi, richieste di informazioni e modifiche organizzative, proroghe, ecc.) e dopo (certificazione dei crediti).

Nel caso in cui lo studente riscontri difficoltà o problemi nel corso del tirocinio può svolgere un colloquio di monitoraggio con il proprio tutor scientifico di riferimento per individuare opportune soluzioni.

L'Ufficio stage ha inoltre organizzato incontri informativi e introduttivi all'esperienza di stage rivolti agli studenti triennali MOI e SCO iscritti al terzo anno di

corso: <https://www.dce.unimore.it/site/home/archivio-notizie/articolo900064425.html>

Questi incontri, che si svolgono in presenza, vengono programmati con cadenza annuale e vengono organizzati generalmente nel corso del primo semestre.

Queste azioni di supporto sono valutate tramite un questionario che nel corso del 2021 ha evidenziato elevati livelli di soddisfazione da parte degli studenti in particolare per quanto riguarda l'assistenza ricevuta da parte dell'Ufficio stage durante il tirocinio e la disponibilità ricevuta da parte dei docenti tutor.

- ✓ (5) *Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Il Dipartimento assiste gli studenti in tutte le fasi del programma di scambio grazie alla presenza di una Commissione Relazioni Internazionali e di un Ufficio Erasmus di Dipartimento. La commissione è costituita da sei docenti, di cui un Presidente/Coordinatore Erasmus di Dipartimento, e ha il compito di promuovere le relazioni con l'università straniera, attivandosi per la stipula di nuovi accordi. Inoltre, la Commissione si occupa della selezione degli studenti candidati ai programmi di scambio, e li assiste nella definizione del programma di studio da svolgere all'estero. L'Ufficio Erasmus di Dipartimento fornisce agli studenti informazioni sulle opportunità di mobilità internazionale e assistenza in tutte le fasi del programma, seguendo tutte le procedure amministrative sia antecedenti sia successive al periodo di permanenza all'estero. Inoltre, si occupa della procedura di riconoscimento delle attività formative effettuate all'estero. La Commissione e l'Ufficio Erasmus forniscono supporto e assistenza a studenti, personale amministrativo e docenti stranieri accolti dal Dipartimento nell'ambito dei vari programmi di mobilità internazionale.

Altre iniziative:

- sezione dedicata all'internazionalizzazione sul sito del Dipartimento, con costanti aggiornamenti sulle opportunità disponibili;
- ogni anno si tiene 1 incontro informativo con gli studenti vincitori del bando Erasmus+ per studio, per fornire indicazioni utili per la scelta del programma di studio da svolgere all'estero, e sulle principali procedure amministrative da seguire. L'incontro è tenuto da uno o due docenti della commissione relazioni internazionali insieme all'unità di personale tecnico-amministrativo responsabile dell'Ufficio Erasmus;
- ogni anno si tengono 2 welcome meeting dipartimentali con gli studenti internazionali provenienti dalle sedi partner per illustrare l'organizzazione didattica del Dipartimento, gli uffici e il personale di riferimento, e fornire istruzioni sulla corretta compilazione del learning agreement. L'incontro è tenuto da uno dei docenti della commissione relazioni internazionali insieme all'unità di personale tecnico-amministrativo responsabile dell'Ufficio Erasmus.

Non viene fatto un monitoraggio sistematico dell'attività dell'ufficio Erasmus, indicativamente le richieste che arrivano all'ufficio vengono soddisfatte in 24h. Viene fatto solo un monitoraggio sui flussi di mobilità in entrata e in uscita.

- ✓ (6) *Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*

L'Ufficio stage del Dipartimento offre a tutti gli studenti che ne fanno richiesta la possibilità di svolgere uno o più colloqui individuali su appuntamento, finalizzati alla revisione del proprio CV e della lettera di presentazione, e alla raccolta di informazioni utili ad organizzare la propria ricerca del tirocinio. Nel corso di quest'anno (2022) le richieste pervenute e i percorsi attivati sono stati 5 (per il momento).

Fonte:

<https://www.dce.unimore.it/site/home/studente.html>

Interviste alla responsabile ufficio stage, coordinatrice didattica, segreteria di direzione, delegata all'orientamento.

2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?*

Il dipartimento ha demandato la discussione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica somministrati agli studenti ai singoli CdS.

- ✓ *Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?*

Il dipartimento dà conto dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti in brevi video pubblicati sul sito

<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis/articolo900064788.html>

- ✓ *Tali attività sono adeguatamente documentate?*

Le attività di discussione delle Opis sono documentate nella RAM AQ parte prima di ciascun CdS.

Fonte:

RAM AQ dei cds (Cartella Drive)

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?*

Il Dipartimento non ha analizzato pubblicamente la relazione ma ha demandato la discussione della relazione annuale della CPDS ai consigli di interclasse che si sono tenuti il 28-2-2022. Nella relazione 2021 non erano state riscontrate criticità a livello di Dipartimento, quindi non sono state programmate azioni correttive.

Fonte:

Verbali di consigli di interclasse

Parte 3:

Corso di Studio in Scienze della Comunicazione

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonti:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartella Drive)
- Relazione CPDS 2021 (Cartella Drive)

Sezione 3.2 – Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”. Il documento è stato rivisto e aggiornato nel corso del 2021.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile al link

<https://drive.google.com/drive/folders/1owu105aGAyr5SOeAa48a3xj33hJRy4fh>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CPDS osserva che negli ultimi due anni le riunioni del CI si sono tenute a dicembre. La prossima riunione è programmata per il 16 dicembre pv.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS osserva che l'ultimo verbale disponibile è di dicembre 2021.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Sì, non si segnalano criticità.

Fonti:

- SUA-CdS (Cartella Drive)
- Verbali CdS (Cartella Drive)

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali, appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità di recupero delle possibili lacune. Con l'introduzione del numero chiuso nell'a.a. 2021/2022, il recupero degli OFA è obbligatorio solo per gli studenti che hanno ottenuto un punteggio inferiore a 15 nella sezione di comprensione del testo e conoscenza della lingua italiana nel TOLC-SU. Il numero degli studenti, che quindi devono recuperare l'OFA al primo anno si è sensibilmente ridotto (50 studenti su 231 immatricolati al primo anno). Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispone, per ciascuna prova, una batteria di domande a risposta multipla per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e lingua italiana. Tale commissione monitora in ogni appello il numero di studenti che superano la prova OFA e predispone le attività di recupero. Tale processo risulta efficace data l'alta percentuale di matricole che superano l'OFA entro il primo anno (76%). Ad oggi non hanno superato l'OFA solo 12 studenti su 231 matricole attive (5,19%).

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi e non presenta particolari criticità.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

I controlli sugli esiti degli OFA mostrano che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Lo scarso numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 5,19%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti:

Sistema di Gestione di AQ del CdS;

intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano eventuali problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta nel Consiglio di Interclasse del 14 Ottobre 2022) e un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2.

- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (sono infatti molto positivi i giudizi su: rapporto con i docenti (97%), carico di studi rispetto alla durata del CdS (97%), adeguatezza del materiale didattico (96%), organizzazione degli esami (97%), tutti valori molto superiori alle medie regionali e nazionali).

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ:

<https://drive.google.com/drive/folders/1owu105aGAyr5SOeAa48a3xj33hJrY4fh>

- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

- Verballi CdS: <https://drive.google.com/drive/folders/1k4-EO7FHRj2D0fNqWogP8SjgVAj6kOyw>

- Dati Opis: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>

- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1PhLR93O2ssLXEKOques5kIEov3JyYX4>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p><i>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</i></p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p><i>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</i></p>

Analisi della situazione

Come rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS, il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2021/22 e il primo 2022/23, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, le schede sono adeguate alle indicazioni di Ateneo.

Quanto alla documentazione vedere la sezione *Fonti*.

L'attività svolta dal CdS è da ritenersi efficace.

Fonti

- Sistema di gestione di AQ del CdS
- Schede singoli insegnamenti
- Verbali dei CdS
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità

-

Suggerimenti

Si raccomanda di tenere viva l'attenzione sui nuovi standard richiesti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti:

Sistema di Gestione di AQ del CdS;
intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Regolamento didattico del CdS*
- *Verballi del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Dato il considerevole numero di laureandi, esiste una commissione di dipartimento che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti:

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento
- <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione/didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Gli esiti sono stati discussi nei consigli di interclasse e in un consiglio di dipartimento. La CPDS ritiene adeguata la procedura.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta dal CdS è efficace. I dati AlmaLaurea non mostrano variazioni significative.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste

Sezione 3.3 – Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel 2021 non è stato fatto il RCC per il CdS in Scienze della Comunicazione. Occorre considerare che non è stato ancora completato un ciclo dall'ultima modifica di ordinamento.

-

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)**Punto di attenzione**

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Aspetti da considerare

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?
- ✓ In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?

Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come già rilevato nella relazione annuale 2021 della CPDS sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, in linea con le azioni correttive stabilite dall'ultimo RCC.

Fonte:

- RRC2017
- RAMAQ2022
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità:

- Permane un tasso di abbandono significativo.

Suggerimenti:

- Quanto all'obiettivo 2017-2-1 ("Monitoraggio delle carriere e analisi precoce delle possibili cause di abbandono"), la CPDS ritiene necessario monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni intraprese, dato che dal 2021 si osserva un tasso molto alto di abbandoni (intorno al 40%). È da considerare che il cambio di modalità di accesso al CdS - a numero programmato dal 2020/21 - potrebbe far diminuire il tasso di abbandono.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

In linea generale il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, come la difficoltà degli studenti ad acquisire i 40 cfu al primo anno (iC01), a cui si collegano un'altra serie di indicatori critici (da iC13 a iC17), registrandone l'impatto anche nel confronto con gli anni passati.

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Nella RAM-AQ 2022 – Sezione 4c non sono previste azioni correttive programmate.

Fonte

- SMA 2022
- RAM-AQ 2022

Sezione 3.4 – Rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell’OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell’attività e l’ha riprogrammata? • (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L’analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito • (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2 • Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell’attività e l’ha riprogrammata?*

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L’analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell’OPIS osservando che le valutazioni degli studenti sono positive e sono migliori, talora, o comunque in linea con i dati precedenti al periodo pandemico. L’unica situazione critica è risultata essere invece la valutazione degli studenti riguardante il corso di “Istituzioni di Economia”, con quasi tutti i parametri al di sotto della soglia del 60% o del 40% di giudizi positivi. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdS individuando linee di miglioramento generali.

Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Il CdS non ha messo in atto azioni di correzione delle criticità rispetto all’insegnamento di “istituzioni di economia” dato che per motivi contingenti il corso è stato affidato per l’a.a. in corso ad un nuovo docente in sostituzione della docente titolare, la quale riprenderà il suo compito

nell'a.a. 2023/24. Tenuto conto delle particolari circostanze in cui si è verificata l'erogazione dell'insegnamento durante l'a.a. monitorato, il CdS non ha ritenuto necessario individuare alcuna azione correttiva. Il CdS si riserva di continuare l'attività di monitoraggio.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio in Digital Marketing

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1*
- ✓ *Relazione annuale CPDS 2021*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Sì, le criticità/proposte sono stata prese in considerazione.

- ✓ Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2021 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 – Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile al link

https://drive.google.com/drive/folders/126jjBes5qCTV_WaXHRQY498K0YS9aN2Y

Fonte:

Documento del sistema di gestione dell'assicurazione della qualità

https://drive.google.com/drive/folders/126jjBes5qCTV_WaXHRQY498K0YS9aN2Y

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità*

Il CdS ha un proprio Comitato di Indirizzo che si è riunito diverse volte (più di 10) nell'anno 2022.

- ✓ Se disponibili, sono stati analizzati “studi di settore”?

Sì, sono stati analizzati durante l’analisi della domanda di formazione.

- ✓ Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?

Sì, nella cartella drive vi è documentazione relativa agli incontri con il Comitato di Indirizzo effettuati nel corso degli ultimi anni accademici.

- ✓ Della consultazione delle parti interessate e dell’analisi di eventuali “studi di settore” viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?

Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate del 2022 sono presenti nelle cartelle Drive del corso di laurea, mentre non sono presenti nel sito Web del Dipartimento.

- ✓ Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l’attività svolta dal CdS sia efficace?

Sì, l’attività svolta appare efficace.

Fonti

- SUA-CdS (Cartella Drive)
- Verbali CdS (Cartella Drive)
- Verbali Consultazioni Parti Interessate (Cartella Drive)

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all’interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per l’accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l’efficacia?

Aspetti da considerare

- *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l’efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- *Esiste documentazione dell’attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov’è reperibile?*
- *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l’attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità di recupero delle possibili lacune. Con l'introduzione del numero chiuso nell'a.a. 2021/2022, il recupero degli OFA è obbligatorio solo per gli studenti che hanno ottenuto un punteggio inferiore a 7 nella sezione di matematica nel TOLC-E. Il numero degli studenti che quindi devono recuperare l'OFA al primo anno si è ridotto (25 studenti su 80 immatricolati al primo anno). Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispone, per ciascuna prova, una batteria di domande a risposta multipla per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e matematica. Tale commissione monitora ogni appello il numero di studenti che superano la prova OFA e predispone le attività di recupero. Tale processo risulta efficace data la alta percentuale di matricole che superano l'OFA entro il primo anno (99%). Ad oggi non hanno superato l'OFA solo 1 studente su 80 matricole attive (1,3%).

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

I controlli sugli esiti degli OFA mostrano che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti:

Sistema di Gestione di AQ del CdS;
intervista al coordinatore didattico

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano eventuali problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta nel Consiglio di CdS del 14 Ottobre 2022, e un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti. Le valutazioni relative all'Anno Accademico 2021/22 sono positive o molto positive; esse superano l'85% sulla disponibilità dei docenti, sul rispetto degli orari e sull'aderenza a quanto dichiarato sul sito web, che si confermano gli aspetti più apprezzati.

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ:

https://drive.google.com/drive/folders/126jjBes5qCTV_WaXHRQY498K0YS9aN2Y

- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

- Verbali CdS: <https://drive.google.com/drive/folders/1k4-EO7FHRj2D0fNqWogP8SjgVAj6kOyw>

- Dati Opis: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>

- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1k4-EO7FHRj2D0fNqWogP8SjgVAj6kOyw>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

Come rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2021/22 e il primo 2022/23, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, le schede sono adeguate alle indicazioni di Ateneo.

Quanto alla documentazione vedere la sezione *Fonti*.

L'attività svolta dal CdS è da ritenersi efficace.

Fonti

- Sistema di gestione di AQ del CdS
- Schede singoli insegnamenti
- Verbali dei CdS
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità

-

Suggerimenti

Si raccomanda di tenere viva l'attenzione sui nuovi standard richiesti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario e dal tutor scientifico attraverso una relazione. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS;
intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Regolamento didattico del CdS*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Esiste una commissione di dipartimento che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Nel 2021 non ci sono stati laureati, essendo il CdS di recente istituzione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Nel 2021 non ci sono stati laureati, essendo il CdS di recente istituzione.

Fonti:

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento
- <https://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> • <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> • <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> • <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> • <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> • <i>Verbali del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Non ci sono ancora stati laureandi di questo cds.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta dal CdS è efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? • (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? • (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022 • Verbali Consiglio CdS • Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il corso di studi ha appena completato il primo ciclo di attivazione. Il primo Rapporto di Riesame

Ciclico è previsto nei prossimi mesi.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> • <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> • <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> <p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il corso di studi ha appena completato il primo ciclo di attivazione. Il primo Rapporto di Riesame Ciclico è previsto nei prossimi mesi.

Fonte:

- RAMAQ 2022

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i> • <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> • <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> <p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).*

Si rileva che il CdS ha analizzato i dati a disposizione in modo chiaro, nonostante il corso abbia preso avvio nel 2019 e di conseguenza molti dati non siano disponibili, e ha individuato le principali criticità effettuando una comparazione con dati di Ateneo e di area geografica.

- ✓ *Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Nella RAM-AQ 2022 – Sezione 4c è prevista un'azione correttiva programmata per l'A.A. 2022/23 volta a ridurre la presenza di insegnamenti suddivisi in moduli, che rallentano il conseguimento dei crediti.

Fonte

- RAM-AQ 2022

Criticità

-

Suggerimenti

Si ritiene necessario monitorare nel tempo l'efficacia dell'azione intrapresa.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Aspetti da considerare

- *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- *(b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*
- *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Fonti

- *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2*
- *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdS individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Il CdS ha messo in atto soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse riguardavano l'insegnamento di "Analisi e profilazione degli acquirenti digitali" con una soglia di valutazioni positive inferiori al 40% per quanto riguarda la chiarezza delle modalità d'esame, e una valutazione non del tutto positiva in merito alla soddisfazione complessiva. Il CdS ha ritenuto necessario rivedere insieme al docente l'organizzazione complessiva del corso e della modalità d'esame, riservandosi di monitorare la persistenza della valutazione negativa dopo un anno di esperienza con la nuova modalità d'esame.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio in Marketing e Organizzazione D'impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- *(b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*
- *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Fonti

- *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1*
- *Relazione annuale CPDS 2021*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento per quanto riguarda l'obiettivo 2021-1 ed è stata riprogrammata l'attività per l'obiettivo 2021-2 (acquisizione di informazioni per la valutazione della domanda di formazione internazionale). La CPDS, pur non rilevando una criticità, osserva che non sono state specificate le tempistiche della riprogrammazione.

- ✓ Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonti:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2021 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile al link <https://drive.google.com/drive/folders/1FiXAS-sybBBwIbr3eQXiSuwrGr5yNzwwg>.

Fonte:

Documento del sistema di gestione dell'assicurazione della qualità

<https://drive.google.com/drive/folders/1FiXAS-sybBBwIbr3eQXiSuwrGr5yNzwwg>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> • <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> • <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> • <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> • <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Verbali del CdS</i> • <i>Sito web del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CPDS osserva che negli ultimi due anni le riunioni del CI si sono tenute a dicembre. La riunione dell'anno 2022 è programmata per il 16 dicembre pv.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS osserva che l'ultimo verbale disponibile è di dicembre 2021.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Sì, non si segnalano criticità.

Fonti:

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali dipartimento (Cartellina Drive)

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali, appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità di recupero delle possibili lacune. Con l'introduzione del numero chiuso nell'a.a. 2021/2022 il recupero degli OFA è obbligatorio solo per gli studenti che hanno ottenuto un punteggio inferiore a 7 nella sezione di matematica nel TOLC-E. Il numero degli

studenti, che quindi devono recuperare l'OFA al primo anno si è ridotto (219 studenti su 343 immatricolati al primo anno). Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispone, per ciascuna prova, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e matematica. Tale commissione monitora in ogni appello il numero di studenti che superano la prova e predispone le attività di recupero. Tale processo risulta efficace data l'alta percentuale di matricole che superano l'OFA entro il primo anno (89%). Ad oggi non hanno superato l'OFA solo 24 studenti su 343 matricole attive (7%).

✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi.

✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

I controlli sugli esiti degli OFA mostrano che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Lo scarso numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 7%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti:

Sistema di Gestione di AQ del CdS;

intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>

✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Come rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS, il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2021/22 e il primo 2022/23, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, le schede sono adeguate alle indicazioni di Ateneo.

Quanto alla documentazione vedere la sezione *Fonti*.

L'attività svolta dal CdS è da ritenersi efficace.

Fonte

- Sistema di gestione di AQ del CdS
- Schede singoli insegnamenti
- Verbali dei CdS
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità

-

Suggerimenti

Si raccomanda di tenere viva l'attenzione sui nuovi standard richiesti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

47

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, svolte dall'ufficio stage, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti:

Sistema di Gestione di AQ del CdS;
intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Regolamento didattico del CdS*
- *Verballi del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Dato il considerevole numero di laureandi, esiste una commissione di dipartimento che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti:

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento

<https://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> • <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> • <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> • <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> • <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> • <i>Verbali del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Mancano i verbali delle sedute del CdS. La CPDS non può verificare l'avvenuta discussione in consiglio di interclasse.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Si registra qualche dato in peggioramento, ma probabilmente dovuto alla situazione pandemica e quindi difficile da valutare. Per questo, la CPDS non ritiene opportuno segnalare criticità.

Criticità:

1. Mancanza di verbali e impossibilità di verificare.

Fonti:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- *(b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*

- *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Fonti

- *Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022*
- *Verbali Consiglio CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel 2021 non è stato effettuato il RCC per il CdS in Marketing e Organizzazione d'Impresa.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)**Punto di attenzione**

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*
- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?*

Fonti

- ✓ *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In generale, tutte le azioni di miglioramento previste nel RRC sono state avviate e hanno già trovato in parte soluzione, in particolare quelle legate all'area dei controlli, della comunicazione e della diffusione delle informazioni, del potenziamento delle dotazioni digitali del Dipartimento e della riduzione degli abbandoni al primo anno. Su questo ultimo punto, continua il lavoro di monitoraggio interno e attraverso i tutor dei problemi relativi a studio, motivazione, organizzazione e conciliazione dell'attività di studio con il lavoro. L'introduzione della programmazione locale degli accessi e il test Tolc-e ha migliorato il rapporto studenti-docenti, riportandolo a valori prossimi a quelli della classe di laurea. Infine, la rete wi-fi è stata potenziata ed è già stato avviato il processo di virtualizzazione dei laboratori informatici.

Fonti:

- RAM-AQ 2022
- RRC 2020

Criticità:

- Punto 4c (RAMAQ 2022): Scarso orientamento alla formalizzazione delle proposte di intervento migliorativo dell'attività e delle metodologie didattiche con conseguente inadeguatezza nella valutazione dei risultati di efficacia delle azioni intraprese.
- Punto 5c (RAMAQ 2022): Diffuso ritardo nel percorso di studi, in particolare tra il I e II anno, con conseguenti abbandoni del percorso formativo.

Suggerimenti:

- Punto 4c (RAMAQ 2022): Ideare una procedura per raccogliere e vagliare proposte di interventi migliorativi su attività didattica, esperienze di stage e acquisizione di competenze trasversali al fine di implementare le opzioni giudicate di valore e monitorarne i risultati. Il progetto prevede di assegnare alla Commissione didattica di dipartimento il compito di produrre una call annuale di proposte di miglioramento da valutare e selezionare.
- Punto 5c (RAMAQ 2022): Potenziamento dell'attuale sistema di tutoraggio, con intensificazione della comunicazione sulle attività di tutoraggio disponibili per gli studenti in difficoltà, anche attraverso iniziative in aula, per sensibilizzare al tema e favorire la consapevolezza in particolare tra gli studenti del I anno di corso.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

Si rileva che il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, in particolare il problema dei pochi CFU acquisiti al primo anno, e ha ipotizzato delle cause come il doversi adattare a nuove modalità di organizzazione dello studio rispetto alle scuole superiori e l'alta percentuale di studenti lavoratori.

- ✓ *Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Nella RAM-AQ 2022 – Sezione 4c è prevista un'azione correttiva plausibile volta a un avvio di carriera più veloce, nello specifico intensificare la collaborazione coi tutor anche al fine di indagare le difficoltà ed esigenze degli studenti del primo anno.

Fonte

- RAM-AQ 2022

Criticità

-

Suggerimenti

Si ritiene necessario monitorare nel tempo l'efficacia dell'azione intrapresa.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • (a) <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> • (b) <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</i> • (c) <i>Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdS individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Il CdS ha messo in atto soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse riguardavano le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti dai programmi d'esame nonostante l'introduzione del numero chiuso e la selezione attraverso il test TOLC-E. Il cds ha ritenuto necessario monitorare per almeno due o tre anni gli esiti delle valutazioni delle conoscenze preliminari dato che la selezione all'ingresso è attiva da solo un anno.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3: Corso di Studio Magistrale in Pubblicità Comunicazione Digitale e Creatività d'impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1*
- *Relazione annuale CPDS 2021*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento ad eccezione dell'aspetto critico n.3 (scarsa incentivazione ad acquisire CFU all'estero) che non è stato messo in atto a causa del perdurare dell'emergenza pandemica. Tale azione verrà riprogrammata al termine dell'emergenza pandemica.

- ✓ Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonti:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2021 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i> • <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> • <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> • <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Sito web</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile al link

<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CPDS osserva che negli ultimi due anni le riunioni del CI si sono tenute a dicembre. La riunione dell'anno 2022 è programmata per il 16 dicembre pv.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS osserva che l'ultimo verbale disponibile è di dicembre 2021.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Sì, non si segnalano criticità.

Fonte:

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

3.2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> • <i>É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> • <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> • <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Verbali del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Non previsto per le LM

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Non previsto per le LM

✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non previsto per le LM

✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Non previsto per le LM

3.2.4-Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Verballi del CdS*
- *Sito web del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano eventuali problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta nel Consiglio di Interclasse del 14 Ottobre 2022, e un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (le valutazioni positive ('Decisamente sì' e 'Più sì che no') del Corso di studi sono nettamente prevalenti rispetto alle valutazioni negative per tutti gli aspetti monitorati, collocandosi generalmente sopra l'80% delle risposte). Molto positivi la maggior parte dei dati riguardanti l'erogazione della didattica e l'impegno dei docenti: rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (D05, con il 92% di giudizi positivi); coerenza dei contenuti dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web (D09, con il 91,2% dei giudizi positivi); reperibilità del docente (D10 con circa il 93% di giudizi positivi). Rimangono molto positivi i giudizi su: rapporto con i docenti (97%), carico di studi rispetto alla durata del CdS (97%), adeguatezza del materiale didattico (96%), organizzazione degli esami (97%), tutti valori molto superiori alle medie regionali e nazionali.

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>
- Verbali CdS: <https://drive.google.com/drive/folders/1k4-EO7FHRj2D0fNqWogP8SjgVAj6kOyw>
- Dati Opis: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio: <https://drive.google.com/drive/folders/1k4-EO7FHRj2D0fNqWogP8SjgVAj6kOyw>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Come rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS, il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2021/22 e il primo 2022/23, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, le schede sono adeguate alle indicazioni di Ateneo.

Quanto alla documentazione vedere la sezione *Fonti*.

L'attività svolta dal CdS è da ritenersi efficace.

Fonti

- Sistema di gestione di AQ del CdS
- Schede singoli insegnamenti
- Verbali dei CdS
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità

-

Suggerimenti

Si raccomanda di tenere viva l'attenzione sui nuovi standard richiesti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti:

Sistema di Gestione di AQ del CdS;
 intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
 dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> • <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> • <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> • <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> • <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Regolamento didattico del CdS</i> • <i>Verbali del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Dato il considerevole numero di laureandi, esiste una commissione che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti:

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento
- <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazionendidattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Gli esiti sono stati discussi nei consigli di interclasse e in un consiglio di dipartimento. La CPDS ritiene adeguata la procedura.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta dal CdS è efficace. I dati AlmaLaurea non mostrano variazioni significative.

Fonti:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> • <i>(b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</i> • <i>(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</i> • <i>Verbali Consiglio CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Nel 2021 non è stato fatto il RCC per il CdS in Pubblicità, Comunicazione Digitale e Creatività d'Impresa.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Come rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS, tutte le azioni sono state attuate secondo i tempi e le modalità previste nel RRC. Quanto all'obiettivo n. 2017-5-1 ("Aumentare l'internazionalizzazione del CdS"), l'attuazione delle azioni finalizzate ad aumentare l'internazionalizzazione del CdS non ha dato gli effetti sperati, forse a causa della cospicua presenza di studenti-lavoratori e degli effetti di medio-lungo termine della pandemia di Covid-19. Di conseguenza, l'obiettivo è stato riprogrammato.

Fonte:

- RAM-AQ 2022
- RRC 2017
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità:

- Le azioni finalizzate ad aumentare l'internazionalizzazione del CdS non hanno ottenuto i risultati previsti (obiettivo n. 2017-5-1 della RAMAQ 2022, in riferimento a RCC 2017).

Suggerimenti:

- Monitorare la riprogrammazione delle azioni previste dall'obiettivo n.2017-5-1, alle quali si aggiungono una più puntuale informazione sui bandi Erasmus in uscita presso gli studenti e l'attivazione di nuove convenzioni con Università straniere.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<p>Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della</i>

situazione sulla base dei dati)

- ✓ *Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Fonti

- ✓ *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS*
- ✓ *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)*

Si rileva che il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori ANVUR. Al netto di molti punti di forza del CdS (il trend positivo delle immatricolazioni, la quota degli immatricolati provenienti da lauree triennali di altri Atenei, l'aumento dei laureati in corso, e dei laureati con un anno di ritardo, la quota di laureati occupati entro un anno dalla laurea o entro tre anni), si conferma la poca fluidità del percorso degli studi (la percentuale degli studenti che conseguono 40 CFU durante il primo anno è solo del 35%, dato inferiore alle medie nazionali e regionali) e una generale diminuzione significativa dei laureati soddisfatti del CdS (circa il 68%).

- ✓ *Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Non sono indicate azioni correttive specifiche. Nella revisione di ordinamento didattico conclusa nell'a.a. 2021/22, il CdS ha apportato modifiche organizzative e contenutistiche atte a superare le criticità sopra indicate. I risultati del processo di revisione, congiuntamente all'introduzione del numero programmato e a un test di ammissione al corso, potranno essere valutati nell'arco dei prossimi anni, quando si sarà concluso almeno un intero ciclo di studi del biennio magistrale.

Fonti

- SMA 2022
- RAM-AQ 2022

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Aspetti da considerare

- *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- *(b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*
- *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Fonti

- *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2*
- *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Il CdS ha messo in atto in modo puntuale le azioni correttive precedentemente programmate portando a termine la modifica ordinamentaria prevista nel 2022.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdS individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Il CdS non ha previsto alcuna azione correttiva dal momento che le valutazioni risultano generalmente positive, con valori che si collocano nel loro complesso quasi sempre al di sopra l'80% dei giudizi positivi. Alcuni parametri superano la soglia del 90% dei giudizi positivi, come D5 – rispetto degli orari di svolgimento delle attività, D09- coerenza tra svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web, D10- reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni. Le modifiche apportate nel 2022 al proprio ordinamento didattico, con cambiamenti sostanziali riguardanti organizzazione e contenuti degli insegnamenti, impongono comunque al CdS di continuare l'attività di monitoraggio.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3: Corso di Studio Magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? • (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? • (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</i> • <i>Relazione annuale CPDS 2021</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento. Alcune risultano ancora in corso (2021-1,2021_2.1), altre sono state sospese e riprogettate (2021-2). Si segnala che le azioni previste per l'attività 4.2 (Peggioramento degli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione del corso di studi) non hanno prodotto miglioramenti. La CPDS invita il CdS a trovare soluzioni alternative a quelle individuate. I risultati raggiunti dall'azione 4.3 (Rapporto iscritti/docenti complessivo e relativo al primo anno sfavorevoli) sono generici ("... hanno prodotto risultati positivi ...") e andrebbero dettagliati.

Criticità. La CPDS osserva che i risultati raggiunti dall'azione 4.3 (Rapporto iscritti/docenti complessivo e relativo al primo anno sfavorevoli) sono stati descritti in modo troppo generico (“... hanno prodotto risultati positivi ...”) e pertanto non è possibile valutare l'efficacia dell'azione intrapresa. La CPDS invita il CdS a presentare i risultati raggiunti in modo più analitico.

- ✓ Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonti:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2021 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i> • <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> • <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> • <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Sito web</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile al link

<https://drive.google.com/drive/folders/1yKJNhJrilgXB7JvPT45PV03DWu2q7UUX>

e

<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Fonte:

Documento di sistema di gestione dell'assicurazione della qualità

<https://drive.google.com/drive/folders/1yKJNhJrilgXB7JvPT45PV03DWu2q7UUX>

3.2.2-Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> • <i>Se disponibili, sono stati analizzati “studi di settore”?</i> • <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> • <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali “studi di settore” viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> • <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Verbali del CdS</i> • <i>Sito web del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CPDS osserva che negli ultimi due anni le riunioni del CI si sono tenute a dicembre. La prossima riunione è programmata per il 16 dicembre pv.

✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento.

✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. L'ultimo verbale disponibile è di dicembre 2021.

✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Sì, non si segnalano criticità.

Fonte:

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali di dipartimento (Cartellina Drive)

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Non previsto per le LM

✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Non previsto per le LM

✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non previsto per le LM

✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Non previsto per le LM

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano eventuali problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta nel Consiglio di Interclasse del 14 Ottobre 2022, e un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti. I giudizi espressi dagli studenti per l'a.a. 2021/22 sono complessivamente buoni, con valori quasi sempre superiori all'80%, specie in relazione al materiale didattico indicato (D03: 85,4%), alla dichiarazione delle modalità d'esame (D04: 84,6%, l'unico in lieve calo rispetto agli anni precedenti) e alla coerenza con quanto dichiarato sul sito web (D09: 91,3%), all'organizzazione complessiva dell'attività didattica (D16: 81,6%), e ai contenuti degli insegnamenti (D11: 87,3%). Anche per i docenti i giudizi positivi hanno un'incidenza elevata.

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ:
<https://drive.google.com/drive/folders/1yKJNhJrilgXB7JvPT45PV03DWu2q7UUX>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>
- Verbali CdS: <https://drive.google.com/drive/folders/1k4-EO7FHRj2D0fNqWogP8SjgVAj6kOyw>
- Dati Opis: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio:
<https://drive.google.com/drive/folders/1k4-EO7FHRj2D0fNqWogP8SjgVAj6kOyw>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Come rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS, il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2021/22 e il primo 2022/23, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, le schede sono adeguate alle indicazioni di Ateneo.

Quanto alla documentazione vedere la sezione *Fonti*.

L'attività svolta dal CdS è da ritenersi efficace.

Fonti

- Sistema di gestione di AQ del CdS
- Schede singoli insegnamenti
- Verbali dei CdS
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità

-

Suggerimenti

Si raccomanda di tenere viva l'attenzione sui nuovi standard richiesti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, svolta dall'ufficio stage, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti:

Sistema di Gestione di AQ del CdS;
intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Regolamento didattico del CdS*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Dato il considerevole numero di laureandi, esiste una commissione di dipartimento che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti:

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento
- <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione/didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> • <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> • <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> • <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> • <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> • <i>Verbali del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Mancano i verbali delle sedute del CdS. La CPDS non può verificare l'avvenuta discussione in consiglio di interclasse.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Si registra qualche dato in peggioramento, ma probabilmente dovuto alla situazione pandemica e quindi difficile da valutare. Per questo, la CPDS non ritiene opportuno segnalare criticità.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

Criticità:

1. Mancanza di verbali e impossibilità di verificare.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti

- Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022
- Verbali Consiglio CdS
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel 2021 non stato fatto il RRC per il CdS in Management e Comunicazione d'Impresa.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)**Punto di attenzione**

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Aspetti da considerare

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?
- ✓ In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?

Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS tutte le azioni sono state attuate secondo tempi e le modalità previste nel RRC. Nessuna azione correttiva è stata rivista in quanto è previsto un nuovo RRC entro la fine del 2022.

Fonte:

- RRC 2017
- RAMAQ2022
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità:

- Ridotta propensione ad esperienze internazionali degli studenti, determinata anche da fattori strutturali legati alla durata biennale del corso di studi e all'uscita dei bandi per la mobilità internazionale a pochi mesi dall'iscrizione al primo anno

Suggerimenti:

- Quanto all'obiettivo 2017-5-1 ("Miglioramento esperienza internazionale degli studenti") si ritiene necessario monitorare nel tempo la revisione dei criteri di selezione adottati in Dipartimento che concerne la ridotta propensione ad esperienze internazionali degli studenti, in quanto l'accesso alla mobilità internazionale mostra ancora risultati non stabili e non allineati con la media di Ateneo.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

Si rileva che il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, registrandone l'impatto sia sul piano del confronto con gli anni passati sia su quello della comparazione con le medie nazionali.

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Si ritiene che le azioni riportate nella RAM-AQ 2022 – Sezione 4c siano indicate per la risoluzione delle criticità evidenziate.

Fonte

- RAM-AQ 2022
- SMA 2022

Criticità

-

Suggerimenti

Si ritiene necessario monitorare nel tempo l'efficacia dell'azione intrapresa.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> • <i>(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> • <i>(b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</i> • <i>(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Il CdS ha messo in atto in modo puntuale le azioni correttive precedentemente programmate.

✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdD individuando linee di miglioramento generali.

✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Il CdS ha osservato come la valutazione sia complessivamente molto positiva, solo l'indicatore sulla distribuzione del carico di studio nei semestri ha ottenuto performance inferiori rispetto agli altri anche se di pochi punti percentuali (mai sotto il 60%). Il CdS ha ritenuto che una possibile redistribuzione del carico tra semestri, soprattutto del primo anno, potrebbe agevolare quindi gli

studenti; pertanto si prevede di dedicare una riunione del consiglio di corso di studio alla valutazione di possibili riallineamenti dei carichi didattici dei semestri sia del primo sia del secondo anno.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3: Corso di Studio Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? • (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? • (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1 • Relazione annuale CPDS 2021 <p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonti:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2021 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i> • <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> • <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> • <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Sito web</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile al link

<https://drive.google.com/drive/folders/1OiD07tCse1J3fRCpbgwBCgnepIGv4C40>

e

<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

3.2.2-Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> • <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> • <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> • <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> • <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Verbali del CdS</i> • <i>Sito web del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CPDS osserva che negli ultimi due anni le riunioni del CI si sono tenute a dicembre. La prossima riunione è programmata per il 16 dicembre pv.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. L'ultimo verbale disponibile è di dicembre 2021.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Sì, l'attività svolta appare efficace.

Fonti:

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali di dipartimento (Cartellina Drive)

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> • <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> • <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> • <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Verbali del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Non previsto per le LM

- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Non previsto per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non previsto per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Non previsto per le LM

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano eventuali problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta nel CdS del 14 Ottobre 2022, e un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Sì, l'attività risulta efficace visto che la soddisfazione complessiva degli studenti appare mediamente alta (87,9%) e migliore rispetto alle rilevazioni degli anni accademici precedenti. In particolare, migliorano i dati relativi all'interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento (92,9%), la sostenibilità del carico di studio rispetto ai crediti assegnati (85,1%), e l'organizzazione complessiva del corso (80,8%). Tali miglioramenti potrebbero essere riconducibili al fatto che entrambi i semestri dell'AA.2020/2021 si sono svolti in presenza. In linea rispetto all'anno passato l'indicatore relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (94%) e al carico di studio.

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Oid07tCse1J3fRCpbgwBCgneplGv4C4O>

- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

- Verbali CdS: <https://drive.google.com/drive/folders/1k4-EO7FHRj2D0fNqWogP8SjgVAj6kOyw>

- Dati Opis: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>

- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1k4-EO7FHRj2D0fNqWogP8SjgVAj6kOyw>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Come rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS, il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2021/22 e il primo 2022/23, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, le schede sono adeguate alle indicazioni di Ateneo.

Quanto alla documentazione vedere la sezione *Fonti*.

L'attività svolta dal CdS è da ritenersi efficace.

Fonti

- Sistema di gestione di AQ del CdS
- Schede singoli insegnamenti
- Verbali dei CdS
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità

-

Suggerimenti

Si raccomanda di tenere viva l'attenzione sui nuovi standard richiesti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS;
 intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
 dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> • <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> • <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> • <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> • <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> • <i>Regolamento didattico del CdS</i> • <i>Verballi del CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> • <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Esiste una commissione di dipartimento che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti:

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento
- <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazionendidattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Gli esiti sono stati discussi nei consigli di interclasse e in un consiglio di dipartimento. La CPDS ritiene adeguata la procedura.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta dal CdS è efficace. I dati AlmaLaurea non mostrano variazioni significative.

Fonti:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> • <i>(b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</i> • <i>(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</i> • <i>Verbali Consiglio CdS</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Nel 2021 non è stato compilato il RCC per il CdS in Economia e Diritto per imprese e le Pubbliche Amministrazioni.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> • <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> • <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i> • <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Non tutte le azioni sono state attuate e realizzate secondo i tempi e le modalità previste nel RRC. In particolare, non sono state ancora attuate e/o realizzate le seguenti azioni 1.c.2 (“Necessità di rafforzare le competenze trasversali per orientare gli studenti alla realizzazione di prodotti autonomi e originali durante l'intero corso di studi”), 4.c.1 (“Maggiore integrazione tra materie giuridiche ed economico-gestionali”), 4.c.2 (“Valutazione lingua inglese nella selezione di entrata e più peso nel percorso di studi come competenza trasversale e strumento per aumentare internazionalizzazione”), 5.c.1 (“Scarsa preparazione nella lingua inglese”), 5.c.2. (“Miglioramento nel coordinamento tra materie e ambiti di studio”). Inoltre, le seguenti azioni sono ancora in fase di attuazione: 2.c.2 (“Aggiornamento e ampliamento potenzialità tirocini per studenti”), 3.c.1 (“Diversi insegnamenti del CdS attribuiti a contratto”), 3.c.2 (“Gli studenti hanno molti servizi a disposizione ma pochi spazi in cui riunirsi e studiare”).

Fonti:

- RAM-AQ 2022
- RRC 2020
- Relazione annuale CPDS 2021

Criticità:

1. Azioni correttive previste ancora in fase di attuazione, non attuate e/o realizzate.

Suggerimenti:

- Si raccomanda di tenere viva l'attenzione e di stabilire una cadenza temporale più precisa nell'attuazione delle azioni correttive indicate nel RCC. Inoltre, si valuta opportuno, in linea con le indicazioni contenute nel RAMAQ 2022, tenere presenti le criticità emerse dal RCC in una riscrittura del CdS.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) • Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS • Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4 • Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

Dall'analisi dei dati riferiti agli indicatori ANVUR e nel successivo commento nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) presenti nella SUA-CdS 2021, non sono emerse particolari criticità circoscritte, ovvero risolvibili dal CdS su un orizzonte temporale annuale, tanto più che la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) da parte del CdS si è conclusa nel 2020.

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Nella RAM-AQ 2022 – Sezione 4c non sono previste azioni correttive.

Fonti

- RAM-AQ 2022
- SMA 2022

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p>

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Aspetti da considerare

- (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdS individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Il CdS ha messo in atto soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. L'unica criticità emersa riguardava un insegnamento affidato ad un docente a contratto con una valutazione in lieve calo rispetto alla soddisfazione complessiva (comunque sopra alla soglia critica del 40%). Il CdS ha previsto di avviare un dialogo di confronto con il docente di tale insegnamento per comprendere insieme quali possano essere le ragioni di tale insoddisfazione e concordare possibili soluzioni anche tenendo conto dell'organizzazione didattica del corso nel suo complesso.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2