



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Comunicazione ed Economia

Approvata in data 15 dicembre 2021

## Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

### 1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento di Comunicazione ed Economia

- Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione (SCO)
- Corso di Laurea in Marketing e Organizzazione d'Impresa (MOI)
- Corso di Laurea in Digital Marketing (DM)
- Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA)
- Corso di Laurea Magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa (MCI)
- Corso di Laurea Magistrale in Pubblicità, Comunicazione digitale e Creatività d'Impresa (PICI)

### 1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Iaria Baghi	LM EDIPA e LM PICI	Sara Bavutti	MOI
Nicoletta Cavazza	L SCO e LM PICI	Alessia Rea	SCO
Giancarlo Corsi	LM PICI e LM EDIPA	Noè Bonacini	DM
Marco Furini	L SCO e LM PICI	Irene Clere	PICI
Francesco Poggi	L DM e LM PICI	Maria D'Aloisio	MCI

\* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

### 1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data *18/12/2012* e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del *9/9/2021*.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:<sup>1</sup>

26-4-2021 plenaria a distanza

7-10-2021 plenaria a distanza

20-10-2021 plenaria a distanza

15-12-2021 plenaria a distanza

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo900031181.html>

---

<sup>1</sup> *Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2020).*

## 1.4 Modalità di lavoro della CPDS

### Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2020*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

**Descrizione:** Ai fini della compilazione della Relazione Annuale, la CPDS si è riunita in una prima seduta organizzativa alla quale hanno partecipato tutti i membri e nel corso della quale sono stati individuati i documenti di riferimento e le linee guida. La distribuzione dei compiti di analisi dei dati, dei documenti di riferimento e delle segnalazioni dirette degli studenti è stata organizzata in modo trasversale per aree e non per cds. Ogni sottogruppo di aree è stato affidato ad una coppia costituita da un docente e uno studente.

Nelle riunioni successive i membri della commissione hanno discusso insieme situazioni e criticità emerse sia da queste fonti ufficiali sia dalle segnalazioni dirette degli studenti, cercando di assicurare la massima omogeneità possibile nella interpretazione e valutazione.

Per quanto riguarda le modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni degli studenti, oltre alle segnalazioni che possono pervenire direttamente a tutti i membri della CP-DS attraverso canali informali (colloqui, mail, ecc.), a partire dal secondo semestre 2018/19 abbiamo inaugurato il monitoraggio periodico e sistematico dei tutor d'aula per i Cds triennali. I tutor d'aula ricoprono un importante ruolo di intermediazione fra studenti e commissione.

### Altre attività:

Tra le altre attività non connesse alla redazione della relazione, la CPDS ha

- effettuato il monitoraggio periodico e sistematico dei tutor d'aula per la raccolta, valutazione e elaborazione di problemi e difficoltà incontrate da studenti e docenti relativamente alla attività didattica dei Cds triennali.
- Steso relazione di valutazione del progetto di attivazione del nuovo corso di studi triennale in Analisi dei dati per la gestione delle imprese e per la finanza.

**Fonte:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo900031181.html>

**Criticità:** la componente studentesca è stata in gran parte rinnovata e non è stato possibile trovare la disponibilità alla partecipazione da parte di uno/a studente/ssa del corso di laurea magistrale EDIPA. Per questa ragione al momento la composizione della commissione è passata da 12 a 10 membri.

1. Permane la criticità già segnalata gli scorsi anni relativa alla restituzione all'insieme degli studenti del lavoro della CP-DS. Il lavoro della commissione è diffuso attraverso i canali di comunicazione informale dei suoi membri.
2. L'obiettivo di presentare l'attività della CPDS agli studenti all'inizio dell'anno accademico non è stato realizzato a causa delle incertezze e novità che hanno caratterizzato il ritorno alle attività didattiche in presenza.

**Eventuali suggerimenti:**

Ci si ripropone di presentare l'attività della CPDS agli studenti all'inizio del prossimo anno accademico nel corso dell'evento "saluto alle matricole" con due obiettivi:

- a) Rendere esplicito il percorso per le segnalazioni di eventuali problemi
- b) Facilitare il reclutamento dei prossimi membri della componente studentesca della commissione.

## Parte 2: Dipartimento di Comunicazione ed Economia

### 2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

#### Punto di attenzione

Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?*
- ✓ *In quali documenti è definita?*
- ✓ *È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?*

#### Fonti

- ✓ *Documenti di politica del Dipartimento*
- ✓ *Verbali del Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?

Il Dipartimento ha elaborato un'esplicita politica per l'AQ. E' illustrata sul sito del dipartimento all'indirizzo:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html> e nei documenti che sono stati aggiornati nel corso del 2021 (cartella Drive). Tuttavia, la documentazione è specificata a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento in quanto tale. Relativamente ai CdS, a parere della CP-DS la documentazione è molto chiara e adeguata agli obiettivi nazionali e internazionali.

#### Fonte:

- <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html>
- Piano integrato di Dipartimento triennio 2018-2020
- Documenti di sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (Cartella Drive)

**Criticità:**

## 2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i></li> <li>✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i></li> <li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i></li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

### Analisi della situazione:

I processi di gestione sono definiti a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento. I documenti sono quelli del sistema di gestione AQ dei CDS. Processi, obiettivi e responsabilità risultano individuati e chiari (vedi punto 3.2.1)

**Fonte:** documenti di sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (cartella Drive)

### Criticità:



## 2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento

<p><b>Punto di attenzione</b>          Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?</li> <li>✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> </ul> <p><b>NOTA BENE:</b> Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento</li> </ul>
<p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

### Analisi della situazione:

- ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?

La Segreteria Studenti ha integrato il proprio ricevimento telefonico e, in presenza, con uno sportello online (ricevimento a distanza attraverso video-chiamata), al quale l'utenza poteva prenotarsi per fissare un appuntamento. Tutte le attività amministrative sono state gestite anche tramite e-mail, consentendo all'utenza impossibilitata di gestire il tutto a distanza. Non sono stati segnalati problemi.

- ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

Azioni del Dipartimento:

- colloqui individuali a distanza con studenti richiedenti
- sono stati svolti nella primavera 2021 tre percorsi di Tirocini per le Competenze Trasversali e per

l'Orientamento (TCPO) verso le scuole medie superiori

- ✓ (3) *Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*

Servizio "SOS tutor" per il supporto allo studio. Le attività di tutorato sono state proposte a distanza, suddividendo appuntamenti tematici sulle discipline più ostiche e appuntamenti invece dedicati in generale alle difficoltà nell'organizzazione dello studio. Questi appuntamenti hanno avuto un'adesione limitata ma comunque superiore rispetto alle attività di sportello di persona svolte fino a due anni fa.

Tutor d'aula limitatamente ai Cds triennali. L'attività dei tutor d'aula viene monitorata periodicamente da questa commissione nel corso di tre o quattro riunioni annuali. Grazie a questo monitoraggio, la commissione ha individuato qualche criticità, riportata nel verbale del 20/10/2021.

Il monitoraggio di queste attività è stato fatto attraverso una indagine che ha elaborato e comparato fra loro i dati degli immatricolati a.a. 2019/2020 con quelli degli immatricolati a.a. 2020/2021 per ciascuno dei Cds triennali. I risultati indicano che le attività di tutorato a distanza hanno fornito adeguato supporto agli studenti nei mesi della didattica a distanza.

- ✓ (4) *Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

L'Ufficio stage assiste lo studente in tutte le fasi di svolgimento del tirocinio: *pre* (nella ricerca dell'azienda ospitante e nella fase di attivazione, ovvero della gestione della documentazione amministrativa), durante (rispondendo a dubbi, richieste di informazioni e modifiche organizzative, proroghe, ecc.) e *post* (certificazione dei crediti). È previsto un monitoraggio anche da parte del docente: colloqui a metà e fine percorso per rielaborare l'esperienza in termini di criticità, apprendimenti, ecc. Ai colloqui in presenza si sono sostituite modalità a distanza, ma allo studente è sempre stato chiesto a metà e fine percorso di contattare il docente e compilare la scheda di monitoraggio utile a rielaborare l'esperienza in termini di criticità, apprendimenti, ecc.

Durante la fase più critica della pandemia, ovvero durante il periodo di completa sospensione dei tirocini in azienda, il Dipartimento si è attivato per offrire agli studenti penalizzati dalla situazione soluzioni alternative, ovvero i cosiddetti 'progetti di tirocinio interni'.

Grazie alla collaborazione di buona parte dei docenti, che hanno proposto progetti e messo a punto attività da affidare agli studenti, i ragazzi hanno avuto modo di svolgere il proprio monte ore di stage lavorando da casa sotto la supervisione diretta dei professori.

I questionari di valutazione raccolti riferiti ai tirocini attivati nell'anno accademico 2020 – 2021, (N = 407) segnalano un'alta soddisfazione:

chiarezza delle informazioni ricevute sul tirocinio: soddisfatti circa il 35% dei rispondenti, decisamente soddisfatti il 57%

strumenti di comunicazione e ricerca delle offerte di tirocinio: soddisfatti il 42%, decisamente soddisfatti il 45%

assistenza durante il tirocinio: soddisfatti il 35%, decisamente soddisfatti oltre il 57%

modalità di attivazione e gestione del tirocinio: soddisfatti il 33%, decisamente soddisfatti il 59%

disponibilità da parte del docente tutor: soddisfatti il 26%, decisamente soddisfatti oltre il 67% dei rispondenti.

- ✓ *(5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Il Dipartimento offre ai propri studenti diverse opportunità di studio/formazione all'estero. Il Dipartimento assiste gli studenti in tutte le fasi del programma di scambio grazie alla presenza di una Commissione Relazioni Internazionali e di un Ufficio Erasmus di Dipartimento. La commissione è costituita da sei docenti, di cui un Presidente/Coordinatore Erasmus di Dipartimento, e ha il compito di promuovere le relazioni con università straniere, attivandosi per la stipula di nuovi accordi. Nell'a.a. 2020-21, durante il periodo di didattica a distanza, l'attività di assistenza agli studenti è stata effettuata dall'Ufficio Erasmus del Dipartimento via mail e telefonicamente (attualmente è attivo solo il ricevimento telefonico e su richiesta, via Google Meet). Non c'è un monitoraggio vero e proprio ma indicativamente le richieste che arrivano all'ufficio vengono soddisfatte in 24h.

- ✓ *(6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*

Durante il periodo della pandemia sono state proposte in via sperimentali brevi sessioni Google Meet, individuali o collettive, realizzate dall'ufficio stage riguardanti:

1. **Organizzare una ricerca di lavoro efficace e strumenti di auto candidatura** (CV e lettera di presentazione) – 2 ore circa.
2. **Valutare la propria esperienza di tirocinio: il monitoraggio e il questionario di valutazione finale** – 2 ore circa

La seconda proposta non ha riscosso l'interesse di nessun studente; la prima proposta è stata utilizzata da un gruppo di 4 studenti l'11 settembre del 2020 (ma non esistono dati di monitoraggio del gradimento) e, in forma più semplice (come consulenza alla stesura del proprio CV) è un servizio tutt'ora accessibile da parte di tutti gli studenti che ne fanno richiesta (nel corso del 2021 sono stati circa 6/7).

**Fonte:**

<https://www.dce.unimore.it/site/home/studente.html>

Interviste alla responsabile ufficio stage, coordinatore didattico, segreteria di direzione, delegata all'orientamento.

**Criticità:**

## 2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i></li> <li>✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i></li> <li>✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

### Analisi della situazione:

- ✓ *Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?*

Il dipartimento ha demandato la discussione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica somministrati agli studenti ai singoli CdS.

- ✓ *Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?*

I risultati sono stati illustrati agli studenti attraverso la costruzione di 6 video (uno per ogni Cds) che sono stati caricati sul sito di dipartimento ai link riportati sotto e risultano visibili.

- ✓ *Tali attività sono adeguatamente documentate?*

Tali attività sono riportate nei verbali di dipartimento e di CdS e nelle RAM-AQ dei Cds.

### Fonte:

- Verbali consigli di dipartimento
- <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis/articolo900060574.html>

**Criticità:**

**Suggerimenti:**

## 2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

<p><b>Punto di attenzione</b>          Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i></li> <li>✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i></li> <li>✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

### Analisi della situazione:

Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?

Il Dipartimento ha discusso la relazione annuale della CP-DS nella seduta del 25 febbraio 2021. Nella stessa giornata si sono svolti anche i consigli interclasse SCO-PICI, MOI-MCI, e consiglio di EDIPA per discutere della relazione annuale della CPDS

- ✓ *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?*

Si rimanda al punto 3.1.1

- ✓ *Il Dipartimento effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?*

Non risulta

**Fonte:** Verbale consiglio di dipartimento

**Criticità:** Nessuna criticità

**Suggerimenti:** Nessun suggerimento

## PARTE 3: Corso di Studio in Scienze della Comunicazione

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

##### **Punto di attenzione**

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### **Aspetti da considerare**

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### **Fonti**

- ✓ *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1*
- ✓ *Relazione annuale CPDS 2020*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

**Analisi:** Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?



**Analisi:** Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

**Analisi:** La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

**Fonti:**

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2020 (Cartellina Drive)

## Sezione 3.2 – Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”. Il documento è stato rivisto e aggiornato nel corso del 2021.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All’interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l’effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile.

#### Fonte:

Documento di sistema di gestione dell’assicurazione di qualità (cartella Drive)

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

**Analisi della situazione:** Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Dicembre 2020, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

**Criticità:** La CPDS prende atto della volontà, espressa nella RAM-AQ 2021, di stilare un calendario degli incontri del CI per il 2021, ma evidenzia la mancanza di documentazione di tali incontri nell'anno 2021.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

**Analisi della situazione:** Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

**Analisi:** Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2021 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

**Criticità:** La CPDS evidenzia la mancanza di documentazione relativa agli incontri con il Comitato di Indirizzo nel 2021.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

**Analisi:** Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS osserva che l'ultimo verbale disponibile è di Dicembre 2020.

*Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS non è in grado di valutare l'attività svolta nel 2021 in quanto i verbali degli incontri non sono disponibili. La CPDS suggerisce al CdS di documentare meglio l'attività svolta.

**Fonte:**

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

**Suggerimenti:** la CPDS invita il CdS a consultazioni periodiche e regolari con le parti interessate.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li> <li>✓ <i>É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li> <li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li> <li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li> <li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

**Analisi:** Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali, appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità di recupero delle possibili lacune. Il numero degli appelli OFA nell'AA 2020/2021 è stato esteso e per rendere possibile l'accesso alle prove durante il periodo dell'emergenza COVID-19. Nello stesso periodo le prove sono state rese accessibili online con l'utilizzo di un software eProctoring. Gli appelli del nuovo anno accademico ai quali hanno accesso anche gli immatricolati del 2020/2021 sono tornati ad essere in presenza. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

**Analisi:** Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispone, per ciascuna prova, una batteria di domande a risposta multipla per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e lingua italiana. Tale commissione monitora ogni appello il numero di studenti che superano la prova OFA e predispone le attività di recupero. Tale processo risulta efficace data la alta percentuale di matricole che ha superato l'OFA entro il primo anno (98%). Ad oggi non hanno superato l'OFA solo 2 studenti su 151 matricole attive (1,3%). I dati che abbiamo ora a disposizione sono in via di aggiornamento perché sono ancora in svolgimento appelli di recupero in presenza.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi e non presenta particolari criticità.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** i controlli sugli esiti degli OFA mostrano che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Lo scarso numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 1,3%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio della didattica del CdS

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

**Analisi:** Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

**Analisi:** Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

La discussione con i docenti è avvenuta in due Consigli di Dipartimento e di interclasse (26 Febbraio 2021 e 13 Ottobre 2021), mentre la discussione con gli studenti è avvenuta in diversi appuntamenti come descritto nel documento RAM-AQ Sezione 2.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (relativamente agli orari non si hanno informazioni - domanda non prevista causa COVID-19, 76% di soddisfazione relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 78% di soddisfazione per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

#### Fonti:

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Sistema di Gestione AQ-SCO: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>
- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio



### 3.2.5 Verifica del Contenuto delle Schede dei Singoli Insegnamenti

#### Punto di attenzione

**A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?**

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

**[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]**

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Il CdS ha affidati ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2020/21 e il primo 2021/22, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, il CdS sta procedendo a uniformarsi alle indicazioni di Ateneo. La CPDS raccomanda di tenere viva l'attenzione su questo punto, dato che in alcuni casi le schede sono ancora lontane dai nuovi standard richiesti

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta è da ritenersi efficace.

**Fonti:**

- Schede singoli insegnamenti su Esse3
- Verbali dei CdS

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li> <li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li> <li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li> <li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li> <li>• <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li> <li>• <i>Verbali del CdS</i></li> <li>• <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li> <li>• <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
- dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

**Analisi:** Il Dipartimento ha chiesto ai docenti di pubblicare sul sito un elenco di possibili argomenti per le tesi di laurea. Dato il considerevole numero di laureandi, a suo tempo è stata nominata dal Dipartimento una commissione che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti. Con la migrazione della piattaforma per la didattica, la lista degli argomenti non risulta più disponibile.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

**Analisi:** Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** la CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

**Criticità:** non è disponibile la lista degli argomenti per le tesi.

#### Fonti

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA).*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Analisi:** Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Analisi:** Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

**Analisi:** Contrariamente agli anni scorsi, gli esiti non sono stati discussi dettagliatamente, probabilmente anche per le difficoltà indotte dalle restrizioni dovute alla pandemia.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** A eccezione dell'analisi dei dati, l'attività svolta dal CdS è efficace. I dati AlmaLaurea non mostrano variazioni significative.

**Criticità:** limitata analisi dei dati AlmaLaurea: è presente nella SMA ma non è stata affrontata una discussione collettiva.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS



## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <p><i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (a) <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li> <li>✓ (b) <i>Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</i></li> <li>✓ (c) <i>Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i></li> <li>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

L'RRC non è stato fatto nel 2020. Occorre considerare che non è stato ancora completato un ciclo dall'ultima modifica di ordinamento.

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li> <li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li> <li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

Come già rilevato nella relazione annuale 2020 della CPDS sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

#### Fonte:

- RRC2017
- RAMAQ2021

#### Criticità:

#### Suggerimenti:

Quanto all'obiettivo 2017-2-1 ("Monitoraggio delle carriere e analisi precoce delle possibili cause di abbandono"), la CPDS ritiene necessario monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni intraprese dato che nel 2021 è stato di nuovo osservato un tasso molto alto di abbandoni (intorno al 40%).

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li> <li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

**Analisi:** In linea generale il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori Anvur, registrandone l'impatto sia sul piano del confronto con gli anni passati, sia su quello della comparazione con le medie regionali e nazionali.

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

**Analisi:** Nella RAM-AQ 2021, Sezione 4C non sono previste azioni correttive programmate.

**Fonte:** RAM-AQ 2021

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

#### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

**Analisi:** Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità, relative al carico di studio complessivo del secondo semestre (D15) e l'organizzazione complessiva del semestre (D16) che hanno avuto delle valutazioni positive rispettivamente del 73,9% e del 75,4%. La causa di questa potenziale criticità è stata individuata nel disequilibrio della distribuzione degli insegnamenti tra primo e secondo semestre del terzo anno. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse anche in sede di CdD individuando linee di miglioramento e soluzioni percorribili per risolvere le criticità individuate.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto azioni di correzione delle criticità rilevate individuando nello spostamento di un insegnamento dal secondo al primo semestre nell'offerta formativa del 3° anno di SCO la possibile risoluzione della criticità rilevata. Il CdS si riserva di continuare l'attività di monitoraggio.

**Fonte:**

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

## Parte 3:

### Corso di Studio in Marketing e Organizzazione d'Impresa

#### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

##### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

###### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

###### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

###### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

**Analisi:** Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

(b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

**Analisi:** Sì, le criticità/proposte sono state analizzate in modo adeguato e approfondito.

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

**Analisi:** La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

**Fonti:**

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2020 (Cartellina Drive)

## Sezione 3.2 – Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i></li> <li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li> <li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li> <li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li> <li>✓ <i>Sito web</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile.

#### Fonte:

Documento del sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (cartella Drive)



**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

**Analisi della situazione:** il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CPDS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Dicembre 2020, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

**Criticità:** La CPDS prende atto della volontà, espressa nella RAM-AQ 2021, di stilare un calendario degli incontri del CI per il 2021, ma evidenzia la mancanza di documentazione di tali incontri.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

**Analisi della situazione:** Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

**Analisi:** Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2021 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

**Criticità:** La CPDS evidenzia la mancanza di documentazione relativa agli incontri con il Comitato di Indirizzo nel 2021.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

**Analisi:** Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS osserva che l'ultimo verbale disponibile è di Dicembre 2020.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS non è in grado di valutare l'attività svolta nel 2021 in quanto i verbali degli incontri non sono disponibili. La CPDS suggerisce al CdS di documentare meglio l'attività svolta.

**Fonti:**

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

**Suggerimenti:** la CPDS invita il CdS a consultazioni periodiche e regolari con le parti interessate.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

**Analisi:** Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità puntuali di recupero delle possibili lacune. Il numero degli appelli OFA nell'AA 2019/2020 è stato esteso e per rendere possibile l'accesso alle prove durante il periodo dell'emergenza COVID-19. Sempre durante l'emergenza COVID-19, le prove sono state rese accessibili online con l'utilizzo di un software eProctoring. Gli appelli del nuovo anno accademico ai quali hanno accesso anche gli immatricolati del 2020/2021 sono tornati ad essere in presenza. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

**Analisi:** Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispose, per ciascuna prova, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e matematica. Tale commissione monitora in ogni appello il numero di studenti che superano la prova e predispose le attività di recupero. Tale processo risulta ampiamente efficace, data la alta percentuale di matricole che superano l'OFA entro il primo anno (93,7%); ad oggi solo 8 studenti su 293 matricole attive (2,7%) non hanno superato l'OFA. I dati sono in via di aggiornamento perché sono ancora in corso degli appelli di recupero.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** i controlli sugli esiti degli OFA mostrano che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Lo scarso numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 2,7%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

### 3.2.4 Organizzazione e Monitoraggio delle Erogazione della Didattica del CdS

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

**Analisi:** Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

**Analisi:** Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. Un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (relativamente agli orari non si hanno informazioni - domanda non prevista causa COVID-19, 78% di soddisfazione relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 78% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

#### Fonti

- Sistema di Gestione AQ-SCO:  
<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:  
<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>
- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

**A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?**

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

**[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]**

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2020/21 e il primo 2021/22, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, il CdS sta procedendo a uniformarsi alle indicazioni di Ateneo. La CPDS raccomanda di tenere viva l'attenzione su questo punto, dato che in alcuni casi le schede sono ancora lontane dai nuovi standard richiesti

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta è da ritenersi efficace

**Fonti:**

- Schede singoli insegnamenti su Esse3
- Verbali dei CdS



### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
- dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

**Analisi:** Il Dipartimento ha chiesto ai docenti di pubblicare sul sito un elenco di possibili argomenti per le tesi di laurea. Dato il considerevole numero di laureandi, a suo tempo è stata nominata dal CdD una commissione che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti. Con la migrazione della piattaforma per la didattica, la lista degli argomenti non risulta più disponibile.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

**Analisi:** Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** la CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

#### Fonti

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA).*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Analisi:** Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Analisi:** Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

**Analisi:** Contrariamente agli anni scorsi, gli esiti non sono stati discussi dettagliatamente probabilmente anche per le difficoltà indotte dalle restrizioni dovute alla pandemia.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** A eccezione dell'analisi dei dati, l'attività svolta dal CdS è abbastanza efficace. I dati AlmaLaurea, tuttavia, mostrano una diminuzione considerevole delle due voci: "soddisfazione rapporto con i docenti" e "organizzazione degli esami". Si può supporre che questo sia ancora un effetto dell'emergenza dovuta alla pandemia.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

#### Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il RRC rendiconta in maniera dettagliata le azioni previste nel RRC precedente, dettagliando le azioni intraprese per raggiungere gli obiettivi previsti, insieme allo stato di avanzamento e agli esiti di tali azioni. In particolare si segnala l'obiettivo 1.3, per cui sono state intraprese azioni correttive che hanno condotto ad esiti positivi anche se parziali. Il RRC riporta inoltre un'analisi approfondita della situazione, individuando due aspetti critici (n. 1.1 e 1.2) e definendo per essi obiettivi e azioni di miglioramento (Obiettivo n. 2020-1-1 e Obiettivo n. 2020-1-2).

Il RRC rendiconta in maniera dettagliata le azioni previste nel RRC precedente, dettagliando le

azioni intraprese per raggiungere gli obiettivi previsti, insieme allo stato di avanzamento e agli esiti di tali azioni. Tutte le azioni correttive previste sono state attuate, portando esiti positivi ed alla soluzione delle criticità. Il RCR riporta inoltre un'analisi approfondita della situazione, individuando un aspetto critico (n. 2-1) e definendo per esso un obiettivo (Obiettivo n. 2020-2-1) ed un'azione di miglioramento.

Tutte le azioni previste per il raggiungimento degli obiettivi del RRC 2020 sono state avviate ad eccezione dell'azione prevista per l'obiettivo 2020-4-1 (Raccolta delle proposte di intervento migliorativo relative all'attività didattica, alle esperienze di stage e all'acquisizione di competenze trasversali e monitoraggio dell'implementazione con analisi dei risultati di efficacia) che è stato posticipata per rivedere la procedure e il sistema di valutazione della qualità del CDS in via preliminare.

**Fonte:**

- RRC2020
- RAMAQ 2021

**Criticità:**

non si riscontrano criticità

**Suggerimenti:**

Procedere con la raccolta delle proposte di intervento migliorativo relative all'attività didattica, alle esperienze di stage e all'acquisizione di competenze trasversali e monitoraggio dell'implementazione con analisi dei risultati di efficacia



### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li> <li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li> <li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li> <li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

**Analisi:** In linea generale il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori Anvur, registrandone l'impatto sia sul piano del confronto con gli anni passati, sia su quello della comparazione con le medie regionali e nazionali. In particolare, il CdS analizza in modo approfondito il ritardo nel conseguimento dei 40 CFU tra il I e il II anno.

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

**Analisi:** La CPDS ritiene le azioni correttive programmate siano adeguate. In particolare, il CdS ha previsto una serie di interventi (potenziamento dell'attività di comunicazione del tutoraggio, progettazione di uno strumento di monitoraggio e teso all'analisi dei risultati dell'azione correttiva), la cui efficacia sarà valutata a dicembre 2021.

**Fonte:** RAM-AQ 2021

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

#### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

**Analisi:** Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdS individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse riguardavano le conoscenze preliminari possedute e la comprensione degli argomenti previsti dai singoli corsi. Sebbene il valore di questo indicatore fosse poco superiore al 75%, il CdS ha ritenuto necessario monitorare questo aspetto e attivare per l'anno accademico 2021-22, e per gli anni successivi, un processo di valutazione delle conoscenze iniziali tramite il Tolc-e.

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

## Parte 3:

### Corso di Studio in Digital Marketing

#### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

##### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

###### **Punto di attenzione**

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

###### **Aspetti da considerare**

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

###### **Fonti**

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Analisi:** Il corso è stato attivato nel 2019-20 e non erano previste azioni di miglioramento.

- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

**Analisi:** La CPDS non aveva evidenziato criticità della sua relazione 2020, ma aveva avanzato dei suggerimenti che sono stati adeguatamente analizzati.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** La CPDS osserva che non erano stati riscontrati problemi.

**Fonti:**

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2020 (Cartellina Drive)

## Sezione 3.2 – Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

il CdS ha predisposto nel corso del 2021 il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All’interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l’effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile.

**Fonte:** Documento del sistema di gestione dell’assicurazione della qualità (cartella Drive)

**Criticità:** nessuna

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

**Analisi:** il CdS ha un proprio Comitato di Indirizzo che si è riunito diverse volte (11) nell'anno 2021.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

**Analisi:** Sì, sono stati analizzati durante l'analisi della domanda di formazione.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

**Analisi:** Sì, nella cartellina drive vi è documentazione relativa agli incontri con il Comitato di Indirizzo effettuati nel corso degli ultimi anni accademici.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

**Analisi:** Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate del 2021 sono presenti nelle cartelline Drive del corso di laurea, mentre non sono presenti nel sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Sì, l'attività svolta appare efficace.



## Fonti

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)
- Verbali Consultazioni Parti Interessate (Cartellina Drive)

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

**Analisi:** Il CdS prevede che gli OFA vengano sostenuti in fase di selezione in accesso al corso di laurea. La maggioranza delle matricole ha già quindi superato l'OFA prima dell'immatricolazione. Il CdS prevede comunque delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali appelli straordinari e indicazione della modalità puntuali di recupero delle possibili lacune, per quei pochi studenti che non hanno superato la prova prima dell'immatricolazione. Il numero degli appelli OFA nell'AA 2019/2020 è stato esteso e per rendere possibile l'accesso alle prove durante il periodo dell'emergenza COVID-19. Nello stesso periodo, le prove sono state rese accessibili online con l'utilizzo di un software eProctoring. Gli appelli del nuovo anno accademico ai quali hanno accesso anche gli immatricolati del 2020/2021 sono tornati ad essere in presenza. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

**Analisi:** Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predisponde, per la prova di accesso e le successive di recupero, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e matematica. Tale processo risulta ampiamente efficace, data l'assenza di matricole che non

superano l'OFA entro al primo anno; ad oggi 0 su 75 matricole attive.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** i controlli sugli esiti degli OFA mostrano che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

**Analisi:** Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

**Analisi:** Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

La discussione con i docenti è avvenuta in un consiglio di Dipartimento (15 Ottobre 2021), ed un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (relativamente agli orari non si hanno informazioni - domanda non prevista causa COVID-19, 84% di soddisfazione relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 79% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti)

#### Fonti:

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>
- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio

#### Criticità

Sezione 3.2.4:

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

**A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?**

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

**[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]**

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2020/21 e il primo 2021/22, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, il CdS sta procedendo a uniformarsi alle indicazioni di Ateneo. La CPDS raccomanda di tenere viva l'attenzione su questo punto, dato che in alcuni casi le schede sono ancora lontane dai nuovi standard richiesti

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta è da ritenersi efficace

**Fonti:**

- Schede singoli insegnamenti su Esse3
- Verbali dei CdS

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li> <li>• <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li> <li>• <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li> <li>• <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li> <li>• <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li> <li>• <i>Verbali del CdS</i></li> <li>• <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li> <li>• <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un



ulteriore questionario e dal tutor scientifico attraverso una relazione. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS ha ricevuto segnalazione da parte degli studenti del CdS che hanno lamentato criticità sostanziali nella erogazione dei tirocini nell'anno 2020/2021. Tali criticità riguardano soprattutto ritardi nella erogazione dei tirocini aziendali che hanno causato difficoltà agli studenti nel conciliare lezioni (a frequenza obbligatoria) e i tirocini full-time. Parte di questa criticità è sicuramente dovuta alla emergenza sanitaria Covid-19 che ha causato sostanziali impedimenti alle imprese partner nei tirocini. La CPDS invita il CdS a monitorare tale situazione per evitare che tale problematica si ripresenti.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
- dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

**Analisi:** Il Dipartimento ha chiesto ai docenti di pubblicare sul sito un elenco di possibili argomenti per le tesi di laurea. Dato il considerevole numero di laureandi, a suo tempo è stata nominata dal CdD una commissione che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti. Con la migrazione della piattaforma per la didattica, la lista degli argomenti non risulta più disponibile.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

**Analisi:** Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** Non c'è stato ancora nessun laureato/a in questo CdS.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** non pertinente

**Criticità:** non sono visibili gli argomenti disponibili per tesi.

## Fonti

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Analisi:** Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Analisi:** Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

**Analisi:** non pertinente dato che non sono ancora presenti laureati.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** non pertinente.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** essendo il CdS di recente istituzione, non è ancora possibile valutare l'efficacia delle attività. Il CdS non ha analizzato i dati AlmaLaurea, che probabilmente non sono ancora significativi. La CPDS ritiene che sarebbe comunque il caso di procedere.

**Criticità:** mancata analisi dei dati AlmaLaurea.

#### **Fonti**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

### Aspetti da considerare

*Per ognuna delle 5 Aree del RRC:*

- ✓ (a) *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- ✓ (b) *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
- ✓ (c) *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

### Fonti

- ✓ *Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*
- ✓ *Verbali Consiglio CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

### Analisi della situazione:

L'RRC non è stato fatto nel 2020

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li> <li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li> <li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:**

Il corso di studi ha appena completato il primo anno di attivazione. Il primo Rapporto di Riesame Ciclico è previsto al completamento del primo ciclo triennale.

**Fonte:**

RAMAQ 2021

**Criticità:**

**Suggerimenti:**

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li> <li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

**Analisi:** La CPDS rileva che il CdS ha analizzato i dati a disposizione (il corso è attivo da due anni e molti dati non sono disponibili) in modo chiaro e ha individuato le principali criticità effettuando una comparazione con dati di Ateneo e di area geografica.

*Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** Nella RAM-AQ 2021, Sezione 4C non sono previste azioni correttive programmate.

**Fonte:** RAM-AQ 2021



## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (a) <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li> <li>✓ (b) <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</i></li> <li>✓ (c) <i>Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

**Analisi:** Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdS individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse riguardavano il modulo 2 di un insegnamento sotto la soglia critica di soddisfazione complessiva (40%). Il CdS ha ritenuto necessario una rimodulazione del contenuto del corso per l'aa 2021/2022 e l'affidamento del modulo 2 al docente titolare del modulo 1 dello stesso insegnamento che ha ottenuto valutazioni più che soddisfacenti. L'azione di monitoraggio su questo corso sarà perpetuata dal CdS.

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

## Parte 3:

# Corso di Studio Magistrale in Pubblicità Comunicazione Digitale e Creatività d'Impresa

## Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

#### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

#### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

**Analisi:** Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

**Analisi:** Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

**Fonte:**

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2020 (Cartellina Drive)

## Sezione 3.2 – Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile.

#### Fonte:

<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

**Criticità:**

nessuna

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

**Analisi della situazione:** il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Dicembre 2020, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

**Criticità:** La CPDS prende atto della volontà, espressa nella RAM-AQ 2021, di stilare un calendario degli incontri del CI per il 2021, ma evidenzia la mancanza di documentazione di tali incontri.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

**Analisi della situazione:** Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

**Analisi:** Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2021 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

**Criticità:** La CPDS evidenzia la mancanza di documentazione relativa agli incontri con il Comitato di Indirizzo nel 2021.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

**Analisi:** Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento e nella cartella Drive. La CPDS osserva che l'ultimo verbale disponibile è di Dicembre 2020.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS non è in grado di valutare l'attività svolta nel 2021 in quanto i verbali degli incontri non sono disponibili. La CPDS suggerisce al CdS di documentare meglio l'attività svolta.

**Fonte:**

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

**Suggerimenti:** la CPDS invita il CdS a consultazioni periodiche e regolari con le parti interessate.



### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

**Analisi:** Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

**Analisi:** Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

La discussione con i docenti è avvenuta in due Consigli di Dipartimento e di interclasse (26 Febbraio 2021 e 13 Ottobre 2021), mentre la discussione con gli studenti è avvenuta in diversi appuntamenti come descritto nel documento RAM-AQ Sezione 3.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti anche se vengono registrati alcuni valori inferiori alla media (relativamente agli orari non si hanno informazioni - domanda non prevista causa COVID-19, 65% di soddisfazione relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 69% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

#### Fonti:

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Sistema di Gestione AQ-SCO: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039529.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>
- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

**A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?**

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

**[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]**

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2020/21 e il primo 2021/22, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, il CdS sta procedendo a uniformarsi alle indicazioni di Ateneo. La CPDS raccomanda di tenere viva l'attenzione su questo punto, dato che in alcuni casi le schede sono ancora lontane dai nuovi standard richiesti

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta è da ritenersi efficace

**Fonti:**

- Schede singoli insegnamenti su Esse3
- Verbali dei CdS

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li> <li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li> <li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li> <li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li> <li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li> <li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il dipartimento prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
- dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

**Analisi:** Il Dipartimento ha chiesto ai docenti di pubblicare sul sito un elenco di possibili argomenti per le tesi di laurea. Dato il considerevole numero di laureandi, a suo tempo è stata nominata dal CdD una commissione che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

**Analisi:** Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** la CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

### Fonti

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>



### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?.*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

**[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]**

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Analisi:** Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Analisi:** Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

**Analisi:** Contrariamente agli anni scorsi, gli esiti non sono stati discussi dettagliatamente probabilmente anche per le difficoltà indotte dalle restrizioni dovute alla pandemia.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** A eccezione dell'analisi dei dati AlmaLaurea, l'attività svolta dal CdS è efficace. I dati AlmaLaurea risultano di difficile interpretazione, mostrando tendenze contraddittorie che dovranno essere analizzate dal CdS.

**Criticità:** limitata analisi dei dati AlmaLaurea, è presente nella SMA ma non è stata affrontata una discussione collettiva.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

#### Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS non ha fatto RRC nel 2020.

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*
- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?*

#### Fonti

- ✓ *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Come già rilevato nella relazione annuale della CPDS 2020, tutte le azioni previste nell'ultimo RRC sono state attuate, salvo l'azione per l'obiettivo 2017-4-1 "Miglioramento dell'attrattività del corso" che risulta tuttora in corso dato che ha comportato la riscrittura della Laurea Magistrale per renderla sempre più attrattiva. Questa operazione ha comportato tempi più prolungati del previsto e sta per concludersi in questi giorni con il completamento della revisione del CdS.

Inoltre nonostante l'attuazione delle azioni finalizzate ad incrementare l'internazionalizzazione del CdS (ob. 2017-5-1), queste non hanno dato gli effetti sperati, probabilmente anche a causa della sopravvenuta pandemia. Per queste ragioni, l'obiettivo è stato riprogrammato.

#### Fonte:

- RRC2017
- RAMPAQ 2021

#### Criticità:

#### Suggerimenti:

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li> <li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

**Analisi:** La CPDS rileva che il CdS non ha rilevato particolari criticità che possano essere affrontate nell'a.a. 2021/22 e osserva inoltre che nel documento RAM-AQ Sezione 4b si prevede un'analisi approfondita dei dati critici "a breve". La CPDS ritiene che sia necessario stabilire una scadenza temporale più precisa per lo studio dei dati critici.

**Criticità:** La CPDS ritiene che sia necessario stabilire una scadenza temporale più precisa per lo studio dei dati critici.

*Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** La CPDS osserva che il CdS analizzerà tutte le criticità rilevate nel documento SMA.

**Fonte:**

- SMA 2021;
- RAM-AQ 2021

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

#### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Analisi:** Il CdS non ha ancora messo in atto tutte le azioni correttive precedentemente programmate a causa del ritardo della modifica dell'ordinamento del CdS. Le azioni di miglioramento verranno rivalutate durante l'imminente modifica ordinamentaria.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

**Analisi:** Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdS individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse riguardavano due insegnamenti che si collocano al di sotto della soglia del 60% delle valutazioni positive, mentre un terzo insegnamento si colloca al di sotto della soglia del 40%. Ognuno di questi insegnamenti ha inoltre altri parametri sotto la soglia del 60% e in un caso le conoscenze preliminari vengono considerate sufficienti per la comprensione dell'insegnamento solo dal 18% degli studenti. Oltre a tali insegnamenti, che sono stati offerti dal CdS con questi contenuti per la prima volta nel 2020, si evidenzia che anche altri insegnamenti hanno valutazioni potenzialmente critiche sia per le conoscenze preliminari (D1) o per i parametri di organizzazione complessiva del corso (D15 e D16). Il CdS ha creduto che la criticità dei tre insegnamenti evidenziata dai dati OPIS, potrebbe essere dovuta al fatto che tali insegnamenti hanno cambiato nel 2020 i contenuti offerti, richiedendo delle competenze di base diverse da quelle previste negli anni precedenti. Visto che i docenti di tali insegnamenti critici hanno presentato per la prima volta la loro proposta contenutistica nel 2020, il CdS non ha ritenuto necessario al momento prevedere nessuna azione correttiva. Si riserva di continuare a monitorare ed eventualmente di agire successivamente. La modifica di ordinamento prevista dovrebbe inoltre rendere omogenea l'offerta formativa del CdS, trovando una più stringente coerenza tra competenze di entrata richieste e i contenuti degli insegnamenti erogati.

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

## Parte 3:

# Corso di Studio Magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa

## Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

#### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

#### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

**Analisi:** Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

(b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

**Analisi:** Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.



(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

**Analisi:** La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

**Fonti:**

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2020 (Cartellina Drive)

## Sezione 3.2 – Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

*La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile.

#### Fonte:

Documento di sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (cartella Drive).

#### Criticità:

nessuna

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

**Analisi della situazione:** Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Dicembre 2020, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

**Criticità:** La CPDS prende atto delle considerazioni espresse nella RAM-AQ 2021 (appuntamento quadrimestrale nel 2021), ma evidenzia la mancanza di documentazione di tali incontri.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

**Analisi della situazione:** Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

**Analisi:** Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2021 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

**Criticità:** La CPDS evidenzia la mancanza di documentazione relativa agli incontri con il Comitato di Indirizzo nel 2021.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

**Analisi:** Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS osserva che l'ultimo verbale disponibile è di Dicembre 2020.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS non è in grado di valutare l'attività svolta nel 2021 in quanto i verbali degli incontri non sono disponibili. La CPDS suggerisce al CdS di documentare meglio l'attività svolta.

**Fonti:**

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

**Suggerimenti:** la CPDS invita il CdS a consultazioni periodiche e regolari con le parti interessate.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del Cd

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

**Analisi:** Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

**Analisi:** Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. Un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2, e l'avvio di occasioni di confronto in aula con gli studenti è documentata nella Sezione 3.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (relativamente agli orari non si hanno informazioni - domanda non prevista causa COVID-19, 74% di soddisfazione relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 78% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

#### Fonti:

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Sistema di Gestione AQ-SCO: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>
- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

**A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?**

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

**[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]**

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2020/21 e il primo 2021/22, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, il CdS sta procedendo a uniformarsi alle indicazioni di Ateneo. La CPDS raccomanda di tenere viva l'attenzione su questo punto, dato che in alcuni casi le schede sono ancora lontane dai nuovi standard richiesti

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non esiste documentazione.



- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta è da ritenersi efficace

**Fonti:**

- Schede singoli insegnamenti su Esse3
- Verbali dei CdS

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li> <li>• <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li> <li>• <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li> <li>• <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li> <li>• <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li> <li>• <i>Verbali del CdS</i></li> <li>• <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li> <li>• <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
- dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

**Analisi:** Il Dipartimento ha chiesto ai docenti di pubblicare sul sito un elenco di possibili argomenti per le tesi di laurea. Dato il considerevole numero di laureandi, a suo tempo è stata nominata dal CdD una commissione che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti. Con la migrazione della piattaforma per la didattica, la lista degli argomenti non risulta più disponibile.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

**Analisi:** Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** la CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

**Criticità:** non è disponibile la lista degli argomenti per le tesi

#### Fonti

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

**[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]**

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Analisi:** Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Analisi:** Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

**Analisi:** Contrariamente agli anni scorsi, gli esiti non sono stati discussi dettagliatamente probabilmente anche per le difficoltà indotte dalle restrizioni dovute alla pandemia.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** A eccezione dell'analisi dei dati AlmaLaurea, l'attività svolta dal CdS è efficace. I dati AlmaLaurea risultano di difficile interpretazione, mostrando tendenze contraddittorie che dovranno essere analizzate dal CdS.

**Criticità:** mancata analisi dei dati AlmaLaurea.

### Fonti

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

#### Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

Il CdS non ha fatto RCR nel 2020.



### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li> <li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li> <li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

Tutte le azioni previste in relazione agli obiettivi stabiliti nell'ultimo RRC sono state attuate, come già rilevato nella relazione annuale 2020 della CPDS. Nessuna azione correttiva è stata rivista in quanto è previsto che il CdS faccia un RRC nel 2022.

#### Fonte:

- RRC 2017
- RAMAQ2021

#### Criticità:

#### Suggerimenti:

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li> <li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

**Analisi:** In linea generale il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori Anvur, registrandone l'impatto sia sul piano del confronto con gli anni passati, sia su quello della comparazione con le medie regionali e nazionali.

*Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che le azioni riportate nella RAM-AQ 2021 - sezione 4C siano indicate per la risoluzione delle criticità evidenziate.

**Fonti:**

- SMA 2021;
- RAM-AQ 2021

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- ✓ *(b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*
- ✓ *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

#### Fonti

- ✓ *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto in modo puntuale le azioni correttive precedentemente programmate, tranne quelle che si sono rilevate inadeguate a seguito della decisione di selezionare gli studenti in entrata con una soglia minima del voto di laurea conseguito nel percorso di primo livello.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

**Analisi:** Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdD individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse (se pur superiori alla soglia critica del 40% dei soddisfatti) riguardavano l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e il carico di studio giudicato troppo oneroso. La prima criticità, secondo il CdS è dovuta almeno in parte, all'avvio ritardato degli studi della maggior parte dei neo-iscritti, causato dal recupero debiti. Per risolverla il CdS ha ritenuto opportuno anticipare il bando di ammissione e definire una data di chiusura delle domande anticipate. Rispetto al secondo punto, il CdS ha previsto la rimodulazione dei contenuti di alcuni corsi e il concomitante allineamento delle conoscenze preliminari in alcune aree disciplinari critiche. La rimodulazione non potrà prevedere una riduzione dei contenuti ma la maggiore integrazione con modalità didattiche integrative e laboratoriali che agevolino l'apprendimento e contestualmente riducano il carico complessivo. L'azione di monitoraggio sarà perpetuata per entrambe le criticità.

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

## Parte 3:

# Corso di Studio Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni

## Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti (RAM-AQ Sez.1)

#### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

#### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

**Analisi:** Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

**Analisi:** Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

**Fonte:**

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2020 (Cartellina Drive)

## Sezione 3.2 – Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?*

il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ”.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

*La documentazione è facilmente reperibile?*

La documentazione è facilmente reperibile.

#### Fonte:

Documento di sistema di gestione della assicurazione di qualità (cartella Drive)

#### Criticità:

nessuna

**Suggerimenti:**



### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

**Analisi:** il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Dicembre 2020, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

**Criticità:** La CPDS prende atto delle considerazioni espresse nella RAM-AQ 2021, ma evidenzia la mancanza di documentazione di tali incontri.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

**Analisi:** Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

**Analisi:** Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2021 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

**Criticità:** La CPDS evidenzia la mancanza di documentazione relativa agli incontri con il Comitato di Indirizzo nel 2021.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

**Analisi:** Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS osserva che l'ultimo verbale disponibile è di Dicembre 2020.

*Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS non è in grado di valutare l'attività svolta nel 2021 in quanto i verbali degli incontri non sono disponibili. La CPDS suggerisce al CdS di documentare meglio l'attività svolta.

**Fonti:**

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

**Suggerimenti:** la CPDS invita il CdS a consultazioni periodiche e regolari con le parti interessate.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Non previsto per le LM

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

**Analisi:** Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

**Analisi:** Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta in due Consigli di Dipartimento e di CdS (25 Febbraio 2021 e 13 Ottobre 2021), ed un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (relativamente agli orari non si hanno informazioni - domanda non prevista causa COVID-19, 75% di soddisfazione relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 80% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

#### Fonti:

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Sistema di Gestione AQ-SCO: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039526.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>
- Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

**A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?**

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

**[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]**

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Il CdS ha affidato ad alcuni docenti il compito di controllare con regolarità la corretta compilazione delle schede. Per quanto riguarda il secondo semestre 2020/21 e il primo 2021/22, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati. Per quanto riguarda il formato, il CdS sta procedendo a uniformarsi alle indicazioni di Ateneo. La CPDS raccomanda di tenere viva l'attenzione su questo punto, dato che in alcuni casi le schede sono ancora lontane dai nuovi standard richiesti

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

L'attività svolta è da ritenersi efficace

**Fonti:**

- Schede singoli insegnamenti su Esse3
- Verbali dei CdS

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>✓ <b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li> <li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li> <li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li> <li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li> </ul>
<p>✓ <b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li> <li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li> <li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

**Analisi:** Il Dipartimento valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 92% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

**Fonti:**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento;
- dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.



### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

**Analisi:** Il Dipartimento ha chiesto ai docenti di pubblicare sul sito un elenco di possibili argomenti per le tesi di laurea. Dato il considerevole numero di laureandi, a suo tempo è stata nominata dal CdD una commissione che lavora sulle modalità di gestione e organizzazione della prova finale, al fine di snellire il processo ed evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti. Con la migrazione della piattaforma per la didattica, la lista degli argomenti non risulta più disponibile.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

**Analisi:** La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

**Analisi:** Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** la CPDS ritiene che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dal CdS e dai singoli docenti relatori sia efficace.

**Criticità:** non è disponibile la lista di argomenti per le tesi.

#### Fonti

- Regolamento didattico del CdS;
- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- *Verbali del CdS*
- *Eventuali altri documenti del CdS*
- *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Analisi:** Nell'ultimo anno il Dipartimento ha convocato diverse riunioni tecniche a distanza per valutare osservazioni e proposte da parte di tutte le parti interne interessate.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Analisi:** Non ci sono procedure formalizzate. Tuttavia, i canali esistenti (come le segreterie, i rappresentanti nei Consigli, i tutor d'aula e la stessa CPDS) consentono una gestione adeguata dei reclami.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

**Analisi:** Contrariamente agli anni scorsi, gli esiti non sono stati discussi dettagliatamente probabilmente anche per le difficoltà indotte dalle restrizioni dovute alla pandemia.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

**Analisi:** La documentazione non esiste.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**Analisi:** A eccezione dell'analisi dei dati, l'attività svolta dal CdS è abbastanza efficace. I dati AlmaLaurea, tuttavia, mostrano un calo vistoso della frequenza negli ultimi due anni. Si dovrà valutare se ciò sia dovuto solo all'emergenza dovuta alla pandemia.

**Criticità:** mancata analisi dei dati AlmaLaurea.

#### **Fonti**

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

#### Aspetti da considerare

*Per ognuna delle 5 Aree del RRC:*

- ✓ *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- ✓ *(b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
- ✓ *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

#### Fonti

- ✓ *Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*
- ✓ *Verbali Consiglio CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il RRC 2020 identifica 10 azioni correttive conseguenti alle criticità evidenziate.

Alcune azioni correttive risultano avviate, una solo in parte (1c1) mentre altre non sono state

avviate in attesa della riscrittura del corso. In particolare si tratta di: 1c2; 4c1; 4c2; 5c1; 5c2.

**Fonte:**

- RRC 2020
- RAMAQ 2021

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

La criticità 1.c.1. permane perché nonostante la riunione con le parti interessate a fine 2020, nel corso del 2021 non sono state documentate altre riunioni.

**Suggerimenti:**

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li> <li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li> <li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

*[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]*

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i></li> <li>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)*

**Analisi:** La CPDS osserva che nella RAM-AQ 2021 non vengono indicate criticità, mentre nella SMA è presente un'accurata analisi degli indicatori che ha portato all'individuazione di "punti di debolezza" del CdS. La CPDS prende atto delle osservazioni presenti nella RAM-AQ 2021 Sezione 4b e nella SMA, ma suggerisce al CdS di tenere monitorati tali "punti di debolezza" affinché non si trasformino in criticità.

*Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** Nella RAM-AQ 2021, Sezione 4C non sono previste azioni correttive programmate.

**Fonte:**

- SMA 2021;
- RAM-AQ 2021



## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

#### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

**Analisi:** Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori

criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdS individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

**Analisi:** Il CdS ha messo in atto soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. L'unica criticità emersa riguardava un paio di insegnamenti affidati a docenti a contratto con una valutazione in lieve calo rispetto alla soddisfazione complessiva (comunque sopra alla soglia critica del 40%). Il CdS ha previsto di avviare un dialogo di confronto con i docenti di tali insegnamenti per comprendere insieme quali possano essere le ragioni di tale insoddisfazione e concordare possibili soluzioni anche tenendo conto dell'organizzazione didattica del corso nel suo complesso.

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2