



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Comunicazione ed Economia

Approvata in data 11-12-2020

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento di Comunicazione ed Economia

- Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione (SCO)
- Corso di Laurea in Marketing e Organizzazione d'Impresa (MOI)
- Corso di Laurea in Digital Marketing (DM)
- Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA)
- Corso di Laurea Magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa (MCI)
- Corso di Laurea Magistrale in Pubblicità, Comunicazione digitale e Creatività d'Impresa (PICI)

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Iaria Baghi	LM EDIPA e LM PICI	Marco Guietti	MOI
Nicoletta Cavazza	L SCO e LM PICI	Reine Mbintcha Tatmi	EDIPA
Giancarlo Corsi	LM PICI e LM EDIPA	Irene Clere	PICI
Marco Furini	L SCO e LM PICI	Valentina Petrai	MCI
Maria Grazia Iocca	L MOI e LM EDIPA	Pratissoli Alice	SCO
Francesco Poggi	L DM e LM PICI	Noè Bonacini	DM

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 18/12/2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 8/10/2020

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:

30/06/2020 plenaria a distanza

25/09/2020 plenaria a distanza

28/10/2020 plenaria a distanza

11/12/2020 plenaria a distanza

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo900031181.html>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2019*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione: Ai fini della compilazione della Relazione Annuale, la CPDS si è riunita in una prima seduta organizzativa alla quale hanno partecipato tutti i membri e nel corso della quale sono stati individuati i documenti di riferimento e le linee guida. La distribuzione dei compiti di analisi dei dati, dei documenti di riferimento e delle segnalazioni dirette degli studenti è stata organizzata in modo trasversale per aree e non per cds. Ogni sottogruppo di aree è stata affidata ad una coppia costituita da un docente e uno studente.

Nelle riunioni successive i membri della commissione hanno discusso insieme situazioni e criticità emerse sia da queste fonti ufficiali sia dalle segnalazioni dirette degli studenti, cercando di assicurare la massima omogeneità possibile nella interpretazione e valutazione.

Per quanto riguarda le modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni degli studenti, oltre alle segnalazioni che possono pervenire direttamente a tutti i membri della CP-DS attraverso canali informali (colloqui, mail, ecc.), a partire dal secondo semestre 2018/19 abbiamo inaugurato il monitoraggio periodico e sistematico dei tutor d'aula per i Cds triennali. I tutor d'aula ricoprono un importante ruolo di intermediazione fra studenti e commissione.

Altre attività:

Tra le altre attività non connesse alla redazione della relazione, la CP-DS ha effettuato il monitoraggio periodico e sistematico dei tutor d'aula per la raccolta, valutazione e elaborazione di problemi e difficoltà incontrate da studenti e docenti relativamente alla attività didattica dei Cds triennali.

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo900031181.html>

Verbali della CPDS;

Relazione annuale 2019 della CPDS.

Criticità: Nel corso dei lavori per la stesura della relazione annuale non sono emerse criticità di partecipazione o lacune di formazione dei membri della commissione.

1. Permane la criticità già segnalata gli scorsi anni relativa alla restituzione all'insieme degli studenti del lavoro della CP-DS. Il lavoro della commissione è diffuso attraverso i canali di comunicazione informale dei suoi membri.
2. L'obiettivo di presentare l'attività della CPDS agli studenti all'inizio dell'anno accademico non è stato realizzato a causa del trasferimento a distanza di tutte le attività didattiche del dipartimento.

Eventuali suggerimenti:

Ci si ripropone di presentare l'attività della CPDS agli studenti all'inizio del prossimo anno accademico nel corso dell'evento "saluto alle matricole" con due obiettivi:

- a) Rendere esplicito il percorso per le segnalazioni di eventuali problemi
- b) Facilitare il reclutamento dei prossimi membri della componente studentesca della commissione.

Parte 2: Dipartimento

2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?*

Il dipartimento ha discusso i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nei consigli del 6/2/2020 e 25/6/2020. I risultati dei questionari di valutazione della didattica somministrati agli studenti sono analizzati inoltre anche a livello dei singoli CdS.

- ✓ *Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?*

I risultati delle valutazioni del primo semestre 2019-2020 sono stati illustrati attraverso la costruzione di 5 video (uno per ogni CdS) che sono stati caricati su Dolly e sul sito di dipartimento ai link riportati sotto e risultano visibili.

- ✓ *Tali attività sono adeguatamente documentate?*

Sono riportate nei verbali di dipartimento e nelle RAM-AQ dei CdS.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica.html>

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati->

[opis/articolo900050401.html](https://dolly.dce.unimore.it/2018/?lang=en)

<https://dolly.dce.unimore.it/2018/?lang=en>

Verbali consiglio di dipartimento.

Criticità:

Suggerimenti:

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?*

Il Dipartimento ha demandato ai singoli cds la convocazione di assemblee in cui si è analizzata la relazione della CPDS. Queste assemblee si sono tenute in data 20 febbraio 2020.

- ✓ *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento programma delle azioni di miglioramento?*

Si rimanda al punto 3.1.1

- ✓ *Il Dipartimento effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?*

Non risulta

Fonte: Verbale consiglio di dipartimento

Criticità: Nessuna criticità

Suggerimenti: Nessun suggerimento

Parte 3:

Corso di Studio in Scienze della Comunicazione

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2018
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2019 (Cartellina Drive)

Suggerimenti:

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2020, le parti interessate non sono state convocate. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità: La CPDS prende atto delle motivazioni espresse nella RAM-AQ 2020 circa la mancata regolarità delle consultazioni con le parti interessate, ma evidenzia comunque che la criticità permane.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2020 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì.

Fonte:

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

Suggerimenti: la CPDS invita il CdS a rendere regolari le consultazioni con le parti interessate.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali, appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità di recupero delle possibili lacune. Il numero degli appelli OFA nell'AA 2019/2020 è stato esteso e per rendere possibile l'accesso alle prove durante il periodo dell'emergenza COVID-19. Nello stesso periodo le prove sono state rese accessibili online con l'utilizzo di un software eProctoring. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predisponde, per ciascuna prova, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e lingua italiana. Tale commissione monitora ogni appello il numero di studenti che superano la prova OFA e predisponde le attività di recupero. Tale processo risulta efficace dato la minima percentuale di matricole che non superano l'OFA entro al primo anno; ad oggi 6 studenti su 171 matricole attive (3,5%). I dati che abbiamo ora a disposizione sono in via di aggiornamento perché sono ancora in svolgimento appelli di recupero a distanza.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi e non presenta particolari criticità.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: i controlli sugli esiti degli OFA mostra che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Il numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 3,5%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta in un consiglio di Dipartimento (6 febbraio 2020) e due assemblee (20 Febbraio 2020 e 25 Giugno 2020), mentre la discussione con gli studenti è avvenuta in diversi appuntamenti come descritto nel documento RAM-AQ Sezione 3.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (88% relativamente agli orari - domanda non prevista nel 2° semestre causa Covid19, 80% relativamente agli argomenti trattati nei corsi, 77% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 80% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

Fonti:

- **Verbali CdS:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- **Sistema di Gestione AQ-SCO:** <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- **Dati Opis:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- **Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento e il CdS hanno delegato a due docenti, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede e la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2019/20 e il primo 2020/21, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto. Per quanto riguarda il formato, si attendono le imminenti indicazioni di Ateneo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Fonti:

- Schede singoli insegnamenti
- Verbali dei CdS

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Analisi: Nel 2020, data la situazione d'emergenza causata dalla pandemia, il Dipartimento ha notevolmente intensificato la consuetudine di organizzare riunioni tecniche per valutare osservazioni e proposte da parte di tutti (studenti esclusi). Gli studenti hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicite eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CPDS o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Non esiste una procedura formalizzata.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Gli esiti sono stati dettagliatamente discussi nel Consiglio di interclasse.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: La documentazione è reperibile nei verbali del Consiglio di interclasse (in particolare del 25 giugno 2020).

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, sostanzialmente in linea con l'anno scorso. Colpisce l'alta differenza di guadagno medio tra uomini e donne (che non si rileva per gli altri CdS). Complessivamente, la CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

Fonti:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi: non è stato fatto nell'anno trascorso

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

Analisi: La CPDS osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Quanto all'obiettivo 2017-4-1, il CdS ritiene necessario monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni intraprese, pur riscontrandosi dati positivi sulle successive immatricolazioni.

- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo correttamente in atto le azioni di miglioramento.

- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?*

Analisi: Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: RAM-AQ sez.3

Criticità: Non si riscontrano criticità.

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

Analisi: In linea generale il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori Anvur, registrandone l'impatto sia sul piano del confronto con gli anni passati, sia su quello della comparazione con le medie regionali e nazionali. Il CdS sta attendendo che si concluda un primo ciclo della laurea triennale con ordinamento 2018 per compiere un'analisi approfondita dei dati (a partire dal 2021) e prevedere eventuali azioni correttive.

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Nella RAM-AQ 2020, Sezione 4-c non risultano descritte azioni correttive programmate rispetto alle criticità sollevate nella SMA

Fonte: SMA 2020; RAM-AQ 2020

Criticità: Non si riscontrano criticità.

Suggerimenti:

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità, relative a due insegnamenti che hanno avuto un valutazione in termini di soddisfazione complessiva vicino alla soglia critica (40%). Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse anche in sede di CdD (6/2/2020 e 25/2/2020) individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS non ha messo in atto azioni di correzione delle criticità rilevate dal momento che entrambi gli insegnamenti critici hanno ricevuto negli anni precedenti valutazioni buone o ottime. Il CdS si riserva di continuare l'attività di monitoraggio riservandosi eventualmente di agire il prossimo anno, in una situazione sperabilmente non più emergenziale.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio in Marketing e organizzazione di impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2018

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito. Fa eccezione la criticità 3.3.3 (mancata individuazione con sigle o numeri dei problemi riscontrati e mancata specificazione delle tempistiche per la soluzione dei problemi rilevati, quali tasso di abbandono e acquisizione dei crediti) che non è stata analizzata.

Criticità: La CPDS evidenzia che la criticità 3.3.3 (mancata individuazione con sigle o numeri dei problemi riscontrati e mancata specificazione delle tempistiche per la soluzione dei problemi rilevati, quali tasso di abbandono e acquisizione dei crediti) della relazione CPDS 2019 non è stata analizzata.

Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Suggerimenti: Si invita il CdS ad analizzare la criticità 3.3.3 della relazione CPDS 2019 (mancata individuazione con sigle o numeri dei problemi riscontrati e mancata specificazione delle tempistiche per la soluzione dei problemi rilevati, quali tasso di abbandono e acquisizione dei crediti) e a rendere disponibili la relazione SMA 2020 sul sito dipartimento e/o nella cartellina Drive dedicata.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2019 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2020, le parti interessate non sono state convocate. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità: La CPDS prende atto delle motivazioni espresse nella RAM-AQ 2020 circa la mancata regolarità delle consultazioni con le parti interessate, ma evidenzia comunque che la criticità permane. Consultazioni con le parti interessate.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2020 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì.

Suggerimenti: la CPDS invita il CdS a rendere regolari le consultazioni con le parti interessate.

Fonte:

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità puntuali di recupero delle possibili lacune. Il numero degli appelli OFA nell'AA 2019/2020 è stato esteso e per rendere possibile l'accesso alle prove durante il periodo dell'emergenza COVID-19. Sempre durante l'emergenza COVID-19, le prove sono state rese accessibili online con l'utilizzo di un software eProctoring. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispose, per ciascuna prova, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e matematica. Tale commissione monitora in ogni appello il numero di studenti che superano la prova e predispose le attività di recupero. Tale processo risulta ampiamente efficace, data la minima percentuale di matricole che non superano l'OFA entro al primo anno; ad oggi 7 su 491 matricole attive (1,4%). I dati sono in via di aggiornamento perché sono ancora in corso degli appelli di recupero.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: i controlli sugli esiti degli OFA mostrano che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Lo scarso numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 1,4%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta in un consiglio di Dipartimento (6 febbraio 2020) e due assemblee (20 Febbraio 2020 e 25 Giugno 2020), mentre la discussione con gli studenti è avvenuta in diversi appuntamenti come descritto nel documento RAM-AQ Sezione 3.

Criticità. Nessuna

- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (89% relativamente agli orari - domanda non prevista nel 2° semestre causa Covid19, 81% relativamente all'esposizione degli argomenti nei corsi, 76% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 78% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

Fonti

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Sistema di Gestione AQ-SCO: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento e il CdS hanno delegato a un docente, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede e la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2019/20 e il primo 2020/21, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto, salvo alcune eccezioni. Per quanto riguarda il formato, si attendono le imminenti indicazioni di Ateneo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Fonti:

Schede singoli insegnamenti

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Analisi: Nel 2020, data la situazione d'emergenza causata dalla pandemia, il Dipartimento ha notevolmente intensificato la consuetudine di organizzare riunioni tecniche per valutare osservazioni e proposte da parte di tutti (studenti esclusi). Gli studenti hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicite eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CPDS o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Non esiste una procedura formalizzata.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Gli esiti sono stati discussi in una seduta del consiglio di interclasse (25 giugno 2020).

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: La documentazione è reperibile nei verbali del Consiglio di interclasse (in particolare del 25 giugno 2020).

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, soprattutto per quanto riguarda l'occupazione post-laurea. Il grado di soddisfazione si è stabilizzato ed è positivo; unica eccezione, la percentuale di coloro che non si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS è aumentata, per quanto ancora in linea con il dato nazionale. La valutazione dell'efficacia della laurea è migliorata rispetto all'anno scorso. La CP ritiene quindi efficace l'attività svolta dal CdS.

Fonti:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: non è stato effettuato

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Suggerimenti: Inserire testo

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

La CP-DS osserva che le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento sono ancora in corso di attuazione o, se già attuate, in fase di miglioramento in vista del completamento del RRC previsto per fine anno 2020. Risulta, invece, conclusa secondo i tempi previsti dal RRC l'azione relativa all'obiettivo n.2017-3-3 "Miglioramento della comunicazione agli studenti sul processo di valutazione delle conoscenze iniziali".

- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Il CdS sta mettendo correttamente in atto le azioni di miglioramento.

- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?*

Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5.

Fonte: RAM-AQ 2020

Criticità:

1) Assenza di indicazioni relative alle azioni correttive messe in atto riguardanti l'obiettivo n. 2017-1-3 "Acquisizione di informazioni per la valutazione della domanda di formazione internazionale".

Suggerimenti:

Attuare nel prossimo "Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC" l'indicazione sub 1) rilevata nelle criticità.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i> ✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)*

Analisi: In linea generale il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori Anvur, registrandone l'impatto sia sul piano del confronto con gli anni passati, sia su quello della comparazione con le medie regionali e nazionali. Il CdS sta attendendo che si concluda il secondo rapporto di riesame ciclico per compiere un'analisi approfondita dei dati (a partire dal 2021) e prevedere eventuali azioni correttive.

- ✓ *Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Dall'analisi dei dati riferiti agli indicatori ANVUR e nel successivo commento alla SMA presenti CdS 2019, non sono state individuate soluzioni, essendo in corso il nuovo RRC previsto per fine anno 2020.

Fonte: SMA 2020; RAM-AQ 2020

Criticità: Non sono state riscontrate criticità.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdD (6/2/2020 e 25/6/2020) individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse riguardavano il rispetto dell'orario delle attività didattiche e la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame. Il CdS ha ritenuto che la causa principale di tali criticità fosse imputabile alla necessaria e repentina riorganizzazione delle attività didattiche (esami e lezioni) a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. Per risolvere tale criticità il CdS ha previsto che la didattica ancora interamente a distanza per il primo semestre dell'anno accademico 2020/21 venga garantita con lezioni sincrone per almeno il 30% dei contenuti del programma. Rispetto alle nuove modalità d'esame, il CdS ha ritenuto che l'esperienza accumulata durante la sessione estiva e il monitoraggio continuo consentano di poter considerare stabili le soluzioni che ogni docente ha identificato per la verifica delle competenze acquisite dagli studenti. L'azione di monitoraggio sulla chiarezza delle modalità d'esame sarà perpetuata soprattutto se le condizioni di emergenza sanitaria dovessero protrarsi.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3: Digital Marketing

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</i> ✓ <i>Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1</i> ✓ <i>Relazione annuale CPDS 2018</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il corso è stato attivato nel 2019-20 e pertanto l'analisi non è possibile.

- ✓ *(b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Il corso è stato attivato nel 2019-20 e pertanto l'analisi non è possibile.

- ✓ *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il corso è stato attivato nel 2019-20 e pertanto l'analisi non è possibile.

Fonti:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2019 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS ha un proprio Comitato di Indirizzo che si è riunito diverse volte (12) nell'anno accademico 2019-20.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Sì, sono stati analizzati durante l'analisi della domanda di formazione.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Sì, nella cartellina drive vi è documentazione relativa agli incontri con il Comitato di Indirizzo effettuati nel corso degli ultimi anni accademici.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono presenti nelle cartelline Drive del corso di laurea.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività svolta appare efficace.

Fonti

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)
- Verbali Consultazioni Parti Interessate (Cartellina Drive)

- Intervista al Presidente del CdS (via email)

3.2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Il CdS prevede che gli OFA vengano sostenuti in fase di selezione in accesso al corso di laurea. La maggioranza delle matricole ha già quindi superato l'OFA prima dell'immatricolazione. Il CdS prevede comunque delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali appelli straordinari e indicazione della modalità puntuali di recupero delle possibili lacune, per quei pochi studenti che non hanno superato la prova prima dell'immatricolazione. Il numero degli appelli OFA nell'AA 2019/2020 è stato esteso e per rendere possibile l'accesso alle prove durante il periodo dell'emergenza COVID-19. Nello stesso periodo, le prove sono state rese accessibili online con l'utilizzo di un software eProctoring. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispose, per la prova di accesso e le successive di recupero, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e matematica. Tale processo risulta ampiamente efficace, data l'assenza di matricole che non superano l'OFA entro al primo anno; ad oggi 0 su 76 matricole attive

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: i controlli sugli esiti degli OFA mostrano che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti:

Sistema di Gestione di AQ del CdS;
 intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

3.2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta in un consiglio di Dipartimento (6 febbraio 2020) e due assemblee (20 Febbraio 2020 e 25 Giugno 2020).

Criticità: nessuna.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (90% relativamente agli orari - domanda non prevista nel 2° semestre causa Covid19, 81% relativamente all'esposizione degli argomenti nei corsi, 75% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 64% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti

Fonti:

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il CdS è di nuova istituzione e prossimamente si uniformerà allo standard di Dipartimento, delegando a un docente, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede e la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2019/20 e il primo 2020/21, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto, salvo alcune eccezioni. Per quanto riguarda il formato, si attendono le imminenti indicazioni di Ateneo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Essendo il CdS di recente istituzione, non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Essendo il CdS di recente istituzione, non è ancora possibile verificare l'efficacia.

Fonti:

- Schede singoli insegnamenti
- Verbali del CdS
- Interviste alla presidente del CdS

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Analisi: Nel 2020, data la situazione d'emergenza causata dalla pandemia, il Dipartimento ha notevolmente intensificato la consuetudine di organizzare riunioni tecniche per valutare osservazioni e proposte da parte di tutti (studenti esclusi). Gli studenti hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicitare eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CPDS o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: il CdS è stato istituito l'anno scorso e, data la sua peculiare organizzazione, ha un tavolo tecnico permanente che controlla tutte le attività. A breve verrà definita una rappresentanza degli studenti da includere nel tavolo tecnico e quindi la procedura riguardante reclami e osservazioni verrà formalizzata. Vale comunque anche per questo CdS quanto detto per gli altri.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: non è stato effettuato.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Suggerimenti: Inserire testo

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

Analisi: Il corso di studi ha appena completato il primo anno di attivazione ed il primo R.R.C. è previsto al completamento del primo ciclo triennale.

✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?*

Analisi: Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: RAM-AQ-2020

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

Analisi: La CP-DS rileva che il CdS ha individuato in modo chiaro le principali criticità nonostante i pochi dati disponibili, essendo stato il corso attivato da appena un anno. Tali criticità riguardano *in primis* la capacità di attrazione di studenti fuori regione che, pur registrandosi in linea con la media dei corsi nella stessa classe di laurea in Ateneo, si attesterebbe su livelli inferiori rispetto alla media nazionale e di area geografica. Anche gli immatricolati con titolo di studio conseguito all'estero sono in linea con l'Ateneo ma sempre su livelli inferiori rispetto alla media nazionale e di area geografica. Quanto, invece, alla docenza, la percentuale della stessa erogata da docenti assunti a tempo indeterminato risulta inferiore alla media di Ateneo, pur restando comunque superiore alla media nazionale e geografica

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: RAM-AQ Sez 4 non è stata compilata.

Fonte:

SMA 2020;

RAM-AQ 2020

Criticità: non si rilevano criticità

Suggerimenti: Si consiglia il monitoraggio dei due dati critici rilevati.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità analizzando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdD (6/2/2020 e 25/2/2020) individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse riguardavano un insegnamento sotto la soglia critica di soddisfazione complessiva (40%), l'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel secondo semestre e la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame di un corso. Per quanto riguarda la prima criticità, il CdS ha ritenuto necessario prevedere una rimodulazione del contenuto del corso per l'aa 2020/2021. Per quanto riguarda la seconda e la terza criticità rilevata il CdS ha ritenuto che la causa principale fosse imputabile alla necessaria e repentina riorganizzazione delle attività didattiche (esami e lezioni) a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. Per risolvere tale criticità il CdS ha previsto la possibilità di inserire modalità didattiche e prove d'esame alternative nel caso l'emergenza si dovesse protrarre per l'anno accademico 2020/21. L'azione di monitoraggio sarà perpetuata soprattutto se le condizioni di emergenza sanitaria dovessero protrarsi.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2018

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonti

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2019 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.2. Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2020, le parti interessate non sono state convocate. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CT risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità: La CPDS prende atto delle motivazioni espresse nella RAM-AQ 2020 circa la mancata regolarità delle consultazioni con le parti interessate, ma evidenzia comunque che la criticità permane.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2020 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri precedenti con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì.

Suggerimenti: La CPDS invita il CdS a rendere regolari le consultazioni con le parti interessate.

Fonte:

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

3.2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non previste per le LM

Fonti:

3.2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

Il risultato della discussione con i docenti è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2, mentre la discussione con gli studenti è programmata in diversi appuntamenti come discusso in un consiglio di dipartimento (6 febbraio 2020) e in una assemblea (20 Febbraio 2020).

Criticità. Nessuna.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (87% relativamente agli orari - domanda non prevista nel 2° semestre causa Covid19, 83% relativamente agli argomenti trattati nei corsi, 74% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 76% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

Fonti:

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Sistema di Gestione AQ-SCO: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039526.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento e il CdS hanno delegato a un docente, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede e la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2019/20 e il primo 2020/21, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto, salvo alcune eccezioni. Per quanto riguarda il formato, si attendono le imminenti indicazioni di Ateneo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Fonti:

- Schede singoli insegnamenti
- Verbali del CdS

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Analisi: Nel 2020, data la situazione d'emergenza causata dalla pandemia, il Dipartimento ha notevolmente intensificato la consuetudine di organizzare riunioni tecniche per valutare osservazioni e proposte da parte di tutti (studenti esclusi). Gli studenti hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicitare eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CPDS o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Non esiste una procedura formalizzata.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Gli esiti sono stati discussi nel Consiglio di interclasse.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: La documentazione è reperibile nei verbali del Consiglio di interclasse (in particolare del 25 giugno 2020).

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, sia per quanto riguarda l'occupazione post-laurea sia per la valutazione dell'efficacia della laurea (dato stabilizzato rispetto all'anno scorso). Da rilevare un calo di coloro che si

iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS e anche del grado di soddisfazione. Complessivamente, la CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS, ma invita il CdS ad analizzare i motivi dei peggioramenti segnalati.

Fonti:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: non è stato effettuato

Fonte: /

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

Analisi: La CP- DS osserva come siano state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Quanto all'obiettivo 1.c.2 "Diffondere la conoscenza degli sbocchi professionali del corso presso le parti interessate esterne e presso gli studenti", il CdS ha rilevato come nel corso del 2020, a causa dell'emergenza Covid, la presentazione del Corso non sia potuta avvenire in presenza ma sia stata realizzata attraverso l'intervista ad alcuni docenti del Corso con conseguente inserimento nella Sezione "Unimore Orienta online 2020" del sito istituzionale di Ateneo.

- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha giustificato la non attuazione dell'azione correttiva n.2017-1-1, ricorrendo ad una soluzione alternativa.

- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?*

Analisi: Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: RAM-AQ-2020

Criticità: Non si riscontrano particolari criticità

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

Analisi: La CP-DS ritiene che la SMA del CdS, grazie ad un'accurata analisi degli indicatori, abbia individuato con chiarezza ed estrema precisione le principali criticità ed i più importanti punti di debolezza identificabili, innanzitutto, nel dato relativo alla valutazione della regolarità degli studi che conferma una *performance* piuttosto lontana sia da quelli degli altri Atenei della zona geografica, sia da quelli nazionali. Analogamente, inferiore sia al dato relativo all'area geografica sia a quello nazionale è la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano conseguito almeno 40 cfu. Inoltre, continua a rivelarsi mediocre il livello di internazionalizzazione sempre rispetto alle medie per area geografica e nazionale ed, infine, con riferimento ai tassi di abbandono, poco incoraggianti sono i dati relativi alla LM-77, soprattutto se confrontati con la media degli anni precedenti.

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: la RAM-AQ Sez 4 non è stata compilata, non essendo state rilevate urgenti criticità circoscritte che possano essere affrontate dal CdS su un orizzonte temporale annuale, considerato oltretutto che è in corso di preparazione il RRC che sarà presentato entro fine anno 2020.

Fonte:

- SMA 2020;
- RAM-AQ 2020

Criticità: non si rilevano criticità

Suggerimenti: Si consiglia il monitoraggio dei dati critici rilevati nella SMA.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità analizzando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdD (6/2/2020 e 25/6/2020) individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. L'unica criticità emersa riguardava una tendenza ad un lieve peggioramento generale del livello di soddisfazione degli studenti in termini di interesse per le materie trattate e di chiarezza nell'esposizione dei contenuti, materiali e modalità d'esame. Il CdS ha previsto un costante e preciso monitoraggio di tutti gli aspetti che potrebbero aver causato questo lieve calo nella soddisfazione complessiva. Il CdS ha ritenuto inoltre che il processo di Riesame Ciclico al quale sarà sottoposto il corso entro fine 2020 potrà essere occasione per rivedere leggermente alcuni aspetti dell'organizzazione del corso di LM.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio Magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2018

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonti

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)
- Relazione CPDS 2019 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2020, le parti interessate non sono state convocate. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità: La CPDS prende atto delle motivazioni espresse nella RAM-AQ 2020 circa la mancata regolarità delle consultazioni con le parti interessate, ma evidenzia comunque che la criticità permane.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2020 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri precedenti con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì.

Suggerimenti: la CPDS invita il CdS a rendere regolari le consultazioni con le parti interessate.

Fonti

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non previste per le LM

Fonti:

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. Un'analisi dei risultati è descritta nel documento RAM-AQ Sezione 2, e un'azione volta ad incrementare la condivisione delle informazioni sulle valutazioni degli studenti è presentata nella Sezione 3. La discussione con i docenti è avvenuta in un consiglio di Dipartimento (6 febbraio 2020) e due assemblee (20 Febbraio 2020 e 25 Giugno 2020).

Criticità. Nessuna.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (94% relativamente agli orari - domanda non prevista nel 2° semestre causa Covid19, 82% relativamente all'esposizione degli argomenti nei corsi, 73% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 78% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

Fonti:

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Sistema di Gestione AQ-SCO: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento e il CdS hanno delegato a un docente, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede e la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2019/20 e il primo 2020/21, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto, salvo alcune eccezioni. Per quanto riguarda il formato, si attendono le imminenti indicazioni di Ateneo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Fonti:

- Schede singoli insegnamenti

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Analisi: Nel 2020, data la situazione d'emergenza causata dalla pandemia, il Dipartimento ha notevolmente intensificato la consuetudine di organizzare riunioni tecniche per valutare osservazioni e proposte da parte di tutti (studenti esclusi). Gli studenti hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicite eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CPDS o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Non esiste una procedura formalizzata.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Gli esiti sono stati discussi in una seduta del consiglio di interclasse (25 giugno 2020).

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: La documentazione è reperibile nei verbali del Consiglio di interclasse (in particolare del 25 giugno 2020).

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, sia per quanto riguarda l'occupazione postlaurea sia per la

valutazione dell'efficacia della laurea. La CP ritiene che questo sia segno di efficacia.

Fonti:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: non è stato effettuato

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

Analisi: La CP- DS osserva come siano state attuate le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, fatta eccezione per l'azione correttiva relativa all'obiettivo n.2017-1-1 "Proposta di costituzione di un Comitato di Indirizzo specifico per il Consiglio di Corso di Studi di interclasse per la laurea in MOI e la laurea magistrale in MCI" che non risulta attuata, avendo il Comitato di Indirizzo deciso di continuare ad operare in una logica interdisciplinare.

- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha motivato la mancata attuazione dell'azione correttiva n.2017-1-1.

- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?*

Analisi: Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5.

Fonte: RAM-AQ-2020

Criticità: Non si riscontrano particolari criticità

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (o RAM-AQ sezione 4, per i Cds che l'hanno compilata)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

Analisi: La CP-DS osserva come dall'analisi degli indicatori riportata nella SMA , in linea generale il CdS non mostri criticità particolari, confermandosi anzi i valori positivi rilevati negli anni precedenti. Emergono, tuttavia, due dati critici: il primo riguardante gli indicatori relativi all'acquisizione dei crediti soprattutto nel primo anno ed al numero dei laureati in corso che continuano a risultare inferiori alla media di Ateneo, all'area geografica di riferimento ed al dato nazionale; il secondo, relativo al livello di soddisfazione complessivo degli studenti nell'ultimo anno, che pur rimanendo elevato, ha registrato una riduzione apprezzabile sebbene non preoccupante.

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: la RAM-AQ Sez 4 non è stata compilata, non essendo state rilevate criticità circoscritte che possano essere affrontate dal CdS su un orizzonte temporale annuale, considerato altresì che il CDS è in attesa che si concludano le attività della prima coorte cui sono state riservate le azioni del RRC 2017 per compiere un'analisi approfondita dei dati ed individuare eventuali azioni correttive

Fonte:

- SMA 2020;
- RAM-AQ 2020

Criticità: non si rilevano criticità

Suggerimenti: Si consiglia il monitoraggio dei due dati critici rilevati.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdD (5/2/2020 e 25/6/2020) individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse riguardavano l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e il carico di studio complessivo giudicato troppo oneroso. Per quanto riguarda la prima criticità, il CdS ha previsto di intervenire sulle modalità di svolgimento delle prova di valutazione delle competenze iniziali in accesso, aumentando anche il numero di appelli utili. Rispetto al secondo punto, il CdS ha previsto la rimodulazione dei contenuti di alcuni corsi e il concomitante allineamento delle conoscenze preliminari in alcune aree disciplinari critiche. La rimodulazione non potrà prevedere una riduzione dei contenuti ma la maggiore integrazione con modalità didattiche integrative e laboratoriali che agevolino l'apprendimento e contestualmente riducano il carico complessivo. L'azione di monitoraggio sarà perpetuata.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio Magistrale in Pubblicità, Comunicazione digitale e Creatività d'Impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2018
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Analisi: Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonti

- Rapporto Annuale di Monitoraggio (Cartellina Drive)

- Relazione CPDS 2019 (Cartellina Drive)

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.2. Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2020, le parti interessate non sono state convocate. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità: La CPDS prende atto delle motivazioni espresse nella RAM-AQ 2020 circa la mancata regolarità delle consultazioni con le parti interessate, ma evidenzia comunque che la criticità permane.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Il CdS ha affermato che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2020 non vi è documentazione relativa ad incontri con il Comitato di Indirizzo.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì.

Suggerimenti: la CPDS invita il CdS a rendere regolari le consultazioni con le parti interessate.

Fonti:

- SUA-CdS (Cartellina Drive)
- Verbali CdS (Cartellina Drive)

3.2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non previste per le LM

Fonti:

3.2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

La discussione con i docenti è avvenuta in un consiglio di dipartimento (6 febbraio 2020) e in due assemblee (20 Febbraio 2020 e 25 Giugno 2020), mentre la discussione con gli studenti è avvenuta in diversi appuntamenti come descritto nel documento RAM-AQ Sezione 3.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (94% relativamente agli orari - domanda non prevista nel 2° semestre causa Covid19, 85% relativamente agli argomenti trattati nei corsi, 73% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 76% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

Fonti:

- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>

- Sistema di Gestione AQ-SCO: <https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039529.html>
- Dati Opis: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- Attività Didattiche – Sito del Dipartimento: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento e il CdS hanno delegato a due docenti, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede e la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2019/20 e il primo 2020/21, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto. Per quanto riguarda il formato, si attendono le imminenti indicazioni di Ateneo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Fonti:

- Schede singoli insegnamenti
- Verbali del CdS

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Analisi: Nel 2020, data la situazione d'emergenza causata dalla pandemia, il Dipartimento ha notevolmente intensificato la consuetudine di organizzare riunioni tecniche per valutare osservazioni e proposte da parte di tutti (studenti esclusi). Gli studenti hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicite eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CPDS o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Non esiste una procedura formalizzata.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Gli esiti sono stati dettagliatamente discussi nel Consiglio di interclasse.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: La documentazione è reperibile nei verbali del Consiglio di interclasse (in particolare del 25 giugno 2020).

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, sia per quanto riguarda l'occupazione post-laurea sia per la valutazione dell'efficacia della laurea. Il carico di studi è ritenuto eccessivo da un percentuale maggiore rispetto agli anni scorsi. Leggermente in calo il grado di soddisfazione. La CP ritiene che l'attività svolta da CdS sia efficace.

Fonti:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- Verbali del CdS

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: non è stato effettuato

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> <p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?

Analisi: La CP-DS osserva che sono state intraprese le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Quanto all'obiettivo 2017-2-1 "Monitoraggio delle carriere ed analisi precoce delle possibili cause di abbandono", l'azione è ancora in corso di attuazione, a partire dal 2018, pur essendovi un monitoraggio costante da parte del CdS anche al fine di individuare e prevenirne le cause specifiche. Analogamente, continua ad essere ancora in corso di attuazione l'obiettivo 2017-4-1 "Miglioramento dell'attrattività del corso" che ha comportato la riscrittura della Laurea Magistrale per renderla sempre più attrattiva e coerente ai contenuti della laurea triennale in SCO N.O.

- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
Il CdS ha motivato la parziale messa in atto delle azioni intraprese
- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?*

Analisi: Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5

Criticità: Non si rilevano criticità

Fonte:

RAM-AQ-2020

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (o RAM-AQ sezione 4, per i Cds che l'hanno compilata)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)

Analisi: La CP-DS rileva che l'analisi degli indicatori è presente oltre che nella SMA anche nel RRC: mentre la SMA prende atto dei dati, l'individuazione dei problemi con le relative possibili soluzioni si trova nella Sez.5.b. del RRC. Ciò considerato, la CP-DS osserva come il CdS abbia individuato con chiarezza i problemi maggiormente rilevanti.

- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Nella Sez. 4 della RAM-AQ 2020 non sono state né individuate, né descritte le azioni correttive ai problemi individuati nella SMA

Fonte:

- SMA 2020;
- RRC 2017;
- RAM-AQ 2020

Criticità:

1. Mancata individuazione delle cause che continuano a rendere scarsamente fluido il percorso di studi
2. Continua ad essere scarsamente incentivata la possibilità di conseguire CFU all'estero

Suggerimenti: Si consiglia di continuare il monitoraggio delle criticità riscontrate.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdD (6/2/2020 e 25/6/2020) individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica. Le criticità emerse riguardavano un corso sotto la soglia di soddisfazione complessiva (< 60%). Il CdS ha previsto insieme alla titolare dell'insegnamento di apportare alcune modifiche al programma, nella prospettiva di favorire la comprensione degli argomenti del corso. L'azione di monitoraggio sarà perpetuata.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2