

Sezione 2.6 – Monitoraggio Didattica on-line durante l'emergenza CODIV-19

2.6.1 Didattica Erogata

Punto di attenzione

Quali sono le modalità con cui i CdS del Dipartimento hanno gestito la didattica on-line nel periodo di emergenza?

Aspetti da considerare

Breve descrizione delle modalità adottate a livello dipartimentale.

- ✓ *Valutazione/analisi, con particolare riferimento ad aspetti quali:*
 - *piattaforme utilizzate*
 - *didattica sincrona, con e senza interazione, con e senza registrazione dello streaming;*
 - *didattica asincrona con e senza interazione;*
 - *completamento dei programmi;*
 - *problemi (ed eventuali soluzioni) emersi negli insegnamenti con laboratori scientifici e/o con attività di tirocinio (area sanitaria)*

- ✓ *Evidenziare criticità riscontrate a livello di dipartimento, ed eventualmente di CdS, se specifiche*

- ✓ *Suggerimenti*

Fonti

- ✓ *Analisi fatte dall'Ateneo*
- ✓ *Interviste ai: Presidenti dei CdS; Rappresentanti degli studenti; Direttore del Dipartimento; Personale TA (informatico; laboratorio; stage; manager didattico ecc.)*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: I sei corsi di Laurea (tre triennali e tre magistrali) sono stati erogati in modalità online utilizzando la piattaforma dipartimentale ONELab. Si è trattato per tutti i corsi di didattica asincrona e quindi senza interazione diretta con gli studenti, ma è stata integrata in molti casi con alcune lezioni speciali in diretta per effettuare esercitazioni o raccogliere e discutere domande di chiarimento o per dare spazio a ospiti e testimonianze. Si è trattato in genere di un numero variabile fra un singolo incontro e un terzo dell'intero corso. E' stato condotto un unico insegnamento (a scelta, per 12 lezioni) in modalità completamente sincrona. La registrazione della lezione sulla piattaforma ONELab viene mantenuta per tutta la coorte ed è accessibile in streaming dagli studenti regolarmente iscritti ai corsi di Laurea. Per quanto riguarda il completamento del programma, nessun docente segnala variazioni di rilievo rispetto agli anni precedenti.

Agli studenti è stato inoltre offerta l'opportunità di interagire con i docenti durante l'orario di ricevimento svolto mediante le piattaforme GMeet, Skype o mediante telefono.

Fonte: Intervista ai presidenti dei cds e raccolta sistematica di dati presso i docenti impegnati nella didattica del secondo semestre.

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. Si segnala il caso particolare relativo all'insegnamento practitioner + teamwork, cioè quello gestito da professionisti aziendali e basato sulla realizzazione di lavori di gruppo in seguito ai brief aziendali nell'ambito del corso di studi in Digital Marketing. Quel corso (12 CFU) è partito in ritardo per le difficoltà di coordinamento a distanza con e tra le aziende, si concluderà alla fine di giugno, e si tiene interamente in diretta, anche se le registrazioni saranno comunque disponibili.
2. Gli studenti segnalano l'esigenza di un maggior numero di lezioni sincrone.
3. Gli studenti di MCI segnalano alcuni ritardi nel completamento di alcuni corsi.

Suggerimenti:

2. Aumentare la proporzione delle lezioni sincrone sul totale del corso.

2.6.2 Esami

Punto di attenzione Come sono stati gestiti dai CdS del Dipartimento gli appelli e gli esami on-line nel periodo di emergenza?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Breve descrizione delle modalità adottate <u>a livello dipartimentale</u></i>✓ <i>Valutazione / analisi con particolare riferimento ad aspetti quali</i><ul style="list-style-type: none">▪ <i>gestione degli appelli con elevata numerosità degli iscritti</i>▪ <i>rispetto delle regole (numero di appelli; distanza tra appelli ecc.)</i>▪ <i>problema degli esami con laboratori scientifici e/o con attività di tirocinio (area sanitaria);</i>▪ <i>eventuali problemi degli esami scritti che, rispetto agli esami orali, sono più difficili da gestire;</i>▪ <i>efficacia delle prove al fine di verificare il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi</i>▪ <i>confronto con anno scorso (iscrizione agli appelli); tassi di bocciature ecc.</i>✓ <i>Evidenziare criticità riscontrate a <u>livello di dipartimento</u>, ed eventualmente di CdS, se specifiche</i>✓ <i>Suggerimenti</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Dati n. appelli ed esami</i>✓ <i>Interviste ai: Presidenti dei CdS; Rappresentanti degli studenti; Direttore del Dipartimento; Personale TA (informatico; laboratorio; stage; manager didattico ecc.)</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Breve descrizione delle modalità adottate a livello dipartimentale*

I docenti hanno potuto scegliere la modalità online scritta o orale, anche modificando quanto già stabilito nel programma. Gli studenti sono stati informati delle variazioni, segnalate sul sito del dipartimento.

I controlli degli esami scritti sono stati effettuati con il sistema e-proctoring SMOWL.

- *gestione degli appelli con elevata numerosità degli iscritti*

Molti docenti hanno optato per gli esami scritti. L'utilizzo del sistema di controllo e-proctoring SMOWL ha permesso di gestire appelli con elevata numerosità (> 100) senza particolari problemi. Alcuni docenti invece hanno convertito la modalità d'esame scritto in orale utilizzando Google Meet. Anche gli esami orali si sono svolti con regolarità senza particolari problemi.

- *rispetto delle regole (numero di appelli; distanza tra appelli ecc.)*

Le regole sono state rispettate. È stato fissato un appello straordinario a maggio, per gli studenti in procinto di laurearsi nella sessione di giugno.

- *eventuali problemi degli esami scritti che, rispetto agli esami orali, sono più difficili da gestire;*

I report di SMOWL sono soggetti ad interpretazione. Per questo, molti docenti hanno integrato l'esame scritto con un orale (integrativo o confermativo). In alcuni casi SMOWL non ha funzionato.

Si sono registrati molti casi di comportamento scorretto da parte degli studenti, con conseguente annullamento di parecchi esami e il deferimento di molti studenti alla commissione disciplinare di ateneo (la procedura, gestita dal direttore, è in corso).

- *efficacia delle prove al fine di verificare il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi*

Per i motivi citati sopra, è stato difficile valutare l'efficacia delle prove. Restano molti dubbi. Per esempio, chi ha deciso di fare un esame orale invece che scritto, non ha potuto verificare la capacità di scrittura degli studenti.

- *confronto con anno scorso (iscrizione agli appelli); tassi di bocciature ecc.*

Gli uffici tecnici non sono stati in grado di fornire dati in proposito. In generale, i colleghi e il personale hanno segnalato quanto segue:

- esclusi gli esami annullati, i tassi di bocciature sono relativamente invariati;
- anche il numero di iscritti agli appelli è in linea con quello dell'anno scorso;

✓ *Evidenziare criticità riscontrate a livello di dipartimento, ed eventualmente di CdS, se specifiche*

Fonte: Interviste a presidenti dei CdS, Direttrice di Dipartimento, rappresentanti degli studenti, personale TA (coordinatrice didattica)

Criticità:

1. Elevato numero di comportamenti scorretti da parte degli studenti e conseguente annullamento esami e deferimento alla commissione disciplinare.

Suggerimenti:

2.6.3 Tirocini/ Stage e Lauree

Punto di attenzione Come sono stati gestiti dai CdS del Dipartimento le attività di tirocinio e stage e le sessioni di laurea nel periodo di emergenza?
Aspetti da considerare <u>Tirocini e Stage:</u> <ul style="list-style-type: none">✓ Breve descrizione delle modalità di Tirocini e Stage adottate e eventuali modalità di aggiustamento (es. da stage a redazione relazioni /tesine ecc; diffusione di stage con lavoro a distanza...) a livello dipartimentale✓ Valutazione / analisi con particolare riferimento ad aspetti quali: Numero di stage fatti rispetto al passato;✓ Evidenziare criticità a <u>livello di dipartimento e di CdS, se specifiche</u> <u>Lauree:</u> <ul style="list-style-type: none">✓ Breve descrizione delle modalità di laurea adottate a livello dipartimentale✓ Valutazione / analisi con particolare riferimento ad aspetti quali: Numero di laureati in confronto con il passato;✓ Evidenziare criticità a <u>livello di dipartimento e di CdS, se specifiche</u>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Dati relativi alle attività sostitutive di tirocini e stage✓ Dati n. Laureati✓ Interviste ai: Presidenti dei CdS; Rappresentanti degli studenti; Direttore del Dipartimento; Personale TA (informatico; laboratorio; stage; manager didattico ecc.)
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Tirocini

Nel periodo dell'emergenza sono stati attivati progetti specifici di tirocini interni proposti e coordinati da diversi docenti del dipartimento per consentire agli studenti dei cds triennali e magistrali di maturare i CFU obbligatori per la laurea. Tali tirocini interni inizialmente sono stati riservati agli studenti penalizzati dall'emergenza Covid (quelli che, ad esempio, hanno dovuto interrompere lo stage) e a coloro che si trovavano nell'urgenza di acquisire i CFU utili per la laurea (ovvero i laureandi delle sessioni di aprile, giugno e luglio); dopo il 4 maggio sono stati resi accessibili a tutti gli studenti interessati ad avviare il tirocinio (previa verifica della disponibilità del progetto e del docente). Dal 20 Marzo 2020 in Ateneo sono stati autorizzati i tirocini in modalità smart working per le aziende che lo richiedevano, tale attività è divenuta possibile anche presso il Dipartimento. A partire dal 25 maggio 2020 gli studenti del dipartimento hanno poi potuto svolgere tirocini in presenza o modalità mista a condizione che vi fosse un'organizzazione degli spazi e del lavoro tale da ridurre al massimo il rischio di prossimità e di aggregazione e che venissero adottate misure organizzative di prevenzione e protezione.

I tirocini attivati quest'anno nel periodo dell'emergenza (tra il 28 febbraio e il 30 giugno) sono stati complessivamente 74 (di cui 33 interni). Nello stesso periodo, nel 2019, i tirocini attivati sono stati 208.

Tale riduzione è sicuramente riconducibile alla situazione emergenziale che ha costretto alla chiusura numerose aziende e non ad una non adeguata gestione dell'emergenza da parte dell'ufficio stage di dipartimento.

Lauree

Nel periodo corrispondente alla chiusura del dipartimento sono state rispettate le date previste per i due appelli di laurea previsti a Marzo ed Aprile senza ricorrere a posticipazioni. Gli appelli si sono svolti a distanza attraverso la piattaforma Google Meet. Nella sessione di Marzo le commissioni si sono riunite in dipartimento mentre gli studenti hanno sostenuto l'appello da remoto. Nella sessione di Aprile sia le commissioni che i laureandi erano collegati da remoto e solo il Presidente era in sede. Il Dipartimento ha ritenuto opportuno aggiungere un appello straordinario a Giugno per agevolare gli studenti che rischiavano di andare fuori corso, permettendo di distribuire meglio il numero dei laureati tra le varie sessioni; anche l'appello di giugno è avvenuto da remoto.

Nel periodo marzo-giugno 2019 si erano laureati 320 studenti, di cui 171 di triennale e 149 di magistrale. Nello stesso periodo di quest'anno si sono laureati a distanza 268 studenti, di cui 150 di triennale e 118 di magistrale. L'analisi dei numeri, in linea con quelli dell'anno precedente, permette di osservare che la modalità di laurea a distanza non ha causato disagi o ritardi nel normale conseguimento del titolo di laurea per gli studenti del dipartimento.

Fonte: Intervista all'ufficio stage del dipartimento;

<https://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/articolo900053583.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Non sono state evidenziate criticità per quanto riguarda i tirocini.

Per quanto attiene agli esami di laurea, non sono state evidenziate particolari criticità ma un grande spirito collaborativo tra docenti e laureandi.

Suggerimenti: *Inserire testo*