



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Comunicazione ed Economia

Approvata in data 10/12/2019

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

- Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione (SCO)
- Corso di Laurea in Marketing e Organizzazione d'Impresa (MOI)
- Corso di Laurea in Digital Marketing (CdS di nuova istituzione quest'anno non sarà valutato dalle CPDS)
- Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA)
- Corso di Laurea Magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa (MCI)
- Corso di Laurea Magistrale in Pubblicità, Comunicazione digitale e Creatività d'Impresa (PICI)

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Iaria Baghi	LM EDIPA e LM PICI	Marco Guietti	MOI
Nicoletta Cavazza	L SCO e LM PICI	Reine Mbintcha Tatmi	EDIPA
Giancarlo Corsi	LM PICI e LM EDIPA	Simone Mereu	PICI
Marco Furini	L SCO e LM PICI	Valentina Petrai	MCI
Maria Grazia Iocca	L MOI e LM EDIPA	Pratissoli Alice	SCO

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 18/12/2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 02/05/2019.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:

11/04/2019 plenaria in presenza

05/06/2019 plenaria in presenza

29/10/2019 plenaria in presenza

10/12/2019 plenaria in presenza

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo900031181.html>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2019*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione: Ai fini della compilazione della Relazione Annuale, la CPDS si è riunita in una prima seduta organizzativa alla quale hanno partecipato tutti i membri e nel corso della quale sono stati individuati i documenti di riferimento e le linee guida. La distribuzione dei compiti di analisi dei dati, dei documenti di riferimento e delle segnalazioni dirette degli studenti è stata organizzata in modo trasversale per aree e non per cds. Ad ogni sottogruppo di aree è stata affidata ad una coppia costituita da un docente e uno studente.

Nelle riunioni successive i membri della commissione hanno discusso insieme situazioni e criticità emerse sia da queste fonti ufficiali sia dalle segnalazioni dirette degli studenti, cercando di assicurare la massima omogeneità possibile nella interpretazione e valutazione.

Per quanto riguarda le modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni degli studenti, oltre alle segnalazioni che possono pervenire direttamente a tutti i membri della CP-DS attraverso canali informali (colloqui, mail, ecc.), a partire dal secondo semestre 2018/19 abbiamo inaugurato il monitoraggio periodico e sistematico dei tutor d'aula per i Cds triennali. I tutor d'aula ricoprono un importante ruolo di intermediazione fra studenti e commissione.

Altre attività:

Tra le altre attività non connesse alla redazione della relazione, la CP-DS ha collaborato con la direzione del dipartimento per la valutazione del progetto del nuovo corso di studi triennale in Marketing digitale e con le presidenze di alcuni corsi di studio per la valutazione dell'impatto delle modifiche di ordinamento implementate nel presente anno accademico. Inoltre, ha avviato il monitoraggio periodico e sistematico dei tutor d'aula per la raccolta, valutazione e elaborazione di problemi e difficoltà incontrate da studenti e docenti relativamente alla attività didattica dei Cds triennali.

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo900031181.html>

Verbali della CPDS;

Relazione annuale 2018 della CPDS.

Criticità:

Nel corso dei lavori per la stesura della relazione annuale non sono emerse criticità di partecipazione o lacune di formazione dei membri della commissione.

1. Permane la criticità già segnalata lo scorso anno relativa alla restituzione all'insieme degli studenti del lavoro della CP-DS. Il lavoro della commissione è diffuso attraverso i canali di comunicazione informale dei suoi membri.

Eventuali suggerimenti:

Ci si propone di presentare l'attività della CPDS agli studenti all'inizio del prossimo anno accademico nel corso dell'evento "saluto alle matricole" con due obiettivi:

- a) Rendere esplicito il percorso per le segnalazioni di eventuali problemi
- b) Facilitare il reclutamento dei prossimi membri della componente studentesca della commissione.

Parte 2: Dipartimento

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Punto di attenzione Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento?

Il Dipartimento ha elaborato un'esplicita politica per l'AQ.

✓ *In quali documenti è definita?*

E' illustrata sul sito del dipartimento all'indirizzo:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html>.

Tuttavia, la documentazione è specificata a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento in quanto tale.

È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?

Relativamente ai CdS, a parere della CP-DS la documentazione è molto chiara e adeguata agli obiettivi nazionali e internazionali.

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>; Piano integrato di Dipartimento triennio 2018-2020

Criticità:

Suggerimenti:

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Punto di attenzione Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?*

I processi di gestione sono definiti a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento.

- ✓ *In quali documenti sono definiti?*

Sistema di gestione AQ dei CDS

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)*

Processi, obiettivi e responsabilità risultano individuati e chiari.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità:

Suggerimenti:

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS? ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? <p>NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione) ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento
<p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ Servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici

Questi servizi appaiono adeguati alle esigenze degli studenti. Nessuna segnalazione di problemi.

- ✓ Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

Azioni del Dipartimento:

- colloqui individuali con studenti richiedenti
- Giornata di "lezioni aperte" in marzo
- in alcune scuole lo strumento di "Alternanza Scuola-Lavoro" viene utilizzato a fini orientativi.
- A livello di ogni Cds viene somministrato agli studenti un questionario per monitorare eventuali difficoltà di percorso e in questo è incluso un quesito sulla partecipazione alle iniziative di orientamento.

- ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

Servizio "SOS tutor" per il supporto allo studio.

Tutor d'aula limitatamente ai Cds triennali. L'attività dei tutor d'aula viene monitorata periodicamente da questa commissione nel corso di tre o quattro riunioni annuali. Grazie a questo monitoraggio, la commissione ha individuato qualche criticità, riportata nel verbale del 5 giugno 2019 e discussa nel Consiglio di Dipartimento del 18 luglio 2019. La valutazione di efficacia dell'azione dei tutor d'aula da parte della commissione è per ora positiva.

- ✓ *Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Durante tutte le fasi di svolgimento del tirocinio lo studente è assistito dal personale dell'ufficio stage. E' previsto un monitoraggio anche da parte del docente: colloqui a metà e fine percorso per rielaborare l'esperienza in termini di criticità, apprendimenti, ecc.

Valutazione di efficacia delle azioni di supporto: due domande specifiche sono incluse nel questionario di valutazione finale del tirocinio compilato dagli studenti (e dalle aziende). La prima riguarda la soddisfazione circa le attività di supporto da parte dell'apposito ufficio. La seconda il grado di soddisfazione circa l'attività di supporto del tutor dell'università. Le risposte raccolte nel corso del 2018 riferite ai tirocini attivati nell'anno accademico 2018 – 2019 sono state 348 ed esprimono livelli di soddisfazione molto elevati: fra l'85 e il 90% per il supporto offerto dall'ufficio stage e più del 94% per il tutor universitario.

- ✓ *Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Il Dipartimento offre ai propri studenti diverse opportunità di studio/formazione all'estero. Alcune di queste sono gestite direttamente dal Dipartimento attraverso la Commissione relazioni internazionali e l'Ufficio Erasmus di Dipartimento. L'analisi di monitoraggio effettuata l'anno scorso in modalità pilota su un numero ridotto di studenti non è stata estesa ad un campione più ampio. Le criticità emerse lo scorso anno sono state solo in parte affrontate. Il sito che risultava di difficile consultazione ha subito piccole modifiche (in particolare è stato riscritto il regolamento e inserita una sezione sulle opportunità di tirocinio all'estero, legate al bando Erasmus for traineeship). Un'altra criticità emersa l'anno scorso riguardava le procedure basate su documenti cartacei. Tuttavia, le procedure non possono essere snellite, in particolare non è possibile eliminare la raccolta delle firme sul Learning agreement e l'invio per email tra le sedi (attività a carico dello studente) perché al momento non esistono piattaforme informatiche condivise. Ma questo non dipende da Unimore e dal dipartimento. Per cercare di facilitare la comprensione delle procedure, vengono organizzati degli incontri con gli studenti: uno lo organizza l'ufficio Erasmus del dipartimento per spiegare come definire il programma di studio e compilare il Learning agreement; un altro incontro lo tiene l'ufficio relazioni internazionali sugli aspetti amministrativi e finanziari. Gli studenti trovano il regolamento sul sito e lo ricevono anche via mail, vengono loro comunicate via mail procedure e scadenze. Non sono giunte segnalazioni di criticità a questo proposito.

- ✓ *Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*

Il progetto finalizzato alla costruzione di un percorso di orientamento specifico per laureandi/neolaureati non è ancora stato avviato. L'avvio è stato riprogrammato per l'anno accademico in corso.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti.html>

<http://www.dce.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/servizio-tutor.html>

<http://www.dce.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/fag---domande-e-risposte.html>

Intervista alla delegata all'orientamento e tutoraggio; intervista alla responsabile dell'ufficio stage.

Criticità:

1. Non sono previste attività di monitoraggio dell'assistenza per mobilità all'estero.
2. La realizzazione del progetto di accompagnamento al lavoro è stata ulteriormente rimandata.

Suggerimenti:

Dare avvio al progetto di accompagnamento al lavoro per i laureati.

2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?*

Il dipartimento ha discusso i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nel consiglio del 1/10/2019. I risultati dei questionari di valutazione della didattica somministrati agli studenti sono analizzati inoltre anche a livello dei singoli Cds.

- ✓ *Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?*

I risultati sono stati illustrati attraverso la costruzione di 5 video (uno per ogni Cds) che sono stati caricati su Dolly e sul sito di dipartimento ai link riportati sotto e risultano visibili. Sono stati inoltre presentati e discussi in aula in brevi sessioni incluse nelle lezioni di corsi di ciascun anno di ciascun Cds, e la presentazione/discussione è stata registrata e caricata sul sito Onelab, in modo da coinvolgere tutti gli studenti iscritti frequentanti e non frequentanti.

- ✓ *Tali attività sono adeguatamente documentate?*

Sono riportate nei verbali di dipartimento e nelle RAM-AQ dei Cds.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica.html>

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis/articolo900050401.html>

<https://dolly.dce.unimore.it/2018/?lang=en>

Verbali consiglio di dipartimento.

Criticità:

La criticità rilevata lo scorso anno è stata superata tramite le attività citate sopra. Non si rilevano ulteriori criticità a questo proposito.

Suggerimenti:

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?*

Il Dipartimento ha discusso la relazione annuale della CP-DS nella seduta del 1/2/2019.

- ✓ *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento programma delle azioni di miglioramento?*

La criticità evidenziata lo scorso anno era relativa alla mancata diffusione e discussione dei risultati emersi dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti. Le azioni programmate messe in atto dal Dipartimento e dai Cds e illustrate al punto precedente hanno superato la criticità.

Un'ulteriore azione di miglioramento avviata in consiglio di dipartimento è stata quella di individuare una persona responsabile del monitoraggio della compilazione delle schede degli insegnamenti.

- ✓ *Il Dipartimento effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?*

Il dipartimento effettua un monitoraggio delle attività.

Fonte: Verbale consiglio di dipartimento

Criticità:

Suggerimenti:

Parte 3:

Corso di Studio in Scienze della Comunicazione

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2018
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento, ma alcune descrizioni non sono sufficientemente dettagliate.

Criticità:

1. Mancata descrizione delle azioni intraprese e del loro esito (il documento riporta un generico "azione attuata", "in corso di attuazione").
- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonte:

- RAM-AQ-SCO 2019: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061792.html>
- RAM-AQ-SCO 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056745.html>
- Relazione CPDS 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900057650.html>

Suggerimenti: Si suggerisce al CdS di fornire una descrizione più dettagliata delle azioni intraprese e sul loro esito.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*

Analisi: il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ".

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità: Nessuna criticità

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2019, le parti interessate non sono state convocate. La CP-DS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità:

1. **Consultazioni con le parti interessate.** La CP-DS evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Nella relazione RAM-AQ 2019, il CdS afferma che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2019 non vi è documentazione né su incontri con il Comitato di Indirizzo né su eventuali analisi effettuate dal CdS relativamente a tali incontri.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì.

Fonte:

- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- RAM-AQ-SCO: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061792.html>
- SUA-CdS SCO: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-unica-annuale---corso-di-studio-sua-cds/documento900054673.html>

Suggerimenti: la CPDS invita il CdS a:

1. Rendere regolari le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali, appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità di recupero delle possibili lacune. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispose, per ciascuna prova, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e lingua italiana. Tale commissione monitora ogni appello il numero di studenti che superano la prova OFA e predispose le attività di recupero. Tale processo risulta efficace dato la minima percentuale di matricole che non superano l'OFA entro al primo anno; ad oggi 12 studenti su 166 matricole attive (7,2%). I dati che abbiamo ora a disposizione sono in via di aggiornamento perché sono ancora in svolgimento appelli di recupero.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi e non presenta particolari criticità.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: i controlli sugli esiti degli OFA mostra che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Lo scarso numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 7,2%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La discussione con i docenti è avvenuta in un Consiglio di Dipartimento (1 Ottobre 2019), mentre la discussione con gli studenti è avvenuta in diversi appuntamenti come descritto nel documento RAM-AQ Sezione 3.

✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (91% relativamente agli orari, 86% relativamente agli argomenti trattati nei corsi, 83% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 86% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti)

Fonti:

- **Verbali CdS:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- **Sistema di Gestione AQ-SCO:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039530.html>
- **Dati Opis:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- **Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento, e poi anche il CdS, hanno delegato a due docenti, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede, la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2018/19 e il primo 2019/20, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto. Si potrebbe lavorare ancora sull'omogeneizzazione del formato, ma a breve dall'Ateneo dovrebbero arrivare indicazioni precise in merito.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Criticità:

Suggerimenti:

Riportare i programmi di insegnamento anche sulle relative pagine di Dolly.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Schede singoli insegnamenti; Verbali del CdS, Verbali del consiglio di dipartimento.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Il CdS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 96% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento; dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> ✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> ✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Analisi: Il CdS non ha implementato attività per assicurarsi che l'assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi siano adeguatamente definite. Non si sono però mai rilevate criticità rispetto a tale processo. Dato l'aumento considerevole del numero di laureandi è stata nominata dal CdD una commissione che lavori su nuove modalità di gestione e organizzazione della prova finale volte a snellire il processo e ad evitare l'insorgere di potenziali criticità rilevanti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: la CPDS rileva che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dai singoli docenti relatori è efficace.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Non esiste una procedura formalizzata; studenti e personale hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicite eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CPDS o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: gli esiti non sono stati discussi, pur avendo manifestato l'intenzione di procedere in tal senso. Come segnala la presidente del CdS, era stata pianificata una discussione in consiglio di Dipartimento che però poi non ha avuto luogo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, soprattutto per quanto riguarda l'occupazione post-laurea, mentre la valutazione dell'efficacia della laurea è in linea con la media di ateneo. La CPDS ritiene che questo sia segno di efficacia

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale);
Verbali del CdS

Criticità:

Suggerimenti:

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi: non è stato fatto nell'anno trascorso

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Suggerimenti: Inserire testo

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

Analisi: La CPDS osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Quanto all'obiettivo 2017-4-1, il CdS ritiene necessario monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni intraprese, pur riscontrandosi dati positivi sulle immatricolazioni 2018/2019.

- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo correttamente in atto le azioni di miglioramento.

- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?*

Analisi: Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: RAM-AQ sez.3

Criticità: Non si riscontrano criticità.

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?</p>
<p>Fonti</p> <p>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</p> <p>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</p>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi: In linea generale, il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori Anvur, registrandone l'impatto sia sul piano del confronto con gli anni passati, sia su quello della comparazione con le medie regionali e nazionali.

Fonte: Scheda di Monitoraggio Annuale SCO 2019

Criticità:

Suggerimenti:

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità, relative alle aule e alle infrastrutture dove si svolgono le lezioni, individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse anche in sede di CdD individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS non ha messo in atto azioni di correzione delle criticità perché non sono stati rilevati punti critici. Il CdS si riserva di continuare l'attività di monitoraggio.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio in Marketing e organizzazione di impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2018

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento, ma alcune descrizioni non sono sufficientemente dettagliate.

Criticità:

1. In due punti manca la descrizione dell'azione intrapresa e del suo esito (il documento riporta un generico "l'azione è stata completata") e in altri due punti si parla genericamente di rinvio senza riportare tempistiche ("l'azione è stata rinviata").
- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonte:

- RAM-AQ-MOI 2019: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061790.html>
- RAM-AQ-MOI 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056720.html>
- Relazione CPDS 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900057650.html>

Suggerimenti: Si suggerisce al CdS di fornire una descrizione più dettagliata sulle azioni intraprese e sul loro esito e di fornire tempistiche in merito alle azioni rinviate.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*

Analisi: il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ".

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità: Nessuna criticità

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2019, le parti interessate non sono state convocate. La CPDS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità:

1. **Consultazioni con le parti interessate.** La CPDS evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Alla CPDS non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. Il CdS consulta informazioni riconducibili a studi di settore (es. data Almalaurea).

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentate mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Tuttavia, nel 2019 non vi è documentazione né su incontri con il Comitato di Indirizzo né su eventuali analisi effettuate dal CdS relativamente a tali incontri.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì.

Fonte:

- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- RAM-AQ-MOI: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061790.html>
- SUA-CdS MOI: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-unica-annuale---corso-di-studio-sua-cds/documento900054670.html>

Suggerimenti: la CPDS invita il CdS a fare le consultazioni con le parti interessate su base regolare oppure a motivare la mancata regolarità.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità puntuali di recupero delle possibili lacune. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispone, per ciascuna prova, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e matematica. Tale commissione monitora in ogni appello il numero di studenti che superano la prova e predispone le attività di recupero. Tale processo risulta efficace, data la minima percentuale di matricole che non superano l'OFA entro al primo anno; ad oggi 17 su 434 matricole attive (3,9%). I dati sono in via di aggiornamento perché sono ancora in corso degli appelli di recupero.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi.

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: i controlli sugli esiti degli OFA mostrano che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Lo scarso numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 3,9%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS è a conoscenza che la discussione con i docenti è avvenuta in un Consiglio di Dipartimento (1 Ottobre 2019), mentre non vi è nessuna documentazione circa la discussione con gli studenti.

Criticità.

1. **Mancanza di verbali sulla discussione risultati OPIS con gli studenti.** I verbali presenti online non documentano l'attività di discussione pubblica di questi risultati OPIS con gli studenti.

✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (89% relativamente agli orari, 83% relativamente agli argomenti trattati nei corsi, 78% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 80% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti)

Fonti:

- **Verbali CdS:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- **Sistema di Gestione AQ-MCI:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039527.html>
- **Dati Opis:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- **Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento, e poi anche il CdS, hanno delegato un docente, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede, la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2018/19 e il primo 2019/20, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto. Si potrebbe lavorare ancora sull'omogeneizzazione del formato, ma a breve dall'Ateneo dovrebbero arrivare indicazioni precise in merito.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Criticità:

Suggerimenti:

Riportare il programma degli insegnamenti anche sulla relativa pagina di dolly.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Schede singoli insegnamenti; Verbali dei Consigli di Dipartimento.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolte dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Il CdS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 93% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento; dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> ✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> ✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Analisi: Il CdS non ha implementato attività per assicurarsi che l'assegnazione del relatore dell'argomento di tesi siano adeguatamente definite. Non si sono però mai rilevate criticità rispetto a tale processo, ma dato il numero sempre maggiore di laureandi è stata nominata dal CdD una commissione che lavori su nuove modalità di gestione e organizzazione della prova finale volte a snellire il processo e ad evitare l'insorgere di criticità rilevanti date dall'aumento considerevole degli studenti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai emerse criticità sotto questo aspetto.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: la CPDS rileva che, alla luce dei controlli a campione, l'attività svolta dai singoli docenti relatori è efficace ed efficiente.

Fonti: Regolamento didattico del CdS; Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio lauree, sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi della situazione: Non esiste una procedura formalizzata; studenti e personale hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicite eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CP o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi della situazione: gli esiti non sono stati discussi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi della situazione: Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi della situazione: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, soprattutto per quanto riguarda l'occupazione post-laurea, mentre la valutazione dell'efficacia della laurea, pur essendo complessivamente positiva, sta peggiorando negli ultimi anni. La CP ritiene quindi efficace l'attività svolta dal CdS, ma è opportuno analizzare nel dettaglio i dati per capire i motivi dei peggioramenti.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Suggerimenti:

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: non è stato effettuato

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Suggerimenti: Inserire testo

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

Analisi: La CP osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo correttamente in atto le azioni di miglioramento.

- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?*

Analisi: Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5.

Fonte: [RAM-AQ Sez.3](#)

Criticità: Assenza di indicazioni relative alle azioni correttive messe in atto.

Suggerimenti:

Indicare nel prossimo "Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC" le azioni correttive messe in atto.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi: In linea generale il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori Anvur, registrandone l'impatto sia sul piano del confronto con gli anni passati, sia su quello della comparazione con le medie regionali e nazionali.

Fonte: [Scheda di Monitoraggio Annuale MOI 2019](#)

Criticità:

- 1) Mancata individuazione con sigle o numeri dei problemi riscontrati.
- 2) Mancata specificazione delle tempistiche per la soluzione dei problemi rilevati, quali tasso di abbandono e acquisizione dei crediti.

Suggerimenti:

Attuare nella prossima SMA le indicazioni sub 1) e2) rilevate nelle criticità.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse in sede di CdD individuando linee di miglioramento generali.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica con particolare attenzione agli insegnamenti segnalati come critici. Il CdS ha rilevato che l'adeguatezza delle strutture costituisce la prima delle due criticità segnalata dagli studenti. Per risolvere tale criticità il CdS ha previsto efficaci azioni correttive. Una seconda criticità emersa riguarda la sostenibilità del carico di studio al primo anno di corso. Il CdS intende monitorare tale aspetto e si riserva se necessario di rivedere distribuzione del carico di lavoro tra i semestri.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio Magistrale in Pubblicità, Comunicazione digitale e Creatività di Impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2018
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento, ma alcune descrizioni non sono sufficientemente dettagliate.

Criticità:

1. Mancata descrizione delle azioni intraprese e del loro esito (il documento riporta un generico “azione attuata”, “parzialmente attuata”, “in corso di attuazione”).
- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonte:

- RAM-AQ-PICI 2019: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061791.html>
- RAM-AQ-PICI 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056746.html>
- Relazione CPDS 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900057650.html>

Suggerimenti: Si suggerisce al CdS di fornire una descrizione più dettagliata sulle azioni intraprese e sul loro esito.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*

Analisi: il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ".

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità: Nessuna criticità

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2019, le parti interessate non sono state convocate. La CPDS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità:

1. **Consultazioni con le parti interessate.** La CPDS evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Nella relazione RAM-AQ 2019, il CdS afferma che non sono disponibili studi di settore.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentate mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Nel 2019 non vi è documentazione né su incontri con il Comitato di Indirizzo né su eventuali analisi effettuate dal CdS relativamente a tali incontri.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì.

Fonte:

- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- RAM-AQ-PICI: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061791.html>
- SUA-CdS PICI: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-unica-annuale---corso-di-studio-sua-cds/documento900054671.html>

Suggerimenti: la CPDS invita il CdS a:

1. Rendere regolari le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità.

i. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non previste per le LM

3.2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. La discussione con i docenti è avvenuta in un Consiglio di Dipartimento (1 Ottobre 2019), mentre la discussione con gli studenti è avvenuta in diversi appuntamenti come descritto nel documento RAM-AQ Sezione 3.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (95% relativamente agli orari, 83% relativamente agli argomenti trattati nei corsi, 77% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 78% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti).

Fonti:

- **Verbali CdS:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- **Sistema di Gestione AQ-PCI:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039529.html>
- **Dati Opis:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- **Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento, e poi anche il CdS, hanno delegato a due docenti, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede, la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2018/19 e il primo 2019/20, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto. Si potrebbe lavorare ancora sull'omogeneizzazione del formato, ma a breve dall'Ateneo dovrebbero arrivare indicazioni precise in merito.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Criticità:

Suggerimenti:

Riportare il programma degli insegnamenti anche sulla relativa pagina di dolly.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Schede singoli insegnamenti; Verbali del CdS.

3.2.6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Il CdS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 93% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento; dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> ✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> ✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Analisi: Il CdS ha implementato un sistema di assegnazione delle tesi sperimentali attraverso la pubblicazione di una lista di argomenti di tesi e dei relativi docenti disponibili sul portale Dolly. Non sono previste azioni di monitoraggio sulla assegnazione del relatore e degli argomenti.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS.

Criticità: Il CdS non documenta gli esiti di tale processo ma gli studenti non hanno raccolto segnalazioni di criticità in questo ambito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: la CPDS rileva che alla luce dei controlli a campione l'attività svolta dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti: Regolamento didattico del CdS; Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio lauree, sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Non esiste una procedura formalizzata; studenti e personale hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicite eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CP o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: gli esiti non sono stati discussi, pur avendo manifestato l'intenzione di procedere in tal senso. Come segnala la presidente del CdS, era stata pianificata una discussione in consiglio di Dipartimento che però poi non ha avuto luogo.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, sia per quanto riguarda l'occupazione post-laurea sia per la valutazione dell'efficacia della laurea. La CP ritiene che questo sia segno di efficacia.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale); Verbali del CdS.

Criticità:

Suggerimenti:

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: non è stato effettuato.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Suggerimenti: Inserire testo

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

Analisi: La CP-DS rileva che, rispetto all'anno precedente, sono state sostanzialmente attuate le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

L'obiettivo 2017-1-1 "Definizione di un comitato di indirizzo maggiormente in linea con le esigenze del Corso di Studio" è stato rivisto in seguito al confronto con le parti interessate.

Un'eccezione riguarda l'obiettivo 2017-2-1 "Monitoraggio delle carriere e analisi precoce delle possibili cause di abbandono" che risulta solo parzialmente attuato. Quanto all'obiettivo 2017-4-1 "Miglioramento dell'attrattività del corso di laurea in Pubblicità, Comunicazione digitale e Creatività di impresa", la riscrittura della laurea magistrale, prevista a partire dalla seconda metà del 2019, è stata posticipata di un anno a partire da metà 2020 in modo tale da far iniziare il nuovo corso nell'autunno 2020-2021.

- ✓ *In caso contrario ha motivato o giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: La parziale messa in atto dell'attività relativa all'obiettivo 2017-2-1 non è stata giustificata né riprogrammata.

- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?*

Analisi: Non ci sono azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: [RAM-AQ-2019](#)

Criticità: Con riferimento all'obiettivo 2017-2-1 si osserva la mancata individuazione delle azioni da intraprendere.

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?

Analisi: La CP-DS rileva che l'analisi degli indicatori si rinviene sia nella SMA che nel RRC. La SMA prende atto dei dati, là dove l'individuazione degli aspetti critici e delle possibili soluzioni permane nella Sez.5.b.del RRC. La CP-DS osserva come il CdS abbia individuato in modo chiaro i maggiori problemi.

Fonte: [SMA 2019](#); [RRC 2017](#)

Criticità:

1. Mancata individuazione delle cause che continuano a rendere poco fluido il percorso di studi.
2. Risulta scarsamente incentivata la possibilità di acquisire CFU all'estero.

Suggerimenti: Si consiglia di continuare il monitoraggio dei problemi riscontrati

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e non sono state rilevate segnalazione di criticità. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse anche in sede di CdD individuando linee di miglioramento generali per tutto il Dipartimento. I risultati OPIS sono stati anche divulgati agli studenti tramite la pubblicazione di video animazioni sul portale dolly.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS non ha messo in atto azioni di correzione delle criticità perché non sono stati rilevati punti critici. Il CdS si riserva di continuare l'attività di monitoraggio.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio Magistrale in Management e Comunicazione di Impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2018

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento, ma alcune descrizioni non sono sufficientemente dettagliate.

Criticità:

1. In un punto manca la descrizione degli esiti dell'intervento correttivo ("l'intervento correttivo è stato completato", e in un altro punto si parla genericamente di rinvio senza riportare tempistiche ("l'azione è stata rinviata").
- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Sì, le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: La CPDS ritiene plausibili e adeguate le soluzioni individuate.

Fonte:

- RAM-AQ-MCI 2019: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061789.html>
- RAM-AQ- MCI 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056721.html>
- Relazione CPDS 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900057650.html>

Suggerimenti: Si suggerisce al CdS di fornire una descrizione più dettagliata sulle azioni intraprese e sul loro esito e di fornire tempistiche in merito alle azioni rinviate.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*

Analisi: il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ".

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità: Nessuna criticità

i. Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2019, le parti interessate non sono state convocate. La CPDS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità:

2. **Consultazioni con le parti interessate.** La CPDS evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.
 - ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Alla CPDS non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. Il CdS consulta informazioni riconducibili a studi di settore (es. data Almalaurea).

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentate mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Tuttavia, nel 2019 non vi è documentazione né su incontri con il Comitato di Indirizzo né su eventuali analisi effettuate dal CdS relativamente a tali incontri.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, i verbali degli incontri con le parti interessate sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì.

Fonte:

- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- RAM-AQ-MCI: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061789.html>
- SUA-CdS MCI: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-unica-annuale---corso-di-studio-sua-cds/documento900054669.html>

Suggerimenti: la CPDS invita il CdS a rendere regolari le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità.

3.2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non previste per le LM

3.2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS è a conoscenza che la discussione con i docenti è avvenuta in un Consiglio di Dipartimento (1 Ottobre 2019), mentre non vi è nessuna documentazione circa la discussione con gli studenti.

Criticità: I verbali presenti online non documentano l'attività di discussione pubblica di questi risultati OPIS con gli studenti.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (94% relativamente agli orari, 87% relativamente agli argomenti trattati nei corsi, 77% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 80% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti)

Fonti:

- **Verbali CdS:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- **Sistema di Gestione AQ-MCI:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039527.html>
- **Dati Opis:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- **Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento, e poi anche il CdS, hanno delegato a un docente, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede, la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2018/19 e il primo 2019/20, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto. Si potrebbe lavorare ancora sull'omogeneizzazione del formato, ma a breve dall'Ateneo dovrebbero arrivare indicazioni precise in merito.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Criticità:

Suggerimenti:

Riportare il programma degli insegnamenti anche sulla relativa pagina di Dolly.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Schede singoli insegnamenti.

3.2.6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Il CdS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 93% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento; dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> ✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> ✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Analisi: Il CdS ha implementato un sistema per l'assegnazione delle tesi sperimentali attraverso l'istituzione dell'obbligo di discussione del progetto con una commissione proposal composta da 5 docenti del CdS di diverse discipline. Tale commissione si occupa di valutare il progetto di tesi sperimentale, l'argomento e di dare suggerimenti sul corretto svolgimento del lavoro. Le informazioni relative a questo sistema sono unicamente su Dolly e restano largamente ignorate dagli studenti. Non sono previste azioni di monitoraggio sulla assegnazione del relatore, né degli effetti che questa discussione preliminare dei progetti produce sulla qualità degli elaborati finali.

Criticità:

1. Permane la criticità già segnalata lo scorso anno, ossia gli studenti e i docenti segnalavano che le sedute della commissione proposal non sono distribuite in modo omogeneo nel corso dell'anno accademico e si verificano periodi troppo lunghi di assenza di opportunità di discussione dei proposal di tesi (da Novembre a Febbraio non ci sono date). Questo rischia di ritardare discussione della tesi.
2. Molti studenti che si orientano verso una tesi di ricerca non hanno consapevolezza dell'obbligo di discussione del progetto quando si rivolgono al potenziale relatore.
3. Non sono noti indicatori di efficacia del sistema di discussione dei proposal né controllo sull'assolvimento dell'obbligo.

Suggerimenti:

1. La CPDS ribadisce l'esigenza di organizzare in modo più efficace il calendario delle sedute della commissione proposal aggiungendo una data tra Novembre e Gennaio per i laureandi di Aprile.

2. la CPDS suggerisce di organizzare una occasione in cui venga illustrata agli studenti di MCI la procedura necessaria alla scelta di una tesi di ricerca. Suggestisce inoltre di dare maggiore pubblicità sul sito del dipartimento di tale procedura e di pubblicare rapidamente gli esiti delle discussioni.

3. la CPDS suggerisce di effettuare una valutazione di efficacia del sistema di discussione dei proposal.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: la CPDS rileva che alla luce dei controlli a campione l'attività svolta dai singoli docenti relatori sia abbastanza efficace.

Fonti: Regolamento didattico del CdS; Sistema di Gestione di AQ del CdS, sito del dipartimento

<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html> intervista telefonica con l'ufficio lauree.

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi della situazione: Non esiste una procedura formalizzata; studenti e personale hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicite eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CP o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi della situazione: gli esiti non sono stati discussi.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi della situazione: Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi della situazione: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, sia per quanto riguarda l'occupazione post-laurea sia per la valutazione dell'efficacia della laurea. La CP ritiene che questo sia segno di efficacia.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale).

Criticità:

Suggerimenti:

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: non è stato effettuato

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?

La CP-DS osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Si rileva, tuttavia, che l'azione correttiva relativa all'obiettivo n.2017-2-1 "Miglioramento delle competenze iniziali degli studenti neo-immatricolati" è stata sospesa e rinviata ad una più complessiva revisione dei criteri di ammissione anche in considerazione degli orientamenti che il Dipartimento assumerà in relazione alle prossime immatricolazioni. Quanto all'obiettivo 2017-3-1 "Ampliamento spazi e strumenti a supporto della didattica e del coinvolgimento degli studenti nelle attività di ricerca dei docenti", l'azione correttiva è tuttora in corso.

In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Il CdS ha motivato la sospensione dell'azione correttiva 2017-2-1.

Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?

Non risultano azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: [RAM AQ](#)

Criticità: Non si riscontrano particolari criticità.

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?

La CP-DS rileva come dall'analisi degli indicatori contenuta nella SMA il CdS non mostri criticità particolari. Emergono, tuttavia, due dati che risultano inferiori ai valori medi di Ateneo, all'area geografica ed al dato nazionale e riguardanti rispettivamente gli indicatori sulla didattica che registrano performance non pienamente soddisfacenti nell'acquisizione dei crediti e nella percentuale di studenti che si laureano in corso; nonché il dato relativo all'acquisizione dei crediti che risulta significativamente inferiore ai parametri sopra indicati.

Fonte: [SMA 2019](#)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: La CP-DS consiglia di continuare il monitoraggio dei dati relativi all'acquisizione dei crediti che dall'analisi degli indicatori risultano insoddisfacenti.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse anche in sede di CdD individuando linee di miglioramento generali per tutto il Dipartimento. I risultati OPIS sono stati anche divulgati agli studenti tramite la pubblicazione di video animazioni sul portale dolly.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica con particolare rispetto alla criticità riguardante il carico di studio. Il CdS ha messo atto una attività di accertamento della sostenibilità del carico di studio complessivo nell'organizzazione del corso di laurea.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3:

Corso di Studio Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2018
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Sì, sono state messe in atto azioni di miglioramento.

- ✓ *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: Le criticità/proposte sono stata analizzate in modo adeguato e approfondito.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: La CPDS ritiene che le azioni correttive descritte nella RAM-AQ necessitino di maggiori dettagli e, in un caso, la CPDS ha verificato che l'azione correttiva non ha portato risultati soddisfacenti.

Criticità:

1. **Azione correttiva priva di risultati soddisfacenti.** L'azione correttiva 2.2 (pubblicazione tempestiva dei verbali) non ha portato risultati visto che sul sito del Dipartimento è presente un solo verbale (data 14 Novembre 2019).
2. **Mancanza di dettagli nella descrizione delle azioni correttive.** Le descrizioni delle azioni correttive presenti nella RAM-AQ non sono sufficientemente dettagliate.
3. **Mancata specificazione del responsabile dell'azione correttiva.** Il CdS non ha specificato il responsabile di diverse azioni correttive descritte nella RAM-AQ.
4. **Mancata specificazione delle tempistiche delle azioni correttive.** Il CdS non ha specificato le tempistiche relative al monitoraggio/verifica delle azioni correttive descritte nella RAM-AQ.

Fonte:

- RAM-AQ-EDIPA 2019: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061788.html>
- RAM-AQ-EDIPA 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900054371.html>
- Relazione CPDS 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900057650.html>

Suggerimenti. Si suggerisce al CdS di fornire una descrizione più dettagliata sulle azioni correttive intraprese e di monitorare, ed eventualmente modificare, le azioni correttive precedentemente intraprese se queste non hanno prodotto risultati soddisfacenti.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*

Analisi: il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ".

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: All'interno dei documenti sono individuati accuratamente i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata dal CdS.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti per verificare l'effettivo svolgimento delle attività sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità: Nessuna criticità

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Analisi: il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso del 2019, le parti interessate non sono state convocate. La CPDS osserva che l'ultima riunione del CI risale a Gennaio 2018, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza annuale.

Criticità: Consultazioni con le parti interessate. La CPDS evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Analisi: Alla CPDS non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. Al momento, questa analisi è considerata una "azione correttiva" nella RAM-AQ, ma tale azione non risulta sufficientemente dettagliata ("si verificherà [...] l'opportunità di avvalersi di studi di settore").

Criticità: Studi di settore. La CPDS evidenzia una descrizione poco dettagliata per quanto riguarda l'azione correttiva.

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentate mediante verbali disponibili on-line sul sito del Dipartimento. Tuttavia, nel 2019 non vi è documentazione né su incontri con il Comitato di Indirizzo né su eventuali analisi effettuate dal CdS relativamente a tali incontri.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

Analisi: Sì, sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, la CP-DS ritiene che l'attività sia efficace.

Fonte:

- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- RAM-AQ-EDIPA: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900061788.html>
- SUA-CdS EDIPA: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-unica-annuale---corso-di-studio-sua-cds/documento900054672.html>

Suggerimenti: la CPDS invita il CdS a:

1. Rendere regolari le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità;
2. Descrivere più dettagliatamente le azioni correttive intraprese.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non previste per le LM

- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non previste per le LM

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione AQ del CdS che sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. I risultati sono pubblicati sul sito Web del Dipartimento. La CPDS è a conoscenza che la discussione con i docenti è avvenuta in un Consiglio di Dipartimento (1 Ottobre 2019), mentre non vi è nessuna documentazione circa la discussione con gli studenti (nel documento RAM-AQ si parla solamente di convocare una possibile riunione con gli studenti).

Criticità. I verbali presenti online non documentano l'attività di discussione pubblica di questi risultati OPIS con gli studenti.

✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Sì, l'attività risulta efficace visto che gli studenti si ritengono soddisfatti (95% relativamente agli orari, 86% relativamente agli argomenti trattati nei corsi, 74% relativamente alla sostenibilità del carico di studio, 80% per l'organizzazione degli insegnamenti previsti)

Fonti:

- **Verbali CdS:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- **Sistema di Gestione AQ-EDIPA:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039526.html>
- **Dati Opis:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>
- **Attività Didattiche – Sito del Dipartimento:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Il dipartimento, e poi anche il CdS, hanno delegato a due docenti, in collaborazione con la presidente del CdS, il controllo della compilazione delle schede, la segnalazione ai docenti di eventuali carenze. Per quanto riguarda il secondo semestre 2018/19 e il primo 2019/20, le schede presenti su Esse3 sono state messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto. Si potrebbe lavorare ancora sull'omogeneizzazione del formato, ma a breve dall'Ateneo dovrebbero arrivare indicazioni precise in merito.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non esiste documentazione.

Criticità:

Suggerimenti:

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: L'attività svolta è da ritenersi efficace.

Criticità:

Suggerimenti:

Riportare il programma degli insegnamenti anche sulle relative pagine Dolly.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Schede singoli insegnamenti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS prevede delle attività di supporto e di controllo per le attività di Stage/Tirocinio, per verificare l'adeguatezza (per numero, durata e qualità) e la reale acquisizione di abilità pratiche svolta dall'ufficio stage. Tale processo avviene tramite l'attività di monitoraggio durante il tirocinio effettuato dal referente aziendale e dal tutor scientifico (docente). Non si sono mai verificate criticità in merito.

- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*

Analisi: Il CdS valuta le competenze acquisite attraverso la somministrazione di un questionario di verifica che lo studente compila al termine del tirocinio. Le competenze dello studente tirocinante vengono valutate anche dal tutor aziendale attraverso la compilazione di un ulteriore questionario. Non si rilevano criticità in questo processo

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: L'ufficio tirocini e stage del dipartimento documenta l'attività di verifica dell'efficacia dei tirocini attraverso un report annuale che viene sottoposto all'attenzione del CdS. Non si rilevano criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Il CdS ritiene che l'attività svolta sia efficace ed efficiente anche alla luce dei dati dell'indagine di AlmaLaurea che rilevano un alto grado di soddisfazione degli studenti delle attività di stage e tirocini. Di fatto, il 95% degli studenti risulta soddisfatto dell'esperienza di tirocinio.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio stage e tirocini del dipartimento; dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*

Analisi: Il CdS non ha implementato attività per assicurarsi che l'assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi siano adeguatamente definite. Non si sono però mai rilevate criticità rispetto a tale processo.

- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS. Non sono mai state segnalate criticità in merito.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: la CPDS rileva che alla luce dei controlli a campione l'attività svolta dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti: Regolamento didattico del CdS; Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio lauree sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Non esiste una procedura formalizzata; studenti e personale hanno comunque diverse possibilità di rendere note ed esplicitare eventuali osservazioni o reclami (direttamente alla CP o tramite i rappresentanti nel consiglio di Dipartimento e di CdS), possibilità che sono state sfruttate in diverse occasioni.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: gli esiti non sono stati discussi, come si era previsto recependo i rilievi della CP nella relazione 2018, a causa della costante difficoltà a raggiungere il numero legale nei consigli di CdS.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi : Non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Gli esiti delle rilevazioni Almalaurea sono positivi, sia per quanto riguarda l'occupazione post-laurea sia per la valutazione dell'efficacia della laurea, anche se quest'ultimo dato registra un peggioramento che sarebbe opportuno valutare. Complessivamente, la CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale);
Verbali del CdS

Criticità:

Suggerimenti:

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: non è stato effettuato

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Suggerimenti: Inserire testo

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

Analisi: La CP-DS osserva che sono state attuate le azioni di miglioramenti previste nel periodo di riferimento. Quanto all'obiettivo 3. c. 2., continuano a riscontrarsi difficoltà nel raggiungimento dei quorum richiesti per le riunioni formali a causa dell'elevata percentuale di docenti non afferenti al CdS e/o a contratto.

- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha motivato le difficoltà nel mettere in atto le attività di cui al punto 3.c.2. proponendo quale soluzione il ricorso a riunioni telematiche per l'approvazione dei documenti più significativi.

- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?*

Analisi: Non vi sono azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: [RAM-AQ-2019](#)

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi: La CP-DS ritiene che la SMA del CdS attraverso l'analisi degli indicatori abbia rilevato in modo chiaro ed incisivo le principali criticità. Il CdS si è impegnato a tenere sotto controllo la criticità individuata sub a) e relativa ai laureati la cui carriera presenti regolarità (numero di CFU acquisiti- laurea in corso) ed inoltre a monitorare il dato relativo alla diminuzione del numero di studenti iscritti laureati in altro Ateneo, dato, quest'ultimo che rimane, comunque, superiore alla media nazionale.

Fonte: [SMA-EDIPA 2019](#)

Criticità:

- 1) Non sono state proposte soluzioni relative al dato sub d) riguardante il dato relativo all'internazionalizzazione che continua a rimanere molto basso
- 2) Assenza di un'indicazione temporale precisa entro cui valutare l'efficacia della possibile soluzione della criticità individuata sub f) e relativa all'elevato numero di studenti per docente.

Suggerimenti: Si consiglia di continuare a monitorare le criticità riscontrate.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito*

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale. Le rilevazioni OPIS sono state presentate e discusse anche in sede di CdD individuando linee di miglioramento generali per tutto il Dipartimento. I risultati OPIS sono stati anche divulgati agli studenti tramite la pubblicazione di video animazioni sul portale dolly.

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni di monitoraggio volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica con particolare attenzione all'unico insegnamento leggermente al di sotto della soglia di criticità. Tale criticità è stata risolta con l'attribuzione dell'insegnamento ad un altro docente. L'azione correttiva ha avuto dunque esito positivo.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2