



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Comunicazione ed Economia

Approvata in data 14/12/2018

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento¹

- Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione (SCO)
- Corso di Laurea in Marketing e Organizzazione d'Impresa (MOI)
- Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA)
- Corso di Laurea Magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa (MCI)
- Corso di Laurea Magistrale in Pubblicità, Comunicazione digitale e Creatività d'Impresa (PICI)

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Marco Furini	L SCO e LM PICI	Lorenza Giordano	SCO
Giancarlo Corsi	LM PICI e LM EDIPA	Alberto Della Bella	MCI
Ilaria Baghi	LM EDIPA e LM PICI	Fabio Galimberti	EDIPA
Nicoletta Cavazza	L SCO e LM PICI	Gabriella Fauci	PICI
Maria Grazia Iocca	L MOI e LM EDIPA	Francesco Genco Russo	MOI

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 18/12/2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 30/10/2018.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:²

10/5/2018 plenaria e in presenza

24/19/2018 plenaria e in presenza

20/11/2018 plenaria e in presenza

29/11/2018 plenaria e in presenza

4/12/2018 plenaria in modalità mista

¹ Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale.

² Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2017).

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili online all'indirizzo:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo900031181.html>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2018*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione:

Tutti i membri della commissione hanno analizzato i dati e i documenti di riferimento e discusso insieme situazioni e criticità emerse sia da queste fonti ufficiali sia dalle segnalazioni dirette degli studenti. Successivamente docenti e studenti si sono assunti la responsabilità della compilazione delle varie parti del rapporto.

Tra le altre attività non connesse alla redazione della relazione, la CPDS sta collaborando con la direzione del dipartimento sulla valutazione del progetto di un nuovo corso di studi e con le presidenze di alcuni corsi di studio nella valutazione dell'impatto delle modifiche di ordinamento implementate nel presente anno accademico.

Fonte:

Verbali della CPDS; Relazione annuale 2017 della CPDS

Criticità:

Le criticità segnalate nella relazione dello scorso anno sono state superate. In particolare, la componente studentesca è più sistematicamente presente, formata e partecipa e la composizione è stata allargata a 5+5 membri.

1. Restituzione. La criticità ancora presente riguarda il fatto che la commissione non ha ancora trovato modalità sistematiche di restituzione del suo lavoro alla generalità degli studenti. Il lavoro della commissione è diffuso attraverso i canali di comunicazione informale dei suoi membri.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

Parte 2: Dipartimento di Comunicazione ed Economia

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento?*

Analisi: Il Dipartimento ha elaborato un'esplicita politica per l'AQ.

- ✓ *In quali documenti è definita?*

Analisi: È illustrata sul sito del dipartimento all'indirizzo:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html>.

Tuttavia, la documentazione è specificata a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento in quanto tale.

- ✓ *È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?*

Analisi: Relativamente ai CdS, a parere della CPDS la documentazione è molto chiara e adeguata agli obiettivi nazionali e internazionali.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html>

Criticità:

Suggerimenti:

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>ono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ *Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?*

Analisi: I processi di gestione sono definiti a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento.

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)*

Analisi: Processi, obiettivi e responsabilità risultano individuati e chiari.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità:

Suggerimenti:

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei Cds? ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? <p>NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione) ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento
<p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- ✓ (1) Servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici

Analisi: Questi servizi appaiono adeguati alle esigenze degli studenti. Nessuna segnalazione di problemi.

- ✓ (2) Attività di orientamento in ingresso

Analisi: Azioni del Dipartimento:

- colloqui individuali con studenti richiedenti
- Giornata di "lezioni aperte" in marzo
- in alcune scuole lo strumento di "Alternanza Scuola-Lavoro" viene utilizzato a fini orientativi.

A livello di ogni Cds viene somministrato agli studenti un questionario per monitorare eventuali difficoltà di percorso e in questo è incluso un quesito sulla partecipazione alle iniziative di orientamento.

- ✓ (3) Attività di orientamento e di tutorato in itinere

Analisi: Servizio "SOS tutor" per il supporto allo studio. Monitoraggio: tramite il questionario citato sopra somministrato telefonicamente ogni anno.

L'attività Sos Tutor si è rivelata efficace. Il tasso di partecipazione all'indagine telefonica è buono, anche se per ora non ha suggerito azioni di "recupero" nuove.

- ✓ (4) Attività di assistenza per tirocini e/o stage

Analisi: Durante tutte le fasi di svolgimento del tirocinio lo studente è assistito dal personale dell'ufficio stage. E' poi previsto un monitoraggio anche da parte del docente: colloqui a metà e fine percorso per rielaborare l'esperienza in termini di criticità, apprendimenti, ecc.

Valutazione di efficacia delle azioni di supporto: una domanda specifica è inclusa nel questionario di valutazione finale del tirocinio compilato dagli studenti (e dalle aziende). Le risposte raccolte nel corso del 2017 esprimono una valutazione per lo più buona (44,26%) o ottima (48,5%) di tale azione.

- ✓ (5) Attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)

Analisi: Il Dipartimento offre ai propri studenti diverse opportunità di studio/formazione all'estero. Alcune di

queste sono gestite direttamente dal Dipartimento attraverso la Commissione relazioni internazionali e l'Ufficio Erasmus di Dipartimento.

Nell'anno 2018 è stata effettuata un'indagine sugli studenti outgoing per rilevare soddisfazione rispetto all'Università ospitante; utilità della formazione ricevuta presso DCE rispetto allo studio all'estero; difficoltà incontrate nel periodo all'estero; suggerimenti per migliorare le opportunità di mobilità offerte agli studenti. Hanno partecipato pochi studenti, ma la soddisfazione espressa da questi sui vari aspetti è mediamente superiore a 3,3/5. Le difficoltà citate riguardano la lingua, trovare materie simili a quelle previste nel proprio piano di studi, il differente sistema di verifica degli apprendimenti con conseguente necessità di modificare l'organizzazione dello studio individuale.

✓ *(6) Iniziative di accompagnamento al lavoro*

Analisi: Esiste un progetto finalizzato alla costruzione di un percorso di orientamento specifico per laureandi/neolaureati che mira a :

- sviluppare le capacità dei giovani di avvicinarsi al mercato del lavoro;
- aumentare le loro capacità di comprendere e comunicare le proprie risorse, competenze e abilità;
- stimolarne la progettualità, la capacità di definire obiettivi professionali.

L'attività non è ancora stata implementata.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti.html>

<http://www.dce.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/faq---domande-e-risposte.html>

Indagini e analisi condotte autonomamente dagli specifici uffici o commissioni tramite raccolta di questionari somministrati agli studenti.

Intervista alla delegata all'orientamento e tutoraggio; intervista alla responsabile dell'ufficio stage.

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

3.1 Occasionale disallineamento fra periodo di disponibilità dei tutor e i periodi di richiesta di assistenza da parte degli studenti.

5.1 circolazione di documenti cartacei concernenti la mobilità studentesca

5.2. sezione del sito di dipartimento dedicata alla mobilità studentesca poco chiara.

6.1 iniziativa di accompagnamento al lavoro non ancora attivata

Suggerimenti:

Dare attuazione al progetto di servizio di accompagnamento al lavoro per i laureati.

2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?*

Analisi: I risultati dei questionari di valutazione della didattica somministrati agli studenti sono analizzati a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento.

- ✓ *Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?*

Analisi: I risultati dei questionari di valutazione della didattica somministrati agli studenti sono illustrati agli studenti nei singoli CdS non a livello di Dipartimento.

- ✓ *Tali attività sono adeguatamente documentate?*

Analisi: Sì, nel rapporto ciclico di riesame di ciascun CdS.

Fonte:

RCR dei CdS.

Criticità:

1. I risultati non vengono analizzati e discussi a livello di Dipartimento. I risultati non vengono resi pubblici alla generalità degli studenti che hanno partecipato alla valutazione della didattica.

Suggerimenti:

Organizzare sedute di Dipartimento per discutere i risultati e organizzare eventi per darne conto agli studenti.

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Punto di attenzione

Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?*
- ✓ *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?*
- ✓ *Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?*

Fonti

- ✓ *Verbali Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi: Il Dipartimento ha discusso la relazione annuale della CPDS nella seduta del 1/02/2018. L'unica criticità evidenziata era relativa alla mancata discussione delle valutazioni della didattica da parte degli studenti. La criticità permane.

Fonte:

Verbale di seduta di consiglio di Dipartimento

Criticità:

Il Dipartimento non ha attuato azioni per affrontare la criticità evidenziata dalla relazione CPDS del 2017.

Suggerimenti:

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Sì.

(b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Analisi: Sì, il CdS ha preso in considerazione le osservazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione CPDS 2017. Si fa notare che relativamente al punto 1.3 della relazione CPDS 2017, il processo di verifica di alcuni punti non è stato completamente formalizzato.

Criticità:

1. **Mancata formalizzazione del processo di verifica.** Pur non osservando particolari criticità, la CPDS osserva che il CdS non ha formalizzato il processo di verifica di: (1) coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS; coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Pertanto, la CPDS invita il CdS a formalizzare tali processi.

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: La CPDS ritiene le soluzioni individuate plausibili.

Criticità:

Fonti:

- RAM-AQ-SCO 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056745.html>
- RAR-2017: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/rapporti-rar-e-rrc/documento900053938.html>
- Relazione CP-DS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900052680.html>

Suggerimenti:

Si suggerisce al CdS di delegare ad un membro del consiglio il controllo sulle schede dei singoli insegnamenti da effettuare all'inizio di ogni semestre.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: Il CdS ha predisposto apposito documento nel quale sono individuati i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità:

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?

Analisi: Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso dell'anno 2018, le parti interessate sono state convocate e il verbale della riunione è disponibile online.

Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?

Analisi: Alla CPDS non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore.

Criticità:

- 1. Studi di settore.** Nonostante nel documento di Gestione AQ del CdS si faccia riferimento a possibili analisi di studi di settore, nei verbali del CdS e/o delle riunioni svolte con il Comitato di Indirizzo non viene menzionata e/o descritta tale analisi. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.

Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?

Analisi: Sì, sono documentati mediante verbali disponibili sul sito Web del Dipartimento.

Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?

Analisi: Sì, sono pubblicati sul sito web del Dipartimento. La riunione con il Comitato di Indirizzo viene analizzata dal CdS come descritto nel verbale presente sul sito del Dipartimento.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì. La CPDS osserva inoltre che la riunione con il Comitato di Indirizzo viene analizzata dal CdS come descritto nel verbale presente sul sito del Dipartimento.

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039530.html>
- Verbali del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>

- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?

Analisi: Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali, appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità puntuali di recupero delle possibili lacune. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?

Analisi: Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispose, per ciascuna prova, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e lingua italiana. Tale commissione monitora ogni appello il numero di studenti che superano la prova OFA e predispose le attività di recupero. Tale processo risulta efficace dato la minima percentuale di matricole che non superano l'OFA entro al primo anno; ad oggi 12 studenti su 166 matricole attive (7,2%).

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi e non presenta particolari criticità.

Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: i controlli sugli esiti degli OFA mostra che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Lo scarso numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 7,2%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione di AQ del CdS che sul sito web del Cds sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale). Nei verbali del Consiglio di Interclasse sono state portate alla luce alcune lacune dell'offerta formativa della laurea triennale Sco. Le proposte di modifiche di ordinamento sono state approvate dal consiglio.

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. Tuttavia, la CPDS osserva che non vi è documentazione ufficiale di attività collegiali che analizzano i risultati emersi dall'attività di monitoraggio.

Criticità.

1. **Mancanza di documentazione.** La CPDS è a conoscenza di riunioni collegiali dove si verifica l'organizzazione della didattica, ma osserva che non vi è documentazione ufficiale (es. verbali di consigli di CdS). Pertanto, la CPDS invita il CdS a documentare tali riunioni.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì, l'attività è efficace visto che l'82% degli studenti si dichiara soddisfatto del carico di studio.

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039530.html>
- Verbali del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- Valutazione della didattica (sito web cds): <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/valutazione-della-didattica.html>
- Dati Opis

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Considerando i programmi pubblicati su esse3 e su Dolly nel secondo semestre 2017/18 e nel primo semestre 2018/19, risultano parecchie carenze. In molti casi mancano i riferimenti ai descrittori di Dublino o quelli presenti sono troppo succinti; in altri casi il docente ha dettagliato il programma solo su una piattaforma, ma non sull'altra.

Criticità: 1. Incompletezza in molte schede del corso e eccessiva eterogeneità nella redazione delle schede degli insegnamenti

Suggerimenti: Standardizzazione del formato usato per illustrare il programma dell'insegnamento. La CPDS invita il CdS a controllare in modo più puntuale la redazione delle schede e a informare i docenti su criteri da osservare.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Nei verbali del consiglio di interclasse non risultano discussioni su questo punto.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non pienamente efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

- Verbali consigli: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- RAMAQ-CdS (EDIPA): <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)

Analisi: Il CdS non ha implementato attività di per assicurarsi che l'assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi siano adeguatamente definite. Non si sono però mai rilevate criticità rispetto a tale processo.

Criticità:

Suggerimenti:

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS.

Criticità: Il CdS non documenta gli esiti di tale processo ma gli studenti non hanno raccolto segnalazioni di criticità in questo ambito.

Suggerimenti:

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: la CPDS rileva che alla luce dei controlli a campione l'attività svolta dai singoli docenti relatori è efficace.

Fonti: Regolamento didattico del CdS; Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio lauree, sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Pur non esistendo una procedura formalizzata in tal senso, personale e studenti hanno facilmente occasione di rendere note osservazioni e proposte, anche in consiglio di dipartimento, come già accaduto più volte in passato, tramite i propri rappresentanti o comunicando con la CPDS.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Il CdS non analizza i dati ALMALAUREA in questione, limitandosi ad utilizzarli per la compilazione della SUA.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Essendo i dati tutti positivi e talvolta superiori alla media della classe, si sostiene comunque l'efficacia a monte dell'attività del CdS.

Criticità:

1. Mancata discussione degli esiti di rilevazione della soddisfazione dei laureandi e di occupazione dei laureati.

Suggerimenti:

Si sollecita il CdS a discutere esplicitamente e ufficialmente le tendenze in atto dei dati ALMALAUREA.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Dati ALMALAUREA: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56039987.html>
- RAMAQ-CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>
- Verbali del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?

Analisi: La CPDS osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Quanto all'obiettivo 2017-4-1, l'esito di tale azione sarà disponibile solo dopo la chiusura definitiva delle immatricolazioni 2017/2018 (dalla fine di dicembre 2018).

In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Il CdS ha messo correttamente in atto le azioni di miglioramento.

Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?

Analisi: Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056745.html>

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?

Analisi: La CPDS rileva che l'analisi degli indicatori si trova in due documenti: la SMA e il RRC. La SMA prende atto dei dati, là dove l'individuazione dei problemi e delle possibili soluzioni si rinviene nella sez.5 del RRC. Ciò premesso, la CPDS ritiene che il CdS abbia individuato i principali problemi con chiarezza.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-di-monitoraggio-annuale-sma/documento900057000.html>

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/rapporti-rar-e-rrc/documento900054207.html>

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale.

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Il CdS ha previsto azioni correttive perché l'analisi dell'OPIS non ha evidenziato criticità o problematiche da risolvere.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Sì

(b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Analisi: Il CdS ha preso parzialmente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione CPDS 2017. Le azioni correttive descritte nella RAM-AQ necessitano di maggiori dettagli. Alcune criticità evidenziate nella relazione CPDS 2017 non sono state prese in considerazione.

Criticità:

1. **Mancata formalizzazione di alcuni processi di verifica.** Il CdS non ha formalizzato i processi che regolano la: (1) verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA- CdS, (2) verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio, (3) verifica della compilazione ed aggiornamento delle schede informative degli insegnamenti.
2. **Mancato recepimento di alcune osservazioni emerse nella relazione CPDS 2017.** Alcune osservazioni non sono state prese in considerazione: (1) l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è leggermente inferiore alla percentuale raggiunta dagli altri CdS del Dipartimento; (2) mancata formalizzazione del processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli

insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS; (3)
l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è leggermente inferiore alla percentuale raggiunta dagli altri CdS del Dipartimento.

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Le azioni correttive descritte nella RAM-AQ necessitano di maggiori dettagli.

Criticità:

3. **Mancanza di dettagli nella descrizione delle azioni correttive.** Le azioni correttive presenti nella RAM-AQ non sono sufficientemente dettagliate.
4. **Mancata specificazione del responsabile dell'azione correttiva.** Il CdS non ha specificato il responsabile delle azioni correttive descritte nella RAM-AQ
5. **Mancata specificazione delle tempistiche delle azioni correttive.** Il CdS non ha specificato le tempistiche relative al monitoraggio/verifica delle azioni correttive descritte nella RAM-AQ

Fonte:

- Relazione CP-DS 2017: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900052680.html>
- Relazione monitoraggio annuale AQ-MOI: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056720.html>

Suggerimenti:

Si suggerisce al CdS di delegare ad un membro del consiglio il controllo sulle schede dei singoli insegnamenti da effettuare all'inizio di ogni semestre.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: Il CdS ha predisposto apposito documento nel quale sono individuati i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?

Analisi: Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso dell'anno 2018, le parti interessate sono state convocate e il verbale della riunione è disponibile online.

Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?

Analisi: Alla CPDS non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore.

Criticità:

- 1. Studi di settore.** Nonostante nel documento di Gestione AQ del CdS si faccia riferimento a possibili analisi di studi di settore, nei verbali del CdS e/o delle riunioni svolte con il Comitato di Indirizzo non viene menzionata e/o descritta tale analisi. La CPDS non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.

Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili sul sito Web del Dipartimento, mentre non vi è documentazione su eventuali analisi effettuate dal CdS relativamente a quanto emerso durante le riunioni con il comitato di indirizzo.

Criticità:

- 1. Mancanza di verbali del CdS sul sito del Dipartimento.** La CPDS è a conoscenza che il CdS analizza quanto emerge dalle riunioni con il Comitato di Indirizzo, ma osserva che sul sito del Dipartimento non sono pubblicati i verbali delle riunioni del CdS. Pertanto, la CPDS invita il CdS a pubblicare i verbali del CdS sul sito del Dipartimento.

Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?

Analisi: Sì, sono pubblicati sul sito web del Dipartimento.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì.

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039528.html>
- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?

Analisi: Il CdS prevede delle attività di sostegno per il recupero degli OFA tra le quali appelli straordinari, appelli orali per gli studenti stranieri che hanno conseguito la licenza superiore all'estero e l'indicazione della modalità puntuali di recupero delle possibili lacune. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?

Analisi: Il CdS monitora l'efficacia di accertamento e recupero degli OFA attraverso l'attività della commissione OFA che predispose, per ciascuna prova, una batteria di domande per la valutazione delle conoscenze in ingresso relative a temi di cultura generale e matematica. Tale commissione monitora ogni appello il numero di studenti che superano la prova e predispose le attività di recupero. Tale processo risulta efficace, data la minima percentuale di matricole che non superano l'OFA entro al primo anno; ad oggi 17 su 434 matricole attive (3,9%).

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: Non esiste nessuna documentazione dell'attuazione di tale verifica. L'attività della commissione OFA è monitorata dal CdS durante i consigli del corso di studi.

Criticità:

Suggerimenti:

Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: i controlli sugli esiti degli OFA mostra che l'attività del CdS e della commissione OFA sono efficaci. Lo scarso numero di matricole che non superano gli OFA al primo anno è minimo (ad oggi 3,9%) rispetto al numero degli immatricolati. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

Fonti: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con il coordinatore didattico e la commissione OFA

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbalì del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione di AQ del CdS che sul sito web del CdS sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. Tuttavia, la CPDS osserva che non vi è documentazione ufficiale di attività collegiali che analizzano i risultati emersi dall'attività di monitoraggio.

Criticità:

1. Mancanza di verbali del CdS sul sito del Dipartimento. La CPDS è a conoscenza che il CdS verifica l'efficacia delle attività svolte, ma osserva che sul sito del Dipartimento non sono pubblicati i verbali delle riunioni del CdS. Pertanto, la CPDS invita il CdS a pubblicare i verbali del CdS sul sito del Dipartimento.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì, l'efficacia è evidenziata dal fatto che l'83% degli studenti si ritiene soddisfatto del carico di studio complessivo.

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039528.html>
- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- Valutazione della didattica (sito web cds): <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/valutazione-della-didattica.html>
- Opis 2017-18

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Considerando i programmi pubblicati su esse3 e su Dolly nel secondo semestre 2017/18 e nel primo semestre 2018/19, risultano parecchie carenze. In molti casi mancano del tutto i riferimenti ai descrittori di Dublino; in altri casi il docente ha inserito il programma solo su una piattaforma, ma non sull'altra.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Si segnala inoltre la mancanza di verbali dei consigli di interclasse, quantomeno sul sito del dipartimento.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: non pienamente efficace.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

- Sistema di Gestione di AQ: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- RAMAQ-CdS (EDIPA): <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>

Criticità:

1. Incompletezza in molte schede del corso e eccessiva eterogeneità nella redazione delle schede degli insegnamenti

Suggerimenti:

Standardizzazione del formato usato per illustrare il programma dell'insegnamento. La CPDS invita il CdS a controllare in modo più puntuale la redazione delle schede e a informare i docenti su criteri da osservare.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)

Analisi: Il CdS non ha implementato attività per assicurarsi che l'assegnazione del relatore dell'argomento di tesi siano adeguatamente definite. Non si sono però mai rilevate criticità rispetto a tale processo.

Criticità:

Suggerimenti:

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS.

Criticità:

1. Il CdS non documenta gli esiti di tale processo ma gli studenti non hanno raccolto segnalazioni di

criticità in questo ambito.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: la CPDS rileva che alla luce dei controlli a campione l'attività svolta dai singoli docenti relatori è efficace.

Fonti: Regolamento didattico del CdS; Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio lauree, sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: pur non esistendo una procedura formalizzata in tal senso, personale e studenti hanno facilmente occasione di rendere note osservazioni e proposte, anche in consiglio di dipartimento, come già accaduto più volte in passato, tramite i propri rappresentanti o comunicando con la CPDS.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Il CdS non analizza i dati ALMALAUREA in questione, limitandosi ad utilizzarli per la compilazione della SUA.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Essendo i dati tutti positivi e talvolta superiori alla media della classe, si ritiene comunque che l'attività a monte del CdS sia efficace.

Fonte:

- **Sistema di Gestione di AQ:** <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Dati ALMALAUREA: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56039987.html>
- RAMAQ-CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>

Criticità:

1. mancata discussione degli esiti di rilevazione della soddisfazione dei laureandi e di occupazione dei laureati.

Suggerimenti:

Si sollecita il CdS a discutere esplicitamente e ufficialmente le tendenze in atto dei dati ALMALAUREA.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?

Analisi: La CPDS osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. L'obiettivo "Costruzione di una procedura di controllo della qualità degli stage" è stato solo parzialmente raggiunto con l'auspicio di proseguire nel lavoro sinora effettuato. L'obiettivo "Introduzione di una procedura di valutazione dei commenti liberi degli studenti per l'aggiornamento/perfezionamento degli insegnamenti" non è stato perseguito

In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Il CdS ha messo correttamente in atto le azioni di miglioramento

Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?

Analisi: Non si riscontrano azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056720.html>

Criticità:

1. Mancata individuazione con sigle o numeri degli obiettivi presi in considerazione nel punto 3-b
2. Mancata specificazione degli strumenti più efficaci per il raggiungimento dell'obiettivo "Introduzione di una procedura di valutazione dei commenti liberi degli studenti per l'aggiornamento/perfezionamento degli insegnamenti" con relativa tempistica di attuazione.

Suggerimenti: Si invita il CdS a monitorare le azioni di miglioramento previste e ad attuare quelle non perseguite.



3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?</i>
Fonti ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?

Analisi: La CPDS osserva che la SMA del CdS ha individuato adeguatamente e con chiarezza i maggiori problemi. Nel RRC non risultano rilievi.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-di-monitoraggio-annuale-sma/documento900057087.html>

Criticità:

1. Mancata individuazione con sigle o numeri dei problemi riscontrati
2. Mancata specificazione delle tempistiche per la soluzione dei problemi rilevati.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale.

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni soluzioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica con particolare attenzione agli insegnamenti segnalati come critici. Il CdS ha rilevato che l'adeguatezza delle strutture costituisce la principale criticità segnalata dagli studenti. Per risolvere tale criticità il CdS ha previsto efficaci azioni correttive.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2017
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Sì

(b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Analisi: Il CdS ha preso in considerazione le osservazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione CPDS 2017. Tuttavia, la CPDS osserva che, relativamente al punto 1.3 della relazione CPDS 2017, il processo di verifica di alcuni punti non è stato completamente formalizzato.

Criticità:

1. **Mancata formalizzazione del processo di verifica.** Pur non osservando particolari criticità, la CPDS osserva che il CdS non ha formalizzato il processo di verifica di: (1) coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS; coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Pertanto, la CPDS invita il CdS a formalizzare tali processi.

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le

0

risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: La CPDS ritiene le soluzioni individuate plausibili.

Fonti:

- Relazione CP-DS 2017: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900052680.html>
- RAM-AQ-PICI 2018: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056746.html>
- RAR 2017: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/rapporti-rar-e-rrc/documento900053937.html>

Suggerimenti: Si suggerisce al CdS di delegare ad un membro del consiglio il controllo sulle schede dei singoli insegnamenti da effettuare all'inizio di ogni semestre.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: Il CdS ha predisposto apposito documento nel quale sono individuati i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?

Analisi: Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso dell'anno 2018, le parti interessate sono state convocate e il verbale della riunione è disponibile online.

Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?

Analisi: Alla CPDS non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore.

Criticità:

1. **Studi di settore.** Nonostante nel documento di Gestione AQ del CdS si faccia riferimento a possibili analisi di studi di settore, nei verbali del CdS e/o delle riunioni svolte con il Comitato di Indirizzo non viene menzionata e/o descritta tale analisi. La CPDS non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.

Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?

Analisi: Gli incontri sono documentati mediante verbali disponibili sul sito Web del Dipartimento.

Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?

Analisi: Gli incontri con il Comitato di Indirizzo sono adeguatamente pubblicizzati mediante la presenza di una sezione dedicata alla pubblicazione dei verbali degli incontri. La riunione con il Comitato di Indirizzo viene analizzata dal CdS come descritto nel verbale presente sul sito del Dipartimento.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì. La CPDS osserva inoltre che la riunione con il Comitato di Indirizzo viene analizzata dal CdS come descritto nel verbale presente sul sito del Dipartimento.

Fonti:

- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039529.html>
- Verbali del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Non previste per le LM

- *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Non previste per le LM

- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non previste per le LM

- *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non previste per le LM

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione di AQ del CdS che sul sito web del CdS sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. Tuttavia, la CPDS osserva che non vi è documentazione ufficiale di attività collegiali che analizzano i risultati emersi dall'attività di monitoraggio.

Criticità.

1. **Mancanza documentazione.** La CPDS è a conoscenza di riunioni collegiali dove si verifica l'organizzazione della didattica, ma osserva che non vi è documentazione ufficiale (es. verbali di consigli di CdS). Pertanto, la CPDS invita il CdS a documentare tali riunioni.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì, l'attività è efficace visto che l'84% degli studenti si dichiara soddisfatto del carico di studio.

Fonti:

- Verbali del Cds: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039529.html>
- Valutazione della didattica (sito web cds): <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/valutazione-della-didattica.html>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Considerando i programmi pubblicati su esse3 e su Dolly nel secondo semestre 2017/18 e nel primo semestre 2018/19, risultano parecchie carenze. In molti casi mancano i riferimenti ai descrittori di Dublino; in altri casi il docente ha inserito il programma su esse3 ma non su Dolly; i docenti a contratto non curano la redazione dei programmi, forse anche perché non adeguatamente informati sui criteri e i requisiti richiesti.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Nei verbali del consiglio di interclasse non risultano discussioni su questo punto.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non pienamente efficace.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

- Sistema di Gestione di AQ: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Verbali consigli: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- RAMAQ-CdS (EDIPA): <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>

Criticità:

1. Incompletezza in molte schede del corso e eccessiva eterogeneità nella redazione delle schede degli insegnamenti

Suggerimenti: Standardizzazione del formato usato per illustrare il programma dell'insegnamento. La CPDS invita il CdS a controllare in modo più puntuale la redazione delle schede e a informare i docenti sui criteri da osservare.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inseri*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)

Analisi: Il CdS ha implementato un sistema di assegnazione delle tesi sperimentali attraverso la pubblicazione di una lista di argomenti di tesi e dei relativi docenti disponibili sul portale Dolly. Non sono previste azioni di monitoraggio sulla assegnazione del relatore e degli argomenti.

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS.

Criticità: Il CdS non documenta gli esiti di tale processo ma gli studenti non hanno raccolto segnalazioni di criticità in questo ambito.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: la CPDS rileva che alla luce dei controlli a campione l'attività svolta dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti: Regolamento didattico del CdS; Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio lauree, sito

del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Pur non esistendo una procedura formalizzata in tal senso, personale e studenti hanno facilmente occasione di rendere note osservazioni e proposte, anche in consiglio di dipartimento, tramite i propri rappresentanti o comunicando con la CPDS.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Il CdS non analizza i dati ALMALAUREA in questione, limitandosi ad utilizzarli per la compilazione della SUA.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Essendo i dati tutti positivi e talvolta superiori alla media della classe, si sostiene comunque l'efficacia a monte dell'attività del CdS.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

- Sistema di Gestione di AQ: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

- Dati ALMALAUREA: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56039987.html>
- RAMAQ-CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>
- Verbali del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>

Criticità:

1. Mancata discussione degli esiti di rilevazione della soddisfazione dei laureandi e di occupazione dei laureati.

Suggerimenti:

Si sollecita il CdS a discutere esplicitamente e ufficialmente le tendenze in atto dei dati ALMALAUREA, anche qualora siano positive.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?

Analisi: La CPDS rileva che sono state parzialmente intraprese le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. L'obiettivo 2017-2-1 è stato discusso ma solo parzialmente realizzato. Similmente l'obiettivo 2017-4-1 è stato discusso ma la riscrittura della laurea magistrale è prevista a partire dalla seconda metà del 2019 in modo da far partire il corso nell'A.A. 2020/2021. Anche l'obiettivo 2017-4-2 è stato parzialmente attuato. L'obiettivo 2017-3-1 è stato preso in esame ma la situazione rimane critica pur registrando dei miglioramenti. Infine, l'obiettivo "Limitata visibilità dei risultati emersi dai questionari di valutazione della didattica" è stato preso in esame, ma la CPDS non è in grado di verificare l'efficacia delle azioni intraprese, non essendo chiaro se queste ci siano già state e quali siano i risultati.

In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: La non o parziale messa in atto dell'attività è stata giustificata e solo in parte riprogrammata.

Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?

Analisi: Non ci sono azioni derivanti da criticità nell'area 5

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056746.html>

Criticità:

1. Con riferimento all'obiettivo 2017-4-2 la CPDS non è in grado di verificare l'efficacia delle azioni intraprese

Suggerimenti: Si invita il CdS a pubblicare l'eventuale documentazione delle attività messe in campo e dei relativi risultati ottenuti.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?

Analisi: La CPDS rileva che l'analisi degli indicatori si rinviene sia nella SMA che nel RRC. La SMA prende atto dei dati, là dove l'individuazione dei problemi e delle possibili soluzioni si rinviene nella Sez 5.b del RRC. Ciò posto, la CPDS ritiene che il CdS abbia individuato i problemi con chiarezza

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-di-monitoraggio-annuale-sma/documento900057001.html>

Suggerimenti: Si consiglia di continuare il monitoraggio dei problemi rilevati, individuando un limite temporale per la loro soluzione.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale

Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni di monitoraggio volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica con particolare attenzione all'unico insegnamento leggermente al di sotto della soglia di criticità. Il CdS ha inoltre efficacemente monitorato la risoluzione delle criticità sugli insegnamenti che avevano ottenuto valutazioni non pienamente soddisfacenti negli a.a. 2015/2016 e 2016/2017. Le azioni adottate hanno consentito il sostanziale superamento delle criticità emerse in precedenza e segnalate anche dalla CPDS nella sua relazione del 2017.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2017
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Sì

(b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Analisi: Il CdS ha preso parzialmente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione CPDS 2017. Le azioni correttive descritte nella relazione annuale di monitoraggio AQ necessitano di maggiori dettagli.

Criticità:

1. **Mancata formalizzazione di alcuni processi di verifica.** Il CdS non ha formalizzato i processi formali che regolano la: (1) verifica della coerenza tra i metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA- CdS; (2) verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio; (3) verifica della compilazione ed aggiornamento delle schede informative degli insegnamenti.

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Le azioni correttive descritte nella relazione annuale di monitoraggio AQ necessitano di maggiori dettagli.

Criticità:

0

2. **Mancanza di dettagli nella descrizione delle azioni correttive.** La descrizione delle azioni correttive presenti nella relazione annuale di monitoraggio AQ non sono sufficientemente dettagliate e, di conseguenza, non permettono alla CPDS di apprezzarne la validità.
3. **Mancata specificazione del responsabile dell'azione correttiva.** Il CdS non ha specificato il responsabile delle azioni correttive descritte nella relazione annuale di monitoraggio AQ
4. **Mancata specificazione delle tempistiche delle azioni correttive.** Il CdS non ha specificato le tempistiche relative al monitoraggio/verifica delle azioni correttive descritte nella relazione annuale di monitoraggio AQ.

Fonti:

- Relazione CP-DS 2017: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900052680.html>
- Relazione annuale di monitoraggio AQ-MCI: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramag-cds/documento900056721.html>
- RAR 2017: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/rapporti-rar-e-rrc/documento900053935.html>

Suggerimenti:

Si suggerisce al CdS di delegare ad un membro del consiglio il controllo sulle schede dei singoli insegnamenti da effettuare all'inizio di ogni semestre.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*

Analisi: Sì

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: Il CdS ha predisposto apposito documento nel quale sono individuati i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?

Analisi: Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso dell'anno 2018, le parti interessate sono state convocate e il verbale della riunione è disponibile online.

Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?

Analisi: Alla CPDS non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore.

Criticità:

- 1. Studi di settore.** Nonostante nel documento di Gestione AQ del CdS si faccia riferimento a possibili analisi di studi di settore, nei verbali del CdS e/o delle riunioni svolte con il Comitato di Indirizzo non viene menzionata e/o descritta tale analisi. La CPDS non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.

Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili sul sito Web del Dipartimento, mentre non vi è documentazione su eventuali analisi effettuate dal CdS relativamente a quanto emerse durante le riunioni con il comitato di indirizzo.

Criticità:

- 1. Mancanza di verbali del CdS sul sito del Dipartimento.** La CPDS è a conoscenza che il CdS analizza quanto emerge dalle riunioni con il Comitato di Indirizzo, ma osserva che sul sito del Dipartimento non sono pubblicati i verbali delle riunioni del CdS. Pertanto, la CPDS invita il CdS a pubblicare i verbali del CdS sul sito del Dipartimento.

Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?

Analisi: Sì, sono pubblicati sul sito web del Dipartimento.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì.

Fonte:

- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039527.html>
- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Non previste per le LM

- *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Non previste per le LM

- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non previste per le LM

- *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non previste per le LM

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione di Aq del CdS che sul sito web del CdS sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. Tuttavia, la CPDS osserva che non vi è documentazione ufficiale di attività collegiali che analizzano i risultati emersi dall'attività di monitoraggio.

Criticità:

- 1. Mancanza di verbali del CdS sul sito del Dipartimento.** La CPDS è a conoscenza che il CdS verifica l'efficacia delle attività svolte, ma osserva che sul sito del Dipartimento non sono pubblicati i verbali delle riunioni del CdS. Pertanto, la CPDS invita il CdS a pubblicare i verbali del CdS sul sito del Dipartimento.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì, l'efficacia è evidenziata dal fatto che l'80% degli studenti si ritiene soddisfatto del carico di studio complessivo.

Fonte:

- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039527.html>
- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- Valutazione della didattica (sito web cds): <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/valutazione-della-didattica.html>
- Opis 2017-18

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Considerando i programmi pubblicati su Esse3 e su Dolly nel secondo semestre 2017/2018 e nel primo semestre 2018/2019, risultano parecchie carenze: tutte le schede analizzate difettano dei descrittori di Dublino e della sequenza degli argomenti di lezione; generalmente sono compilate in maniera eterogenea e poco completa, cosa che avviene senza eccezioni anche per la sezione delle modalità di verifica dell'insegnamento. Nella RAM-AQ del CdS vengono elencate e recepite le criticità presentate nella Relazione della CPDS 2017, le medesime valutate in questa sede, senza stabilire eventuali azioni correttive.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Si segnala inoltre la completa mancanza di verbali dei consigli di interclasse, quantomeno sul sito del dipartimento. Quando presenti, è garantita la presenza delle schede su entrambe le piattaforme Esse3 e Dolly.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: non pienamente efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- RAMAQ-CdS (EDIPA): <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>

Criticità:

1. Incompletezza in molte schede del corso e eccessiva eterogeneità nella redazione delle schede degli insegnamenti

Suggerimenti: Standardizzazione del formato usato per illustrare il programma dell'insegnamento. La CPDS invita il CdS a controllare in modo più puntuale la redazione delle schede e a informare i docenti su criteri da osservare.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)

Analisi: Il CdS ha implementato un sistema di monitoraggio e verifica dell'assegnazione delle tesi sperimentali attraverso l'istituzione della commissione proposal composta da 5 docenti del CdS di diverse discipline che si occupa di valutare il progetto di tesi sperimentale, l'argomento e di dare suggerimenti sul corretto svolgimento del lavoro. Non sono previste azioni di monitoraggio sulla assegnazione del relatore.

Criticità:

1. Il CdS non monitora le procedure di selezione ed assegnazione del relatore di tesi.
2. Gli studenti segnalano che le sedute della commissione proposal non sono distribuite in modo omogeneo nel corso dell'anno accademico e si verificano periodi troppo lunghi di assenza di opportunità di discussione dei proposal di tesi. Questo rischia di ritardare discussione della tesi.

Suggerimenti: La CPDS suggerisce di organizzare in modo più efficace il calendario delle sedute della commissione proposal.

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS.

Criticità: Il CdS non documenta gli esiti di tale processo ma gli studenti non hanno raccolto segnalazioni di criticità in questo ambito.

Suggerimenti:

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: la CPDS rileva che alla luce dei controlli a campione l'attività svolta dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti: Regolamento didattico del CdS; Sistema di Gestione di AQ del CdS, sito del dipartimento
<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

intervista telefonica con l'ufficio lauree.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Pur non esistendo una procedura formalizzata in tal senso, personale e studenti hanno facilmente occasione di rendere note osservazioni e proposte, anche in consiglio di dipartimento, come già accaduto più volte in passato, tramite i propri rappresentanti o comunicando con la CPDS.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Il CdS non analizza i dati ALMALAUREA in questione, limitandosi ad utilizzarli per la compilazione della SUA.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Essendo i dati tutti positivi e talvolta superiori alla media della classe, si ritiene comunque che l'attività a monte del CdS sia efficace.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

- Sistema di Gestione di AQ: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

- Dati ALMALAUREA: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56039987.html>
- RAMAQ-CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>

Criticità:

1. Mancata discussione degli esiti di rilevazione della soddisfazione dei laureandi e di occupazione dei laureati.

Suggerimenti:

Si sollecita i CdS a discutere esplicitamente e ufficialmente i dati ALMALAUREA.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?

Analisi: La CPDS osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Si rileva tuttavia la scarsa evidenza delle azioni intraprese che hanno condotto a risultati non conclusivi.

In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: La CPDS ha motivato la parziale messa in atto delle azioni di miglioramento avviate

Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?

Analisi: Non vi sono azioni derivanti da criticità nell'area 5.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900056721.html>

Criticità:

1. Con riferimento al punto 3-b non è stato individuato un periodo temporalmente circoscritto in cui attuare le azioni correttive

Suggerimenti: Si invita il CdS interclasse MOI/MCI a rendere più chiari nella prossima relazione RAM-AQ i risultati delle azioni avviate.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?

Analisi: La CPDS rileva che, dall'analisi degli indicatori contenuta sia nella SMA che nel RRC, il CdS non mostra criticità di rilievo. Gli unici dati che si discostano per inferiorità dalla media di Ateneo, dalla classe di laurea per area geografica e dalla media nazionale concernono la "produttività media degli immatricolati" e "l'elevata produttività degli studenti"

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-di-monitoraggio-annuale-sma/documento900057086.html>

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/rapporti-rar-e-rrc/documento900057097.html>

Criticità:

Suggerimenti: La CPDS consiglia di prestare attenzione ai problemi desumibili dagli indicatori e continuare il monitoraggio.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni plausibili ed efficaci volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica con particolare attenzione ai due insegnamenti segnalati come critici. Il CdS ha intrapreso le azioni necessarie per il corretto funzionamento delle attività di laboratorio ed, inoltre, il Dipartimento ha cercato di migliorare il coordinamento con il DESU nell'utilizzo delle strutture. Le azioni adottate hanno consentito il sostanziale superamento delle criticità emerse in precedenza e segnalate anche dalla CPDS nella sua relazione del 2017.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2017
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Sì, tuttavia non sono descritte le attività di monitoraggio.

Criticità:

1. **Mancato monitoraggio delle azioni correttive previste dal CdS.** Nella RAM-AQ non sono descritti gli esiti delle azioni intraprese. La CPDS invita il CdS a monitorare le azioni correttive previste per capire se sono efficaci o meno.

(b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?

Analisi: Il CdS ha preso parzialmente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione CPDS 2017. La CP-DS rileva che le azioni correttive descritte nella RAM-AQ necessitano di maggiori dettagli.

Criticità:

1. **Mancata formalizzazione di alcuni processi di verifica.** Il CdS non ha formalizzato i processi che regolano la:
(1) verifica che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione; (2) verifica che le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati; (3) verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di

apprendimento della SUA-CdS.

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Le azioni correttive descritte nella RAM-AQ necessitano di maggiori dettagli.

Criticità:

2. **Mancanza di dettagli nella descrizione delle azioni correttive.** La descrizione delle azioni correttive presenti nella RAM-AQ non sono sufficientemente dettagliate.
3. **Mancata specificazione del responsabile dell'azione correttiva.** Il CdS non ha specificato il responsabile delle azioni correttive descritte nella RAM-AQ
4. **Mancata specificazione delle tempistiche delle azioni correttive.** Il CdS non ha specificato le tempistiche relative al monitoraggio/verifica delle azioni correttive descritte nella RAM-AQ.

Fonti:

- Relazione CP-DS 2017: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/documento900052680.html>
- RAR 2017: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/rapporti-rar-e-rrc/documento900053934.html>
- Relazione annuale monitoraggio AQ-EDIPA: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-di-monitoraggio-annuale-sma/documento900057003.html>

Suggerimenti:

Si suggerisce al CdS di delegare ad un membro del consiglio il controllo sulle schede dei singoli insegnamenti da effettuare all'inizio di ogni semestre.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*

Analisi: Sì

- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*

Analisi: Il CdS ha predisposto apposito documento nei quali sono individuati i processi, gli obiettivi e le responsabilità in tema di qualità della formazione erogata.

- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*

Analisi: I documenti sono indicati.

- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Analisi: La documentazione è facilmente reperibile

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?

Analisi: Il CdS non ha un proprio Comitato di Indirizzo, ma ne esiste uno a livello dipartimentale. Nel corso dell'anno 2018, le parti interessate sono state convocate e il verbale della riunione è disponibile online.

Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?

Analisi: Alla CPDS non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore.

Criticità:

- 1. Studi di settore.** Nonostante nel documento di Gestione AQ del CdS si faccia riferimento a possibili analisi di studi di settore, nei verbali del CdS e/o delle riunioni svolte con il Comitato di Indirizzo non viene menzionata e/o descritta tale analisi. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.

Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?

Analisi: Gli incontri con le parti interessate sono documentati mediante verbali disponibili sul sito Web del Dipartimento, mentre non vi è documentazione su eventuali analisi effettuate dal CdS relativamente a quanto emerse durante le riunioni con il comitato di indirizzo.

Criticità:

- 1. Mancanza di verbali del CdS sul sito del Dipartimento.** La CPDS è a conoscenza che il CdS analizza quanto emerge dalle riunioni con il Comitato di Indirizzo, ma osserva che sul sito del Dipartimento è pubblicato un solo verbale delle riunioni del CdS (22 ottobre 2018, riguardante l'approvazione dei punti 2 e 3 della relazione di monitoraggio annuale AQ). Pertanto, la CPDS invita il CdS a pubblicare i verbali del CdS sul sito del Dipartimento.

Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?

Analisi: Sì, sono pubblicati sul sito web del Dipartimento.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì.

Fonte:

- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039526.html>
- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*

Analisi: Non previste per le LM

- *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*

Analisi: Non previste per le LM

- *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Non previste per le LM

- *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non previste per le LM

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?

Analisi: Sì, sia sul documento di Sistema di Gestione di AQ del CdS che sul sito web del CdS sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?

Analisi: Sì, calendari, organizzazioni e tempistiche sono gestiti da un software a livello dipartimentale e riunioni collegiali analizzano possibili problemi.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: L'attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene tramite il questionario della valutazione che gli studenti devono compilare ogni semestre. Tuttavia, la CPDS osserva che non vi è documentazione ufficiale di attività collegiali che analizzano i risultati emersi dall'attività di monitoraggio.

Criticità:

1. Mancanza di verbali del CdS sul sito del Dipartimento. La CPDS è a conoscenza che il CdS verifica l'efficacia delle attività svolte, ma osserva che sul sito del Dipartimento è pubblicato un solo verbale. Pertanto, la CPDS invita il CdS a pubblicare i verbali del CdS sul sito del Dipartimento.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: Sì, l'efficacia è evidenziata dal fatto che l'81% degli studenti si ritiene soddisfatto del carico di studio complessivo.

Fonte:

- Sistema di Gestione AQ del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds/documento900039526.html>
- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>
- Verbali CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>
- Valutazione della didattica (sito web cds): <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/valutazione-della-didattica.html>

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Analisi: Considerando i programmi pubblicati su Esse3 e su Dolly nel secondo semestre 2017/2018 e nel primo semestre 2018/2019, risultano parecchie carenze: tutte le schede analizzate difettano dei descrittori di Dublino e della sequenza degli argomenti di lezione; generalmente sono compilate in maniera eterogenea e poco completa, cosa che avviene senza eccezioni anche per la sezione delle modalità di verifica. Nella RAM-AQ del CdS si fa riferimento all'impossibilità di verificare i contenuti delle schede o garantirne adeguata compilazione, rimandando di fatto alla sensibilità e puntualità del singolo docente.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: Si segnala inoltre la mancanza di verbali dei consigli di CdS (eccetto quello pubblicato in data 22/10/18), quantomeno sul sito del dipartimento. Generalmente è garantita la presenza delle schede su entrambe le piattaforme Esse3 e Dolly.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Non pienamente efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Verbali consigli: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>

- RAMAQ-CdS (EDIPA): <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>

Criticità:

1. Incompletezza in molte schede del corso e eccessiva eterogeneità nella redazione delle schede degli insegnamenti

Suggerimenti: Standardizzazione del formato usato per illustrare il programma dell'insegnamento. La CPDS invita il CdS a controllare in modo più puntuale la redazione delle schede e a informare i docenti sui criteri da osservare.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)

Analisi: Il CdS non ha implementato attività per assicurarsi che l'assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi siano adeguatamente definite. Non si sono però mai rilevate criticità rispetto a tale processo.

Suggerimenti:

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?

Analisi: La CPDS ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?

Analisi: Il CdS delega al singolo docente relatore la verifica della coerenza tra l'impegno richiesto della tesi e i CFU assegnati all'elaborato finale.

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Analisi: la CPDS rileva che non esiste alcuna documentazione formale dell'attuazione di tale verifica che resta in capo al docente relatore e non al CdS.

Criticità: Il CdS non documenta gli esiti di tale processo, ma gli studenti non hanno raccolto segnalazioni di criticità in questo ambito.

Suggerimenti:

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Analisi: la CPDS rileva che alla luce dei controlli a campione l'attività svolta dai singoli docenti relatori sia efficace.

Fonti: Regolamento didattico del CdS; Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista telefonica con l'ufficio lauree sito del dipartimento <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/tesi-di-laurea.html>

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi: Pur non esistendo una procedura formalizzata in tal senso, personale e studenti hanno facilmente occasione di rendere note osservazioni e proposte, anche in consiglio di dipartimento, tramite i propri rappresentanti o comunicando con la CPDS.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi: Il CdS non analizza i dati ALMALAUREA in questione, limitandosi ad utilizzarli per la compilazione della SUA.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*

Analisi: non esiste documentazione.

- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Analisi: Essendo i dati tutti positivi e talvolta superiori alla media della classe, si sostiene comunque l'efficacia a monte dell'attività del CdS.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Dati ALMALAUREA: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56039987.html>
- RAMAQ-CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds.html>
- Verbali del CdS: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/verbali-consigli-di-interclasse.html>

Criticità:

1. Mancata discussione degli esiti di rilevazione della soddisfazione dei laureandi e di occupazione dei laureati.

Suggerimenti: Si sollecita il CdS a discutere esplicitamente e ufficialmente i dati ALMALAUREA.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?

Analisi: La CPDS osserva che sono state attuate le azioni di miglioramento previste per il periodo di riferimento.

In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Per l'obiettivo 3-c-2 è stata motivata la non messa in atto dell'attività

Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?

Analisi: Non ci sono azioni derivanti da criticità.

Fonte: <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/monitoraggio-annuale-aq-dei-cds-ramaq-cds/documento900054371.html>

Criticità:

1. Obiettivo 3-c-2: non sono chiare le azioni intraprese

Suggerimenti: Implementare la convocazione del consiglio di CdS almeno per via telematica.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?

Analisi: La CPDS ritiene che la SMA del CdS abbia individuato sinteticamente ma con chiarezza le principali criticità. Il CdS si è impegnato a far fronte alla criticità individuata sub a) e consistente nel basso numero di CFU acquisiti dagli studenti e di laureati in corso rispetto alla media.

Fonte:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/scheda-di-monitoraggio-annuale-sma/documento900057003.html>

Criticità:

1. Criticità sub b): non sono state proposte soluzioni.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Analisi: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e puntuale.

b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito

Analisi: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la rilevazione dell'OPIS e ha individuato le maggiori criticità individuando le cause in modo efficace e puntuale

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Analisi: Il CdS ha messo in atto azioni di monitoraggio volte al miglioramento delle criticità rilevate dall'analisi della soddisfazione della didattica con particolare attenzione all'unico insegnamento leggermente al di sotto della soglia di criticità. Il CdS si riserva di intervenire con azioni correttive dal momento che il docente responsabile dell'insegnamento valutato sotto media raggiungerà l'età pensionabile nel corrente a.a.; ogni valutazione è dunque subordinata alla verifica dell'esito della valutazione del nuovo docente.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2