



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di COMUNICAZIONE ED ECONOMIA

Approvata in data 11.12.2017

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1) Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento¹

- Corso di Laurea in Scienze della comunicazione
- Corso di Laurea in Marketing e organizzazione d'impresa
- Corso di Laurea Magistrale in Pubblicità, comunicazione digitale e creatività d'impresa
- Corso di Laurea Magistrale in Economia e diritto per le imprese e le pubbliche amministrazioni
- Corso di Laurea Magistrale in Management e comunicazione d'impresa

2) Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Giancarlo Corsi (Presidente)	LM PICI e LM EDIPA	Maria Paula Espinoza	LM EDIPA
Marco Furini	L SCO e LM PICI	Alessandro Finetti	LM MOI
Ilaria Baghi	LM EDIPA e LM PICI	Salvatore Mirabelli	LM EDIPA

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

3) Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data **18.12.2012** e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del **23.5.2017**.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:²

- 11.2.2017, plenaria e in presenza
- 14.10.2017, plenaria e in presenza
- 25.10.2017, plenaria e in presenza
- 28.11.2017, solo docenti, telematica
- 6.12.2017, solo docenti, in presenza
- 11.12.2017, plenaria, telematica

¹ Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale.

² Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2017).

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo900031181.html>

4) Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2017*

Analisi: i componenti docenti della CPDS si sono divisi le aree tematiche della relazione per raccogliere dati e informazioni necessarie. La componente studentesca si è fatta carico di fornire pareri e materiali riguardanti i problemi che coinvolgono direttamente gli studenti.

- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*

Criticità: la criticità maggiore riguarda la partecipazione degli studenti. Due componenti sono membri già dall'anno scorso e hanno partecipato al corso di formazione; quest'anno hanno partecipato più che altro a distanza e commentando i lavori della commissione, tuttavia con un impegno ridotto (anche perché ormai vicini alla laurea e/o impegnati nei tirocini). Il terzo componente, dopo aver dato ampia disponibilità, ha comunicato solo di recente di non riuscire a conciliare l'impegno nella CP con lo studio. Correlata a questa, un'altra criticità riguarda il reclutamento degli studenti, da sempre molto difficile. Infine, come suggerito anche nelle riunioni con il Presidio, sarebbe bene aumentare il numero dei componenti della CP, attualmente composta da tre docenti e tre studenti, tenendo conto che nel Dipartimento sono attivi cinque CdS. Ma le difficoltà di reclutamento e partecipazione degli studenti sono un serio ostacolo.

Suggerimenti: le misure adottate per la prima criticità sono state: possibilità di lavoro a distanza e disponibilità a individuare un carico di lavoro adeguato alle possibilità dello studente; nel secondo caso presentazione (sia in Dipartimento sia durante le lezioni) della CP, delle sue funzioni e della sua importanza, oltre agli incentivi previsti. L'efficacia delle misure adottate si è dimostrata finora ridotta. Si valuterà di nuovo quando procederemo a rinnovare l'attuale composizione. Infine, si suggerisce di ampliare il numero di componenti della CP.

- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*

Analisi: oltre a raccogliere i materiali cartacei e digitali, sono stati intervistati tutti i responsabili di organi e commissioni rilevanti per la relazione (presidenze dei corsi di laurea, coordinamento didattico, responsabile dell'assicurazione di qualità, direzione del dipartimento). Le osservazioni degli studenti sono state raccolte mediante segnalazione diretta da parte degli studenti, da parte delle segreterie, del coordinamento didattico, e da parte dei docenti.

- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*

Analisi: i risultati del lavoro della CPDS verranno discussi in un'assemblea di dipartimento che la direzione intende programmare nel prossimo semestre.

- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Analisi: tra le altre attività, non connesse alla redazione della relazione, la CPDS sta collaborando con la direzione del dipartimento e le presidenze di alcuni corsi di studio in vista di una loro riorganizzazione (modifiche dell'ordinamento), da realizzare nei prossimi mesi.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV

--

Parte 2: Dipartimento di Comunicazione ed Economia

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di criticità trasversali a più CdS (per ogni punto max 3000 caratteri, spazi inclusi).

1) Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Aspetti da considerare

- *Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento?*
Analisi: il Dipartimento ha elaborato un'esplicita politica per l'AQ.
- *In quali documenti è definita?*
Analisi: è illustrata sul sito del dipartimento all'indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html>. Tuttavia, la documentazione è specificata a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento in quanto tale.
- *È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?*
Analisi: relativamente ai CdS, a parere della CPDS la documentazione è molto chiara e adeguata agli obiettivi nazionali e internazionali.

2) Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Aspetti da considerare

- *Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?*
Analisi: i processi di gestione sono definiti a livello dei singoli CdS, non del Dipartimento.
- *In quali documenti sono definiti?*
Analisi: i documenti si trovano all'indirizzo segnalato sopra.
- *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)*
Analisi: processi, obiettivi e responsabilità risultano individuati e chiari.

3) Servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento/Facoltà

Aspetti da considerare

- *I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici, servizio stage, servizio tirocini, Erasmus, ecc. sono adeguati alle esigenze dei CdS?*
Analisi: come risulta dal sito del dipartimento e dai colloqui avuti con i diversi uffici, i servizi di supporto risultano adeguati. Gli studenti non hanno segnalato problemi.

4) Analisi a livello di Dipartimento dei risultati dei questionari di valutazione della didattica

Aspetti da considerare

- *Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari sulla valutazione della didattica? Con quali modalità?*

Analisi: i risultati non vengono discussi in Dipartimento.

Criticità: assenza di analisi dei risultati.

Suggerimenti: organizzare sedute di consiglio di Dipartimento per discutere i risultati.

- *Sono discussi con i docenti? Quali azioni di correzione mette in atto?*

Analisi: Per quanto concerne i docenti, il Dipartimento ha discusso i casi di valutazioni critiche o negative, cercando di individuare i fattori problematici, tuttavia senza esplicite indicazioni operative. Dato che si tratta di casi sporadici e da monitorare, la CP non ritiene di individuare una criticità, per quanto sarebbe opportuno rilevare gli eventuali fattori di insoddisfazione con più chiarezza e in modo esplicito.

- *Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?*

Analisi: finora non sono mai state prese iniziative in tal senso. Quest'anno, il dipartimento ha pianificato un incontro con gli studenti di tutti i corsi di laurea per discutere di questo e la CP valuterà modalità ed efficacia dell'iniziativa.

5) Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Aspetti da considerare

- *Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio)?*

Analisi: il Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS (in data 4.5.2017) e ha discusso delle possibili azioni di miglioramento.

- *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento programma delle azioni di miglioramento?*

Analisi: Non risultano azioni di monitoraggio o di rendicontazione a livello di Dipartimento, per quanto le criticità rilevate l'anno scorso siano state tutte prese in considerazione e dove possibile risolte a livello dei CdS.

- *Il Dipartimento effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?*

Analisi: monitoraggio e rendicontazione hanno luogo a livello dei CdS.

Parte 3: Corso di Studio Scienze della comunicazione

Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
Analisi: Il CdS ha predisposto il documento, reperibile all'indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>.
- *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
Analisi: Sono presenti tutte le informazioni relative ai processi.
- *Nel "Sistema di Gestione" sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
Analisi: I documenti sono indicati.
- *La documentazione è facilmente reperibile?*
Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

1.2) Consultazione delle parti interessate

Aspetti da considerare

- *Le consultazioni vengono svolte regolarmente, con una periodicità programmata?*
Analisi: La CP osserva che l'ultima riunione del CI risale a novembre 2015, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza semestrale/annuale.
Criticità: la CP evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.
Suggerimenti: la CP invita il CdS a regolamentare le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità.
- *Esiste un comitato di indirizzo (CI) o struttura equivalente? A quale livello (dipartimentale/facoltà o CdS)?*
Analisi: la CP osserva che esiste un Comitato di indirizzo permanente per la consultazioni delle parti interessate istituito nel marzo del 2015 a livello dipartimentale.
- *Sono disponibili "studi di settore" per definire i profili professionali del CdS?*
Analisi: alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.
- *La composizione del CI è adeguata per la definizione dei profili professionali?*
Analisi: il CI è composto da rappresentanti delle istituzioni, degli enti locali e del mondo imprenditoriale.
- *Viene tenuta adeguata documentazione (composizione del CI, verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
Analisi: sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.
- *Della consultazione delle parti interessate viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
Analisi: sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.

- *La consultazione riguarda solamente aspetti di progettazione del CdS o anche di verifica della coerenza tra risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento la consultazione riguarda sia aspetti di progettazione che di verifica.
- *In quale misura il CdS tiene in considerazione le indicazioni emerse dalla consultazione (e dagli eventuali studi di settore) per progettare o rivedere l'offerta formativa?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento il CdS tiene in considerazione le opinioni emerse durante la consultazione con le parti interessate introducendo cambiamenti qualora richiesti. Ad esempio, il CdS ha rafforzato l'area di competenza di base (come richiesto) attraverso l'introduzione di un corso di semantica e sintassi in ssd L-LIN/01.

1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Aspetti da considerare

- *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?*
Analisi: Le modalità di descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste in ingresso appaiono adeguate e chiare.
- *Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?*
Analisi: Le modalità di verifica sono adeguate e puntuali. Gli studenti al primo anno devono sostenere gli OFA al fine di verificare le loro conoscenze iniziali.
- *Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? (Es. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.)*
Analisi: le attività di sostegno (es. tutorato) sono adeguate. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.
- *Per L e LCU: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)?*
Analisi: Le eventuali carenze nella preparazione iniziale sono puntualmente comunicate agli studenti con gli esiti degli OFA contestualmente ai quali vengono suggerite modalità di recupero di tali lacune. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

1.3.b Offerta formativa erogata

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS?*
Analisi: Il controllo della coerenza è stato fatto al momento della definizione degli insegnamenti. I risultati di apprendimento attesi appaiono essere coerenti con i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio? (1 CFU = 25 ore di impegno studente comprensivo di lezioni frontali, laboratorio e studio individuale)*
Analisi: il gruppo di riesame effettua una periodica valutazione dell'adeguatezza.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.

- Suggerimento:** la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?*
Analisi: il CdS controlla puntualmente entrambi gli aspetti.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
 - *Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati?*
Analisi: la CP ha effettuato una verifica a campione e ha osservato che, pur essendo presente la maggior parte delle schede, alcuni insegnamenti non presentano informazioni aggiornate.
Criticità: alcuni insegnamenti non presentano informazioni aggiornate.
Suggerimenti: la CP invita il CdS a migliorare il processo di verifica.
 - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento?*
Analisi: la percentuale di studenti soddisfatti circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è pari al 76,9% (superiore alla media dei corsi offerti dal dipartimento (73,6%).
 - *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS?*
Analisi: il CdS controlla puntualmente questo aspetto.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
 - *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Analisi: le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate in modo positivo dal 71.3% degli studenti. Il dato risulta superiore a quello del Dipartimento (62.2%).
 - *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Analisi: il CdS prevede attività di stage/tirocinio che risultano adeguate, dopo che negli anni scorsi si erano presentati problemi soprattutto di qualità.

1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento

- *Il CdS definisce un sistema di regole-indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie (se previste) e finali?*
Analisi: le regole di condotta sono specificate al link:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/regolamento-per-gli-esami.html>.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
Analisi: il CdS verifica regolarmente che le indicazioni in merito siano presenti e la CP, con un controllo a campione, ha constatato che le modalità sono indicate in modo chiaro e coerente.
- *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì in che modo?*
Analisi: le attività di tirocinio sono previste ma non sono valutate.

1.4.b Prova finale

Aspetti da considerare

- *Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte?*
Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Nell'anno accademico 2016/2017 è stata nominata una commissione che si sta occupando di verificare la possibilità di migliorare le procedure di svolgimento della prova finale. La CP terrà monitorato il lavoro di questa commissione e ne sollecita la condivisione delle riflessioni in merito.
- *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono adeguatamente definiti? (considerare: difficoltà nel trovare il relatore, ecc...)*
Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano chiare, adeguate ed efficaci.
- *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.
- *L'impegno della tesi è coerente con i CFU assegnati?*
Analisi: La CP ritiene che l'impegno richiesto sia coerente con i CFU assegnati all'elaborato finale.

1.5) Qualificazione del docente

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)? Il processo è efficace?*
Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2016-17. Il personale tecnico amministrativo controlla la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti in modo sistematico
- *Soddisfazione degli studenti in merito alla docenza (Il docente stimola interesse per la materia?, Il docente espone in modo chiaro? Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?)*
Analisi: la CP osserva che gli studenti esprimono soddisfazione per il rispetto degli orari delle attività didattiche (91,8% vs. 89,9% del dipartimento), per la stimolazione degli interessi (81,6% vs. 81,3% del dipartimento), per la chiarezza dell'esposizione (81,6% vs. 81,2% del dipartimento) e per la reperibilità del docente (90,3% vs. 88,9% del dipartimento).

1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti

1.6.a Organizzazione complessiva del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS?*
Analisi: Il CdS non ha definito un processo di gestione dell'organizzazione. Tuttavia, l'organizzazione delle varie fasi ha luogo a livello di Dipartimento e a parere della CP con risultati soddisfacenti. Per questo non ritiene di segnalare una criticità.
- *I calendari sono resi disponibili con tempistiche adeguate? Sono rispettati o ci sono frequenti modifiche? Sono ben organizzati? ecc ...*
Analisi: i calendari sono resi disponibili sul sito del Dipartimento. In ogni caso, il dipartimento affida la

definizione di orari e calendari a un software, che consente anche di equilibrare il carico di studi per semestre.

- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti?*

Analisi: sono presenti attività collegiali durante le quali si analizzano percorsi e coordinamento tra gli insegnamenti.

- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: sono presenti attività collegiali durante le quali si verifica il carico di studio, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto. La CP osserva che studenti esprimono soddisfazione per il carico di studio (79,5% vs. 76,8% del dipartimento) e per l'organizzazione degli insegnamenti previsti (82,3% vs. 79,6% del dipartimento).

1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?*

Analisi: La CP non rileva criticità nella gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti. Tuttavia, la CP non è a conoscenza della presenza di un vero e proprio processo di gestione dell'organizzazione e pertanto invita il CdS a definire tale processo per evitare possibili criticità in futuro.

- *Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono efficaci?*

Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento in ingresso.

- *Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono efficaci?*

Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento e di tutorato in itinere.

- *Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Analisi: la CP osserva che il Dipartimento promuove e gestisce l'offerta di tirocini formativi e di orientamento per studenti e laureati che hanno conseguito il titolo da non più di 12 mesi presso imprese e istituzioni locali, nazionali ed estere.

- *Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Analisi: la CP osserva che l'assistenza alla mobilità internazionale degli studenti è supportata con la presenza sistematica di un docente referente interno e del personale tecnico amministrativo che segue le procedure amministrative sia antecedenti sia successive al periodo di permanenza all'estero.

- *Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*

Analisi: la CP osserva che l'ufficio stage del Dipartimento fornisce supporto all'attività di accompagnamento al lavoro e funge da ente di attivazione nel caso di tirocini di formazione e orientamento post-laurea.

1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)

Aspetti da considerare

- *Le aule (n. posti, strumenti disponibili, audio, ecc ...) in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?*

Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per l'80,75%, percentuale superiore rispetto agli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (67,7%).

- *I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati?*

Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per il 69,2%, percentuale superiore rispetto agli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (56,0%).

Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

Aspetti da considerare

- *Con riferimento ai documenti esaminati (RRC, RAR/SMA) il gruppo di riesame/qualità del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CCdS, ecc ...) in maniera efficace?*

Analisi: la CP osserva che il gruppo di riesame si è riunito per discutere proposte di intervento e di miglioramento e ha presentato in CdS le sue proposte.

2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Aspetti da considerare

- *Per ognuna delle 5 sezioni del RRC*
 - ❖ *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati?*
 - ❖ *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
 - ❖ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi sezione 1: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Criticità sezione 1: la CP osserva che, relativamente all'obiettivo 2017-1-1 ("Definizione di un comitato di indirizzo maggiormente in linea con le esigenze del Corso di Studio"), le scadenze previste potrebbero essere più strette (proposta e disponibilità nei mesi di novembre-dicembre 2018).

Suggerimenti sezione 1: la CP invita il CdS a verificare la possibilità di anticipare le scadenze previste per l'obiettivo.

Analisi sezione 2: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Analisi sezione 3: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Analisi sezione 4: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Analisi sezione 5: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS?*

Analisi: la CP osserva che le criticità espresse dalla CP-DS sono state recepite e descritte all'interno del documento RAR.

- *Vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: la CP osserva che le osservazioni sono state recepite all'interno del documento RAR.

2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Aspetti da considerare:

- *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?*
Analisi: La CP rileva che l'analisi degli indicatori si trova in due documenti, la SMA e il RRC. La SMA del CdS si limita a prendere atto dei dati, mentre individuazione dei problemi e delle possibili soluzioni si trova nella sezione 5 del RRC. Fatta questa premessa, la CP ritiene che il CdS abbia individuato i problemi con chiarezza.
- *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
Analisi: La CP ritiene che le cause siano state analizzate in modo approfondito, per quanto non sempre sia possibile appurarle in modo del tutto attendibile.
- *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
- **Analisi:** Le soluzioni sono plausibili e compatibili con risorse e responsabilità disponibili (eccezione: problema dell'assenza di proff. Ordinari), anche se i problemi individuati non consentono correlazioni causali evidenti (per esempio, non è detto che la lentezza nell'acquisizione di crediti sia correlata alle modalità didattiche e che quindi la registrazione delle lezioni possa essere una soluzione; oppure che l'attivazione di un indirizzo maggiormente improntato all'economia possa rallentare la flessione delle immatricolazioni).

2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
Analisi: la CP osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste per il periodo di riferimento.
Criticità: la CP osserva che non è chiaro l'esito di alcune azioni intraprese. L'obiettivo "limitare gli abbandoni tra il primo e il secondo anno" è stato discusso, ma non sono stati presentati gli esiti dell'azione correttiva (si descrivono solamente i mezzi per arrivare agli eventuali esiti). L'obiettivo "analizzare e discutere criticamente i dati relativi alla soddisfazione degli studenti" è stato preso in esame, ma la descrizione dell'esito dell'intervento è troppo generica: "aumento della soddisfazione degli studenti".
Suggerimenti: si invita il gruppo RAR a esplicitare gli esiti delle azioni correttive intraprese.
- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS?*
Analisi: il CdS ha preso in esame le criticità della relazione della CP-DS.
Criticità: la CP osserva che la criticità "Notevole aumento della percentuale di laureati che dichiara di non utilizzare le competenze apprese" è stata presa in considerazione. L'esito di tale azione sarà disponibile a dicembre 2017. Analoga osservazione per la gestione della criticità "Presenza di un insegnamento sotto la soglia di criticità negli ultimi 2 anni accademici".
Suggerimento: la CP invita il gruppo RAR a inserire gli esiti delle azioni in corso nella relazione del prossimo anno.
- *Vi è documentazione delle attività messe in campo (es. verbali di CCdS, tabelle di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività, ecc...) e dei risultati ottenuti?*
Analisi: la CP non è a conoscenza di tale documentazione.
Criticità: la documentazione delle attività messe in campo e dei risultati ottenuti non è disponibile.
Suggerimento: si invita il CdS a pubblicare l'eventuale documentazione prodotta in merito.

Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

Aspetti da considerare

- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*
Analisi: La criticità rilevata in passato, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, è stata risolta in sede di CdS e CdD.
- *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*
Analisi: La CP rileva mancanza di pubblicizzazione e discussione dei dati con gli studenti.
Criticità: La CP segnala la suddetta mancanza.
Suggerimenti: La CP sollecita il CdS ad organizzare una modalità di presentazione dei dati agli studenti promuovendo inoltre un momento di discussione di tali esiti.
- *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
Analisi: La CP osserva che i reclami sono stati finora indirizzati alla CP stessa, che ha poi gestito assieme al CdS gli interventi opportuni. Tale modalità è nota e adeguatamente comunicata agli studenti.
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
Analisi: La CP osserva che esiste un adeguato sistema di analisi e discussione dei dati relativi alla situazione occupazionale dei laureati ed alla soddisfazione dei laureandi. Non si registrano criticità in merito.
- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
Analisi: I momenti di confronto e di condivisione di proposte di miglioramento sono adeguate in più sedi (CdS o CdD).
- *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*
Analisi: la CP rileva che le criticità emerse dai dati dei questionari 2015/2016 sono state prese in carico dal CdS e, laddove era possibile, sono state intraprese azioni di miglioramento. Nel dettaglio le criticità emerse riguardavano la presenza di due insegnamenti sotto la soglia di criticità. Il CdS ha monitorato in modo efficace gli insegnamenti critici.
- *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*
Analisi: La CP osserva un'adeguata analisi e condivisione delle considerazioni complessive della Relazione Annuale da parte del CdS.

Parte 3: Corso di Studio Marketing e Organizzazione d'Impresa

Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
Analisi: Il CdS ha predisposto il documento, reperibile all'indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>.
- *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
Analisi: Sono presenti tutte le informazioni relative ai processi
- *Nel "Sistema di Gestione" sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
Analisi: I documenti sono indicati.
- *La documentazione è facilmente reperibile?*
Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

1.2) Consultazione delle parti interessate

Aspetti da considerare

- *Le consultazioni vengono svolte regolarmente, con una periodicità programmata?*
Analisi: la CP osserva che l'ultima riunione del CI risale a novembre 2015, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza semestrale/annuale.
Criticità: la CP evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.
Suggerimenti: la CP invita il CdS a regolamentare le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità.
- *Esiste un comitato di indirizzo (CI) o struttura equivalente? A quale livello (dipartimentale/facoltà o CdS)?*
Analisi: la CP osserva che esiste un Comitato di indirizzo permanente per la consultazioni delle parti interessate istituito nel marzo del 2015 a livello dipartimentale.
- *Sono disponibili "studi di settore" per definire i profili professionali del CdS?*
Analisi: alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.
- *La composizione del CI è adeguata per la definizione dei profili professionali?*
Analisi: il CI è composto da rappresentanti delle istituzioni, degli enti locali e del mondo imprenditoriale.
- *Viene tenuta adeguata documentazione (composizione del CI, verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
Analisi: sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.

- *Della consultazione delle parti interessate viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
Analisi: sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.
- *La consultazione riguarda solamente aspetti di progettazione del CdS o anche di verifica della coerenza tra risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento la consultazione riguarda sia aspetti di progettazione che di verifica.
- *In quale misura il CdS tiene in considerazione le indicazioni emerse dalla consultazione (e dagli eventuali studi di settore) per progettare o rivedere l'offerta formativa?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento il CdS tiene in considerazione le opinioni emerse durante la consultazione con le parti interessate introducendo cambiamenti qualora richiesti.

1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Aspetti da considerare

- *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?*
Analisi: Le modalità di descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste in ingresso appaiono adeguate e chiare.
- *Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?*
Analisi: Le modalità di verifica sono adeguate e puntuali. Gli studenti al primo anno devono sostenere gli OFA al fine di verificare le loro conoscenze iniziali.
- *Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? (Es. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.)*
Analisi: le attività di sostegno (es. tutorato) sono adeguate. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.
- *Per L e LCU: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)?*
Analisi: Le eventuali carenze nella preparazione iniziale sono puntualmente comunicate agli studenti con gli esiti degli OFA contestualmente ai quali vengono suggerite modalità di recupero di tali lacune. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.

1.3.b Offerta formativa erogata

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS?*
Analisi: Il controllo della coerenza è stato fatto al momento della definizione degli insegnamenti. I risultati di apprendimento attesi appaiono essere coerenti con i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli*

insegnamenti e l'effettivo carico di studio? (1 CFU = 25 ore di impegno studente comprensivo di lezioni frontali, laboratorio e studio individuale)

Analisi: il gruppo di riesame effettua una periodica valutazione dell'adeguatezza.

Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.

Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?*

Analisi: il CdS controlla puntualmente entrambi gli aspetti.

Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.

Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.

- *Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati?*

Analisi: la CP ha effettuato una verifica a campione e ha osservato che, pur essendo presente la maggior parte delle schede, alcuni insegnamenti non presentano informazioni aggiornate.

Criticità: alcuni insegnamenti non presentano informazioni aggiornate.

Suggerimenti: la CP invita il CdS a migliorare il processo di verifica.

- *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento?*

Analisi: la percentuale di studenti soddisfatti circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è pari al 71,6% (inferiore alla media dei corsi offerti dal dipartimento (73,6%).

Criticità: la CP osserva che l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è leggermente inferiore alla percentuale raggiunta dagli altri CdS del Dipartimento.

Suggerimenti: la CP invita il CdS a monitorare la situazione per evitare eventuali criticità in futuro.

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS?*

Analisi: il CdS controlla puntualmente questo aspetto.

Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.

Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.

- *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi: le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate in modo positivo dal 59.4% degli studenti. Il dato risulta inferiore a quello del Dipartimento (62.2%).

Criticità: la CP osserva che l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è leggermente inferiore alla percentuale raggiunta dagli altri CdS del Dipartimento.

Suggerimenti: la CP invita il CdS a monitorare la situazione per evitare eventuali criticità in futuro.

- *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi: il CdS prevede attività di stage/tirocinio che risultano adeguate, dopo che negli anni scorsi si erano presentati problemi soprattutto di qualità.

1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento

Aspetti da considerare

- *Il CdS definisce un sistema di regole-indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie (se previste) e finali?*
Analisi: le regole di condotta sono specificate al link:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/regolamento-per-gli-esami.html>.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
Analisi: il CdS verifica regolarmente che le indicazioni in merito siano presenti e la CP, con un controllo a campione, ha constatato che le modalità sono indicate in modo chiaro e coerente.
- *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì in che modo?*
Analisi: le attività di tirocinio sono previste ma non sono valutate.

1.4.b Prova finale

Aspetti da considerare

- *Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte?*
Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Nell'anno accademico 2016/2017 è stata nominata una commissione che si sta occupando di verificare la possibilità di migliorare le procedure di svolgimento della prova finale. La CP terrà monitorato il lavoro di questa commissione e ne sollecita la condivisione delle riflessioni in merito.
- *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono adeguatamente definiti? (considerare: difficoltà nel trovare il relatore, ecc...)*
Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano chiare, adeguate ed efficaci. Non si rilevano criticità in merito.
- *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti. Non si rilevano criticità in merito.
- *L'impegno della tesi è coerente con i CFU assegnati?*
Analisi: La CP ritiene che l'impegno richiesto sia coerente con i CFU assegnati all'elaborato finale.

1.5) Qualificazione del docente

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)? Il processo è efficace?*
Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2016-17. Il personale tecnico amministrativo controlla la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti in modo sistematico.
- *Soddisfazione degli studenti in merito alla docenza (Il docente stimola interesse per la materia?, Il docente espone in modo chiaro? Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Gli orari di svolgimento*

dell'attività didattica sono rispettati?)

Analisi: la CP osserva che gli studenti esprimono soddisfazione per il rispetto degli orari delle attività didattiche (88,5% vs. 89,9% del dipartimento), per la stimolazione degli interessi (79,8% vs. 81,3% del dipartimento), per la chiarezza dell'esposizione (80,4% vs. 81,2% del dipartimento) e per la reperibilità del docente (88,3% vs. 88,9% del dipartimento).

Criticità: la CP osserva che tutti i valori sono leggermente sotto la percentuale media raggiunta dai CdS offerti dal Dipartimento.

Suggerimenti: la CP invita il CdS a monitorare la situazione.

1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti

1.6.a Organizzazione complessiva del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS?*

Analisi: Il CdS non ha definito un processo di gestione dell'organizzazione. Tuttavia, l'organizzazione delle varie fasi ha luogo a livello di Dipartimento e a parere della CP con risultati soddisfacenti. Per questo non ritiene di segnalare una criticità.

- *I calendari sono resi disponibili con tempistiche adeguate? Sono rispettati o ci sono frequenti modifiche? Sono ben organizzati? ecc ...*

Analisi: i calendari sono resi disponibili sul sito del Dipartimento. In ogni caso, il dipartimento affida la definizione di orari e calendari a un software, che consente anche di equilibrare il carico di studi per semestre.

- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti?*

Analisi: sono presenti attività collegiali durante le quali si analizzano percorsi e coordinamento tra gli insegnamenti.

- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: sono presenti attività collegiali durante le quali si verifica il carico di studio, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto. La CP osserva inoltre che studenti esprimono soddisfazione per il carico di studio (77,3% vs. 76,8% del dipartimento) e per l'organizzazione degli insegnamenti previsti (79,7% vs. 79,6% del dipartimento).

1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?*

Analisi: La CP non rileva criticità nella gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti. Tuttavia, la CP non è a conoscenza della presenza di un vero e proprio processo di gestione dell'organizzazione e pertanto invita il CdS a definire tale processo per evitare possibili criticità in futuro.

- *Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono efficaci?*

Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento in ingresso.

- *Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono efficaci?*

Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento e di tutorato in itinere.

- *Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Analisi: la CP osserva che il Dipartimento promuove e gestisce l'offerta di tirocini formativi e di orientamento per studenti e laureati che hanno conseguito il titolo da non più di 12 mesi presso imprese e istituzioni locali, nazionali ed estere.

- *Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Analisi: la CP osserva che l'assistenza alla mobilità internazionale degli studenti è supportata con la presenza sistematica di un docente referente interno e del personale tecnico amministrativo che segue le procedure amministrative sia antecedenti sia successive al periodo di permanenza all'estero.

- *Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*

Analisi: la CP osserva che l'ufficio stage del Dipartimento fornisce supporto all'attività di accompagnamento al lavoro e funge da ente di attivazione nel caso di tirocini di formazione e orientamento post-laurea.

1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)

Aspetti da considerare

- *Le aule (n. posti, strumenti disponibili, audio, ecc ...) in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?*

Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per il 56,7%, percentuale inferiore rispetto agli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (67,7%)

Criticità: la CP osserva che il grado di soddisfazione degli studenti è molto inferiore al grado di soddisfazione raggiunto dagli altri CdS del Dipartimento.

Suggerimenti: la CP invita il CdS a intraprendere azioni per aumentare il grado di soddisfazione.

- *I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati?*

Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per il 49,3%, percentuale inferiore rispetto agli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (56,0%)

Criticità: la CP osserva che il grado di soddisfazione degli studenti è molto inferiore al grado di soddisfazione raggiunto dagli altri CdS del Dipartimento.

Suggerimenti: la CP invita il CdS a intraprendere azioni per aumentare il grado di soddisfazione.

Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

Aspetti da considerare

- *Con riferimento ai documenti esaminati (RRC, RAR/SMA) il gruppo di riesame/qualità del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CCdS, ecc ...) in maniera efficace?*

Analisi: la CP osserva che il gruppo di riesame si è riunito per discutere proposte di intervento e di miglioramento e ha presentato in CdS le sue proposte.

2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Aspetti da considerare

- *Per ognuna delle 5 sezioni del RRC*
 - ❖ *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati?*
 - ❖ *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
 - ❖ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: la CP osserva che non è disponibile il Rapporto di Riesame Ciclico (il CdS rientrava nel programma di accreditamento).

- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS?*

Analisi: vedi sopra.

- *Vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: vedi sopra.

2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Aspetti da considerare:

- *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?*

Analisi: La CP ritiene che la SMA del CdS abbia individuato i problemi con chiarezza, con un'unica eccezione: la percentuale di studenti che ha ottenuto almeno 40 CFU nell'a.s. risulta essere del 42,9, contro il 66,1% (Ateneo), il 59,7% (atenei geografici) e il 53,6% (Atenei in genere). La SMA si limita ad accennare al problema, che non è migliorato nel triennio 2013-2015.

Criticità: bassa percentuale di studenti che hanno ottenuto almeno 40 CFU nell'a.s.

Suggerimenti: considerare questo dato come uno dei maggiori problemi del CdS.

- *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: La SMA si limita a rilevare i problemi, ma non individua le possibili cause. La fonte documentale che riporta analisi in tal senso è il RAR, che prende in considerazione le criticità rilevate nel 2016, sostanzialmente analoghe a quelle di quest'anno (il RRC non è stato fatto). A proposito del problema più rilevante (tasso di abbandoni, di studenti inattivi o che non ottengono crediti sufficienti nell'a.s.), nel RAR il CdS si propone di

acquisire ed analizzare “informazioni sulle caratteristiche degli studenti che non proseguono gli studi, ovvero sono inattivi o maturano un limitato numero di crediti formativi”. La CP non è in grado di verificare tale acquisizione (programmata per settembre 2017) e quindi non può valutare l’adeguatezza e la profondità dell’analisi.

Criticità: le possibili cause dei problemi rilevati non sono ancora state individuate o quantomeno l’analisi delle informazioni raccolte non è ancora stata divulgata. La SMA risulta perciò carente.

Suggerimenti: divulgare tempestivamente i risultati delle azioni intraprese e redigere in modo corrispondente la SMA.

- *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: Mancando un’analisi delle cause, mancano anche le possibili soluzioni.

2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell’attività e l’ha riprogrammata?*

Analisi: la CP osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste per il periodo di riferimento.

Criticità: la CP osserva che l’esito dell’obiettivo “riduzione tasso di abbandono tra il I e II anno” è stato discusso, ma non è chiaro il nesso tra l’azione intrapresa (somministrazione di un questionario) e l’obiettivo. La CP osserva che il termine dell’azione proposta è per giugno/luglio 2017, ma al momento alla CP non risultano disponibili le valutazioni di tale azione.

Suggerimenti: si invita il gruppo RAR a esplicitare gli esiti delle azioni correttive intraprese.

- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS?*

Analisi: il CdS ha preso in esame le criticità della relazione.

- *Vi è documentazione delle attività messe in campo (es. verbali di CCdS, tabelle di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività, ecc...) e dei risultati ottenuti?*

Analisi: la CP non è a conoscenza di tale documentazione.

Criticità: la documentazione delle attività messe in campo e dei risultati ottenuti non è disponibile.

Suggerimenti: si invita il CdS a pubblicare l’eventuale documentazione prodotta in merito.

Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

Aspetti da considerare

- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*
Analisi: La criticità rilevata in passato, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, è stata risolta in sede di CdS e CdD.
- *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*
Analisi: La CP rileva mancanza di pubblicizzazione e discussione dei dati agli studenti.
Criticità: La CP segnala la suddetta mancanza.
Suggerimenti: La CP sollecita il CdS ad organizzare una modalità di presentazione dei dati agli studenti promuovendo inoltre un momento di discussione di tali esiti.
- *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
Analisi: La CP osserva che i reclami sono stati finora indirizzati alla CP stessa, che ha poi gestito assieme al CdS gli interventi opportuni. Tale modalità è nota e adeguatamente comunicata agli studenti.
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
Analisi: La CP osserva che esiste un adeguato sistema di analisi e discussione dei dati relativi alla situazione occupazionale dei laureati e alla soddisfazione dei laureandi. Non si registrano criticità in merito.
- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
Analisi: I momenti di confronto e di condivisione di proposte di miglioramento sono adeguate in più sedi (CdS o CdD).
- *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*
Analisi: la CP rileva che le criticità emerse dai dati dei questionari 2015/2016 sono state prese in carico dal CdS e, laddove era possibile, sono state intraprese azioni di miglioramento. Nel dettaglio le criticità emerse riguardavano: a) la presenza di due insegnamenti sotto la soglia di criticità; b) la scarsa soddisfazione per le attività di laboratorio offerte dal CdS. Per la criticità a) il CdS ha monitorato in modo efficace gli insegnamenti critici. Per quanto riguarda la criticità b), il CdS è impegnato in un processo di miglioramento di tali attività. La CP monitora le azioni di miglioramento messe in atto.
- *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*
Analisi: La CP osserva che il CdS ha adeguatamente analizzato e condiviso le considerazioni complessive della Relazione Annuale.

Parte 3: Corso di Studio Pubblicità, Comunicazione digitale e Creatività d'Impresa

Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
Analisi: Il CdS ha predisposto il documento, reperibile all'indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>.
- *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
Analisi: Sono presenti tutte le informazioni relative ai processi
- *Nel "Sistema di Gestione" sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
Analisi: I documenti sono indicati.
- *La documentazione è facilmente reperibile?*
Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

1.2) Consultazione delle parti interessate

Aspetti da considerare

- *Le consultazioni vengono svolte regolarmente, con una periodicità programmata?*
Analisi: la CP osserva che l'ultima riunione del CI risale a novembre 2015, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza semestrale/annuale.
Criticità: la CP evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.
Suggerimenti: la CP invita il CdS a regolamentare le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità.
- *Esiste un comitato di indirizzo (CI) o struttura equivalente? A quale livello (dipartimentale/facoltà o CdS)?*
Analisi: la CP osserva che esiste un Comitato di indirizzo permanente per la consultazioni delle parti interessate istituito nel marzo del 2015 a livello dipartimentale.
- *Sono disponibili "studi di settore" per definire i profili professionali del CdS?*
Analisi: alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.
- *La composizione del CI è adeguata per la definizione dei profili professionali?*
Analisi: il CI è composto da rappresentanti delle istituzioni, degli enti locali e del mondo imprenditoriale.
- *Viene tenuta adeguata documentazione (composizione del CI, verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
Analisi: sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.

- *Della consultazione delle parti interessate viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
Analisi: sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.
- *La consultazione riguarda solamente aspetti di progettazione del CdS o anche di verifica della coerenza tra risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento la consultazione riguarda sia aspetti di progettazione che di verifica.
- *In quale misura il CdS tiene in considerazione le indicazioni emerse dalla consultazione (e dagli eventuali studi di settore) per progettare o rivedere l'offerta formativa?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento il CdS tiene in considerazione le opinioni emerse durante la consultazione con le parti interessate introducendo cambiamenti qualora richiesti.

1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Aspetti da considerare

- *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?*
Analisi: Le modalità di descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste in ingresso appaiono adeguate e chiare.
- *Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?*
Analisi: Le modalità di verifica sono adeguate e puntuali. Gli studenti in ingresso al primo anno devono sostenere un colloquio di verifica dell'adeguatezza della preparazione iniziale.
Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? (Es. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.)
Analisi: le attività di sostegno (es. tutorato) sono adeguate. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.
- *Per le LM: sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? E' verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*
- **Analisi:** I requisiti curriculari necessari all'accesso sono comunicati in modo chiaro ed adeguato agli studenti tramite il sito di dipartimento e il bando di accesso. L'adeguatezza della preparazione iniziale degli studenti in ingresso è verificata tramite un colloquio orale con una commissione formata da docenti del CdS.

1.3.b Offerta formativa erogata

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS?*
Analisi: i risultati di apprendimento attesi appaiono essere coerenti con i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio? (1 CFU = 25 ore di impegno studente comprensivo di lezioni frontali, laboratorio e studio individuale)*

- Analisi:** il gruppo di riesame effettua una periodica valutazione dell'adeguatezza.
- Criticità:** pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
- Suggerimento:** la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?*
Analisi: il CdS controlla puntualmente entrambi gli aspetti.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
 - *Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati?*
Analisi: la CP ha effettuato una verifica a campione e ha osservato che le schede degli insegnamenti risultano aggiornate.
 - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento?*
Analisi: la percentuale di studenti soddisfatti circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è pari al 75,9% (superiore alla media dei corsi offerti dal dipartimento (73,6%).
 - *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS?*
Analisi: il CdS controlla puntualmente questo aspetto.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
 - *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Analisi: le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate in modo positivo dal 63.6% degli studenti. Il dato risulta superiore a quello del Dipartimento (62.2%).
 - *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Analisi: il CdS prevede attività di stage/tirocinio che risultano adeguate, dopo che negli anni scorsi si erano presentati problemi soprattutto di qualità.

1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento

Aspetti da considerare

- *Il CdS definisce un sistema di regole-indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie (se previste) e finali?*
Analisi: le regole di condotta sono specificate al link:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/regolamento-per-gli-esami.html>.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
Analisi: il CdS verifica regolarmente che le indicazioni in merito siano presenti e la CP, con un controllo a campione, ha constatato che le modalità sono indicate in modo chiaro e coerente.
- *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì in che modo?*

Analisi: le attività di tirocinio sono previste ma non sono valutate.

1.4.b Prova finale

Aspetti da considerare

- *Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro, anche riguardo alle caratteristiche che devono avere le tesi sperimentali e le tesi compilative. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Nell'anno accademico 2016/2017 è stata nominata una commissione che si sta occupando di verificare la possibilità di migliorare le procedure di svolgimento della prova finale. La CP terrà monitorato il lavoro di questa commissione e ne sollecita la condivisione delle riflessioni in merito.

- *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono adeguatamente definiti? (considerare: difficoltà nel trovare il relatore, ecc...)*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano chiare, adeguate ed efficaci. Non si rilevano criticità in merito.

- *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti. Non si rilevano criticità in merito.

- *L'impegno della tesi è coerente con i CFU assegnati?*

Analisi: la CP ritiene che l'impegno richiesto sia coerente con i CFU assegnati all'elaborato finale.

1.5) Qualificazione del docente

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)? Il processo è efficace?*

Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2016-17. Il personale tecnico amministrativo controlla la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti in modo sistematico

- *Soddisfazione degli studenti in merito alla docenza (Il docente stimola interesse per la materia?, Il docente espone in modo chiaro? Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?)*

Analisi: la CP osserva che gli studenti esprimono soddisfazione per il rispetto degli orari delle attività didattiche (95,7% vs. 89,9% del dipartimento), per la stimolazione degli interessi (88,6% vs. 81,3% del dipartimento), per la chiarezza dell'esposizione (85,4% vs. 81,2% del dipartimento) e per la reperibilità del docente (93,7% vs. 88,9% del dipartimento).

Criticità: la CP non rileva nessuna criticità.

- *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Analisi: la CP non ha riscontrato criticità in questo particolare aspetto.

1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti

1.6.a Organizzazione complessiva del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS?*
Analisi: Il CdS non ha definito un processo di gestione dell'organizzazione. Tuttavia, l'organizzazione delle varie fasi ha luogo a livello di Dipartimento e a parere della CP con risultati soddisfacenti. Per questo non ritiene di segnalare una criticità.
- *I calendari sono resi disponibili con tempistiche adeguate? Sono rispettati o ci sono frequenti modifiche? Sono ben organizzati? ecc ...*
Analisi: i calendari sono resi disponibili sul sito del Dipartimento. In ogni caso, il dipartimento affida la definizione di orari e calendari a un software, che consente anche di equilibrare il carico di studi per semestre.
- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti?*
Analisi: sono presenti attività collegiali durante le quali si analizzano percorsi e coordinamento tra gli insegnamenti.
- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
Analisi: sono presenti attività collegiali durante le quali si verifica il carico di studio, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto. La CP osserva inoltre che studenti esprimono soddisfazione per il carico di studio (79,1% vs. 76,8% del dipartimento) e per l'organizzazione degli insegnamenti previsti (79,6% vs. 79,6% del dipartimento).

1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?*
Analisi: La CP non rileva criticità nella gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti. Tuttavia, la CP non è a conoscenza della presenza di un vero e proprio processo di gestione dell'organizzazione e pertanto invita il CdS a definire tale processo per evitare possibili criticità in futuro.
- *Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono efficaci?*
Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento in ingresso.
- *Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono efficaci?*
Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento e di tutorato in itinere.
- *Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*
Analisi: la CP osserva che il Dipartimento promuove e gestisce l'offerta di tirocini formativi e di orientamento per studenti e laureati che hanno conseguito il titolo da non più di 12 mesi presso imprese e istituzioni locali, nazionali ed estere.
- *Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*
Analisi: la CP osserva che l'assistenza alla mobilità internazionale degli studenti è supportata con la presenza sistematica di un docente referente interno e del personale tecnico amministrativo che segue le procedure amministrative sia antecedenti sia successive al periodo di permanenza all'estero.
- *Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*
Analisi: la CP osserva che l'ufficio stage del Dipartimento fornisce supporto all'attività di accompagnamento al lavoro e funge da ente di attivazione nel caso di tirocini di formazione e orientamento post-laurea.

1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)

Aspetti da considerare

- *Le aule (n. posti, strumenti disponibili, audio, ecc ...) in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?*
Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per il 80,4%, percentuale nettamente superiore a quella degli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (67,7%).
- *I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati?*
Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per il 59,04%, percentuale superiore rispetto agli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (56,0%).

Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

Aspetti da considerare

- *Con riferimento ai documenti esaminati (RRC, RAR/SMA) il gruppo di riesame/qualità del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CCdS, ecc ...) in maniera efficace?*

Analisi: la CP osserva che il gruppo di riesame si è riunito per discutere proposte di intervento di miglioramento e ha presentato in CdS le sue proposte.

2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Aspetti da considerare

- *Per ognuna delle 5 sezioni del RRC*
 - ❖ *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati?*
 - ❖ *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
 - ❖ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi sezione 1: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Criticità sezione 1: la CP osserva che, relativamente all'obiettivo 2017-1-1 ("Definizione di un comitato di indirizzo maggiormente in linea con le esigenze del Corso di Studio"), le scadenze previste potrebbero essere più strette (proposta e disponibilità nei mesi di novembre-dicembre 2018).

Suggerimenti sezione 1: la CP invita il CdS a verificare la possibilità di anticipare le scadenze previste per l'obiettivo.

Analisi sezione 2: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Analisi sezione 3: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Analisi sezione 4: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Analisi sezione 5: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS?*

Analisi: la CP osserva che non è disponibile il Rapporto di Riesame Ciclico per il CdS in esame.

- *Vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: la CP osserva che non è disponibile il Rapporto di Riesame Ciclico per il CdS in esame.

2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Aspetti da considerare:

- *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?*
Analisi: La CP rileva che l'analisi degli indicatori si trova solo nel RRC e non nella SMA. Data la ridondanza esistente tra le due fonti documentali, la CP non ritiene questo un problema, per quanto non possa che raccomandare al CdS di redigere adeguatamente anche la SMA. Fatta questa premessa, la CP ritiene che il CdS abbia individuato i problemi con chiarezza.
- *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
Analisi: La CP ritiene che le cause siano state analizzate in modo approfondito, per quanto non sia sempre possibile appurarle in modo del tutto attendibile.
- *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
- **Analisi:** Le soluzioni sono plausibili e compatibili con risorse e responsabilità disponibili (eccezione: problema dell'assenza di proff. Ordinari), anche se i problemi individuati non consentono correlazioni causali evidenti (per esempio, non è detto che la lentezza nell'acquisizione di crediti sia correlata alle modalità didattiche e che quindi la registrazione delle lezioni possa essere una soluzione).

2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
Analisi: la CP osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste per il periodo di riferimento. L'obiettivo "Ridurre il tasso degli iscritti fuori corso" è stato discusso, ma il risultato dell'azione correttiva è troppo generico: "Riduzione significativa degli iscritti fuori corso". Similmente, l'obiettivo "analizzare e discutere criticamente i dati relativi alla soddisfazione degli studenti" è stato discusso, ma la descrizione dell'esito dell'intervento è troppo generica: "aumento della soddisfazione degli studenti". Infine, anche l'obiettivo "incremento del numero di studenti che effettuano un'esperienza di studio all'estero al fine di facilitare il futuro accesso nel mondo del lavoro" è stato discusso, ma gli esiti dell'azione intrapresa sono troppo generici: "le partenze sono aumentate significativamente".
Criticità: la CP osserva che non è chiaro l'esito di alcune azioni intraprese.
Suggerimenti: la CP invita il gruppo RAR a esplicitare nei dettagli l'esito delle azioni intraprese.
- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS?*
Analisi: la CP osserva che il gruppo RAR ha preso in esame la criticità "elevata percentuale di laureati non si riscriverebbe al CdS", ma, ad oggi, la CP non è in grado di verificare l'efficacia dell'azione intrapresa in quanto i risultati si potranno analizzare dal febbraio 2018. La criticità "scarsa preparazione degli studenti nell'affrontare il lavoro di tesi in modo puntuale e rigoroso" è stata presa in esame, ma la CP non è in grado di verificare l'efficacia dell'azione intrapresa in quanto non sono disponibili i risultati di tale azione.
Criticità: la CP non è in grado di verificare l'efficacia delle azioni intraprese in quanto le azioni intraprese non sono ancora concluse o non sono stati resi noti i risultati ottenuti.
Suggerimenti: la CP invita il gruppo RAR a discutere le criticità anche nel prossimo RAR.
- *Vi è documentazione delle attività messe in campo (es. verbali di CCdS, tabelle di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività, ecc...) e dei risultati ottenuti?*
Analisi: la CP non è a conoscenza di tale documentazione.
Criticità: la documentazione delle attività messe in campo e dei risultati ottenuti non è disponibile.
Suggerimento: si invita il CdS a pubblicare l'eventuale documentazione prodotta in merito.

Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

Aspetti da considerare

- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*
Analisi: La criticità rilevata in passato, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, è stata risolta in sede di CdS e CdD.
- *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*
Analisi: La CP rileva mancanza di pubblicizzazione e discussione dei dati con gli studenti.
Criticità: La CP segnala la suddetta mancanza.
Suggerimenti: La CP sollecita il CdS ad organizzare una modalità di presentazione dei dati agli studenti promuovendo inoltre un momento di discussione di tali esiti.
- *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
Analisi: La CP osserva che i reclami sono stati finora indirizzati alla CP stessa, che ha poi gestito assieme al CdS gli interventi opportuni. Tale modalità è nota e adeguatamente comunicata agli studenti.
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
Analisi: La CP osserva che esiste un adeguato sistema di analisi e discussione dei dati relativi alla situazione occupazionale dei laureati e alla soddisfazione dei laureandi. Non si registrano criticità in merito.
- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
Analisi: I momenti di confronto e di condivisione di proposte di miglioramento sono adeguate in più sedi (CdS o CdD).
- *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*
Analisi: la CP rileva che le criticità emerse dai dati dei questionari 2015/2016 sono state prese in carico da CdS e, laddove era possibile, sono state intraprese azioni di miglioramento. Nel dettaglio la criticità emersa riguardava la presenza di un insegnamento sotto la soglia di criticità. La CP osserva che il CdS ha monitorato in modo efficace tale insegnamento.
- *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*
Analisi: La CP osserva che nella Relazione Annuale il CdS ha adeguatamente analizzato e condiviso le considerazioni complessive.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
Analisi: Il CdS ha predisposto il documento, reperibile all'indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>.
- *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
Analisi: Sono presenti tutte le informazioni relative ai processi
- *Nel "Sistema di Gestione" sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
Analisi: I documenti sono indicati.
- *La documentazione è facilmente reperibile?*
Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

1.2) Consultazione delle parti interessate

Aspetti da considerare

- *Le consultazioni vengono svolte regolarmente, con una periodicità programmata?*
Analisi: la CP osserva che l'ultima riunione del CI risale a novembre 2015, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza semestrale/annuale.
Criticità: la CP evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.
Suggerimenti: la CP invita il CdS a regolamentare le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità.
- *Esiste un comitato di indirizzo (CI) o struttura equivalente? A quale livello (dipartimentale/facoltà o CdS)?*
Analisi: la CP osserva che esiste un Comitato di indirizzo permanente per la consultazioni delle parti interessate istituito nel marzo del 2015 a livello dipartimentale.
- *Sono disponibili "studi di settore" per definire i profili professionali del CdS?*
Analisi: alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.
- *La composizione del CI è adeguata per la definizione dei profili professionali?*
Analisi: il CI è composto da rappresentanti delle istituzioni, degli enti locali e del mondo imprenditoriale.
- *Viene tenuta adeguata documentazione (composizione del CI, verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
Analisi: sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.

- *Della consultazione delle parti interessate viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
Analisi: sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.
- *La consultazione riguarda solamente aspetti di progettazione del CdS o anche di verifica della coerenza tra risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento la consultazione riguarda sia aspetti di progettazione che di verifica.
- *In quale misura il CdS tiene in considerazione le indicazioni emerse dalla consultazione (e dagli eventuali studi di settore) per progettare o rivedere l'offerta formativa?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento il CdS tiene in considerazione le opinioni emerse durante la consultazione con le parti interessate introducendo cambiamenti qualora richiesti.

1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Aspetti da considerare

- *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate?*
Analisi: Le modalità di descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste in ingresso appaiono adeguate e chiare.
- *Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?*
Analisi: Le modalità di verifica sono adeguate e puntuali. Gli studenti in ingresso al primo anno devono sostenere una prova scritta per valutare l'adeguatezza della preparazione iniziale.
- *Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? (Es. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.)*
Analisi: le attività di sostegno (es. tutorato) sono adeguate. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.
- *Per le LM: sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? E' verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*
Analisi: I requisiti curriculari necessari all'accesso sono comunicati in modo chiaro ed adeguato agli studenti tramite il sito di dipartimento e il bando di accesso. L'adeguatezza della preparazione iniziale degli studenti in ingresso è verificata tramite una prova scritta i cui esiti sono comunicati in modo efficace agli studenti. La CP non rileva criticità in merito.

1.3.b Offerta formativa erogata

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS?*
Analisi: Il processo di verifica prevede che il Presidente del CdS compia verifiche semestrali nel rispetto della libertà di insegnamento di ciascun docente.

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio? (1 CFU = 25 ore di impegno studente comprensivo di lezioni frontali, laboratorio e studio individuale)*
Analisi: Il processo di verifica prevede che il Presidente del CdS compia verifiche semestrali nel rispetto della libertà di insegnamento di ciascun docente.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?*
Analisi: il CdS controlla puntualmente entrambi gli aspetti.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
- *Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati?*
Analisi: la CP ha effettuato una verifica a campione e ha osservato che, pur essendo presente la maggior parte delle schede, alcuni insegnamenti non presentano informazioni aggiornate.
Criticità: alcuni insegnamenti non presentano informazioni aggiornate.
Suggerimenti: la CP invita il CdS a migliorare il processo di verifica.
- *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento?*
Analisi: la percentuale di studenti soddisfatti circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è pari al 74,6% (superiore alla media dei corsi offerti dal dipartimento (73,6%).
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS?*
Analisi: il CdS controlla puntualmente questo aspetto.
Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.
Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.
- *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Analisi: le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate in modo positivo dal 54,6% degli studenti. Il dato risulta inferiore a quello del Dipartimento (62,2%).
Criticità: la CP osserva che le attività di esercitazioni/laboratorio sono giudicate adeguate da una percentuale di studenti inferiore rispetto alla percentuale di studenti di altri CdS del Dipartimento (-7,6%).
Suggerimento: la CP invita il CdS ad intraprendere azioni tese a migliorare il grado di soddisfazione circa la reale acquisizione di abilità pratiche.
- *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Analisi: il CdS prevede attività di stage/tirocinio adeguate.

1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento

Aspetti da considerare

- *Il CdS definisce un sistema di regole-indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie (se previste) e finali?*
Analisi: le regole di condotta sono specificate al link:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/regolamento-per-gli-esami.html>.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti*

dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Analisi: il CdS verifica regolarmente che le indicazioni in merito siano presenti e la CP, con un controllo a campione, ha constatato che le modalità sono indicate in modo chiaro e coerente.

- *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì in che modo?*

Analisi: le attività di tirocinio sono previste ma non sono valutate.

1.4.b Prova finale

Aspetti da considerare

- *Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro, anche riguardo alle caratteristiche che devono avere le tesi sperimentali e le tesi compilative. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Nell'anno accademico 2016/2017 è stata nominata una commissione che si sta occupando di verificare la possibilità di migliorare le procedure di svolgimento della prova finale. La CP terrà monitorato il lavoro di questa commissione e ne sollecita la condivisione delle riflessioni in merito.

- *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono adeguatamente definiti? (considerare: difficoltà nel trovare il relatore, ecc...)*

Analisi: la CP ritiene che tali modalità siano chiare, adeguate ed efficaci. Non si rilevano criticità in merito.

- *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

Analisi: la CP ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti. Non si rilevano criticità in merito.

- *L'impegno della tesi è coerente con i CFU assegnati?*

Analisi: la CP ritiene che l'impegno richiesto sia coerente con i CFU assegnati all'elaborato finale.

1.5) Qualificazione del docente

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)? Il processo è efficace?*

Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2016-17. Il personale tecnico amministrativo controlla la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti in modo sistematico

- *Soddisfazione degli studenti in merito alla docenza (Il docente stimola interesse per la materia?, Il docente espone in modo chiaro? Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?)*

Analisi: la CP osserva che gli studenti esprimono soddisfazione per il rispetto degli orari delle attività didattiche (89,2% vs. 89,9% del dipartimento), per la stimolazione degli interessi (82,3% vs. 81,3% del dipartimento), per la chiarezza dell'esposizione (79,9% vs. 81,2% del dipartimento) e per la reperibilità del docente (85,6% vs. 88,9% del dipartimento).

Criticità: la CP osserva che la percentuale di studenti soddisfatti è inferiore alla media del dipartimento per quanto riguarda la chiarezza nell'esposizione (-1,3%) e la reperibilità del docente (-3,3%).

Suggerimenti: la CP invita il CdS ad intraprendere azioni tese a migliorare il grado di soddisfazione degli studenti.

- *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei*

docenti e obiettivi formativi del CdS?

Analisi: la CP non ha riscontrato criticità in questo particolare aspetto.

1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti

1.6.a Organizzazione complessiva del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS?*

Analisi: Il CdS non ha definito un processo di gestione dell'organizzazione. Tuttavia, l'organizzazione delle varie fasi ha luogo a livello di Dipartimento e a parere della CP con risultati soddisfacenti. Per questo non ritiene di segnalare una criticità.

- *I calendari sono resi disponibili con tempistiche adeguate? Sono rispettati o ci sono frequenti modifiche? Sono ben organizzati? ecc ...*

Analisi: i calendari sono resi disponibili sul sito del Dipartimento. In ogni caso, il dipartimento affida la definizione di orari e calendari a un software, che consente anche di equilibrare il carico di studi per semestre.

- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti?*

Analisi: sono presenti attività collegiali durante le quali si analizzano percorsi e coordinamento tra gli insegnamenti.

- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: la CP osserva che non sono presenti attività collegiali. La CP osserva che studenti esprimono soddisfazione per il carico di studio (74,5% vs. 76,8% del dipartimento) e per l'organizzazione degli insegnamenti previsti (78,2% vs. 79,6% del dipartimento).

1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?*

Analisi: La CP non rileva criticità nella gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti. Tuttavia, la CP non è a conoscenza della presenza di un vero e proprio processo di gestione dell'organizzazione e pertanto invita il CdS a definire tale processo per evitare possibili criticità in futuro.

- *Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono efficaci?*

Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento in ingresso.

- *Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono efficaci?*

Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento e di tutorato in itinere.

- *Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Analisi: la CP osserva che il Dipartimento promuove e gestisce l'offerta di tirocini formativi e di orientamento per studenti e laureati che hanno conseguito il titolo da non più di 12 mesi presso imprese e istituzioni locali, nazionali ed estere.

- *Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste*

sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)

Analisi: la CP osserva che l'assistenza alla mobilità internazionale degli studenti è supportata con la presenza sistematica di un docente referente interno e del personale tecnico amministrativo che segue le procedure amministrative sia antecedenti sia successive al periodo di permanenza all'estero.

- *Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*

Analisi: la CP osserva che l'ufficio stage del Dipartimento fornisce supporto all'attività di accompagnamento al lavoro e funge da ente di attivazione nel caso di tirocini di formazione e orientamento post-laurea.

1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)

Aspetti da considerare

- *Le aule (n. posti, strumenti disponibili, audio, ecc ...) in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?*

Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per il 80,1%, percentuale superiore rispetto agli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (67,7%)

- *I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati?*

Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per il 53,74%, percentuale inferiore rispetto agli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (56,0%)

Criticità: la CP osserva che la percentuale di studenti soddisfatti è inferiore a quella espressa dagli studenti di altri CdS dello stesso Dipartimento.

Suggerimenti: la CP invita il CdS ad intraprendere azioni tese a migliorare la situazione in essere.

Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

Aspetti da considerare

- *Con riferimento ai documenti esaminati (RRC, RAR/SMA) il gruppo di riesame/qualità del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CCdS, ecc ...) in maniera efficace?*

Analisi: la CP osserva che il gruppo di riesame si è riunito per discutere proposte di intervento di miglioramento e ha presentato in CdS le sue proposte.

2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Aspetti da considerare

- *Per ognuna delle 5 sezioni del RRC*
 - ❖ *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati?*
 - ❖ *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
 - ❖ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: la CP osserva che non è disponibile il Rapporto di Riesame Ciclico (il CdS rientrava nel programma di accreditamento).

- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS?*

Analisi: vedi sopra.

- *Vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: vedi sopra.

2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Aspetti da considerare:

- *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?*

Analisi: La CP ritiene che la SMA del CdS abbia individuato i problemi con chiarezza. Il CdS è in doppia classe di laurea, ma il numero di laureati è nettamente prevalente nella classe LM-77, quindi le differenze tra le due classi sono poco rilevanti.

- *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: La SMA rileva i problemi e rimanda al RAR per l'analisi delle cause (il RRC non è stato fatto). A proposito dei problemi più rilevanti (tasso di abbandoni e numero di studenti che non ottengono crediti sufficienti al primo anno), nel RAR il CdS individua la causa nell'elevata percentuale di studenti lavoratori (che si sono serviti della modalità FAD) e si propone di monitorare in tal senso la situazione. La CP non è in grado di verificare i risultati (il monitoraggio è programmato fino al 31 dicembre 2017) e quindi non può valutare l'adeguatezza e la profondità dell'analisi.

- *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: Mancando tali risultati, non è ancora chiaro quali soluzioni adottare. Dato che il problema non è nuovo e che già in precedenza il CdS si era riproposto azioni correttive, si può supporre che individuare soluzioni al problema degli abbandoni non sia semplice.

2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: la CP osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste per il periodo di riferimento.

Criticità: la CP osserva che, per l'obiettivo 2.2., non sono chiare le azioni intraprese. Si parla genericamente di "miglioramento delle interazioni con gli studenti".

Suggerimenti: si invita il gruppo RAR a esplicitare le azioni correttive intraprese.

- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS?*

Analisi: il CdS ha preso in esame le criticità della relazione.

Criticità: la CP osserva che le azioni da intraprendere per eliminare la criticità 2017-01 sono state sospese vista l'incertezza sulla possibile attivazione della modalità FAD per l'anno 2017-18. Relativamente agli obiettivi 2017-03 ("elevato numero di iscritti fuori corso"), 2017-04 ("Scarso livello delle tesi"), 2017-05 ("numero eccessivo di abbandoni") la descrizione delle azioni appare troppo generica ("monitoraggio", "miglioramento", "sensibilizzazione").

Suggerimenti: la CP osserva che il Dipartimento ha attivato una nuova modalità di fruizione della didattica a distanza e invita il CdS a riconsiderare l'aspetto critico 2017-01 e a individuare le azioni da intraprendere. Inoltre, la CP invita il CdS a esplicitare meglio la descrizione delle azioni intraprese.

- *Vi è documentazione delle attività messe in campo (es. verbali di CCdS, tabelle di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività, ecc...) e dei risultati ottenuti?*

Analisi: la CP non è a conoscenza di tale documentazione.

Criticità: la documentazione delle attività messe in campo e dei risultati ottenuti non è disponibile.

Suggerimenti: si invita il CdS a pubblicare l'eventuale documentazione prodotta in merito.

Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

Aspetti da considerare

- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*
Analisi: La criticità rilevata in passato, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, è stata risolta in sede di CdS e CdD.
- *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*
Analisi: La CP rileva mancanza di pubblicizzazione e discussione dei dati con gli studenti.
Criticità: La CP segnala la suddetta mancanza.
Suggerimenti: La CP sollecita il CdS ad organizzare una modalità di presentazione dei dati agli studenti promuovendo inoltre un momento di discussione di tali esiti.
- *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
Analisi: La CP osserva che i reclami sono stati finora indirizzati alla CP stessa, che ha poi gestito assieme al CdS gli interventi opportuni. Tale modalità è nota e adeguatamente comunicata agli studenti.
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
Analisi: La CP osserva che esiste un adeguato sistema di analisi e discussione dei dati relativi alla situazione occupazionale dei laureati ed alla soddisfazione dei laureandi. Non si registrano criticità in merito.
- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
Analisi: I momenti di confronto e di condivisione di proposte di miglioramento sono adeguate in più sedi (CdS o CdD).
- *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*
Analisi: i dati dei questionari 2015/2016 di soddisfazione degli studenti non hanno rilevato criticità o problematiche. La CP invita il CdS a continuare nel monitoraggio dei dati dei questionari.
- *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*
Analisi: La CP osserva una adeguata analisi e condivisione delle considerazioni complessive della Relazione Annuale da parte del CdS.

Parte 3: Corso di Studio Management e Comunicazione d'Impresa

Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
Analisi: Il CdS ha predisposto il documento, reperibile all'indirizzo:
<http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>.
- *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
Analisi: Sono presenti tutte le informazioni relative ai processi
- *Nel "Sistema di Gestione" sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
Analisi: I documenti sono indicati.
- *La documentazione è facilmente reperibile?*
Analisi: La documentazione è facilmente reperibile.

1.2) Consultazione delle parti interessate

Aspetti da considerare

- *Le consultazioni vengono svolte regolarmente, con una periodicità programmata?*
Analisi: la CP osserva che l'ultima riunione del CI risale a novembre 2015, mentre in base a quanto descritto nel documento SUA-CdS, la consultazione con le parti interessate dovrebbe avvenire con frequenza semestrale/annuale.
Criticità: la CP evidenzia nella mancata regolarità della consultazione con le parti interessate una criticità.
Suggerimenti: la CP invita il CdS a regolamentare le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità.
- *Esiste un comitato di indirizzo (CI) o struttura equivalente? A quale livello (dipartimentale/facoltà o CdS)?*
Analisi: la CP osserva che esiste un Comitato di indirizzo permanente per la consultazioni delle parti interessate istituito nel marzo del 2015 a livello dipartimentale.
- *Sono disponibili "studi di settore" per definire i profili professionali del CdS?*
Analisi: alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma suggerisce al CdS di fare riferimento a studi di settore o a motivarne il mancato riferimento.
- *La composizione del CI è adeguata per la definizione dei profili professionali?*
Analisi: il CI è composto da rappresentanti delle istituzioni, degli enti locali e del mondo imprenditoriale.
- *Viene tenuta adeguata documentazione (composizione del CI, verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

- Analisi:** sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.
- *Della consultazione delle parti interessate viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
Analisi: sul sito web del Dipartimento sono presenti i verbali delle ultime riunioni.
 - *La consultazione riguarda solamente aspetti di progettazione del CdS o anche di verifica della coerenza tra risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento la consultazione riguarda sia aspetti di progettazione che di verifica.
 - *In quale misura il CdS tiene in considerazione le indicazioni emerse dalla consultazione (e dagli eventuali studi di settore) per progettare o rivedere l'offerta formativa?*
Analisi: dai verbali presenti sul sito del Dipartimento il CdS tiene in considerazione le opinioni emerse durante la consultazione con le parti interessate introducendo cambiamenti qualora richiesti.

1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Aspetti da considerare

- *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?*
Analisi: Le modalità di descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste in ingresso appaiono adeguate e chiare.
- *Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?*
Analisi: Le modalità di verifica sono adeguate e puntuali. Gli studenti in ingresso al primo anno devono sostenere una prova scritta per valutare l'adeguatezza della preparazione iniziale.
- *Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? (Es. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.)*
Analisi: le attività di sostegno (es. tutorato) sono adeguate. Non si rilevano criticità sotto questo aspetto.
- *Per le LM: sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? E' verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*
Analisi: I requisiti curriculari necessari all'accesso sono comunicati in modo chiaro ed adeguato agli studenti tramite il sito di dipartimento e il bando di accesso. L'adeguatezza della preparazione iniziale degli studenti in ingresso è verificata tramite una prova scritta i cui esiti sono comunicati in modo efficace agli studenti. La CP non rileva criticità in merito.

1.3.b Offerta formativa erogata

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS?*
Analisi: Il controllo della coerenza è stato fatto al momento della definizione degli insegnamenti. I risultati di apprendimento attesi appaiono essere coerenti con i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli*

insegnamenti e l'effettivo carico di studio? (1 CFU = 25 ore di impegno studente comprensivo di lezioni frontali, laboratorio e studio individuale)

Analisi: il gruppo di riesame effettua una periodica valutazione dell'adeguatezza.

Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.

Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?*

Analisi: il CdS controlla puntualmente entrambi gli aspetti.

Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.

Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.

- *Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati?*

Analisi: la CP ha effettuato una verifica a campione e ha osservato che, pur essendo presente la maggior parte delle schede, alcuni insegnamenti non presentano informazioni aggiornate.

Criticità: alcuni insegnamenti non presentano informazioni aggiornate.

Suggerimenti: la CP invita il CdS a migliorare il processo di verifica.

- *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento?*

Analisi: la percentuale di studenti soddisfatti circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è pari al 74,1% (superiore alla media dei corsi offerti dal dipartimento (73,6%)).

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS?*

Analisi: il CdS controlla puntualmente questo aspetto.

Criticità: pur non osservando particolari criticità, la CP osserva che il processo di verifica non è formalizzato.

Suggerimento: la CP invita il CdS a formalizzare il processo di verifica.

- *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi: le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate in modo positivo dal 59.3% degli studenti. Il dato risulta inferiore a quello del Dipartimento (62.2%).

Criticità: la CP osserva che la percentuale di adeguatezza risulta essere inferiore a quella raggiunta da altri CdS del Dipartimento.

Suggerimenti: la CP invita il CdS a monitorare le attività di laboratorio in modo da aumentare il grado di soddisfazione circa l'acquisizione di abilità pratiche.

- *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi: il CdS prevede attività di stage/tirocinio che risultano adeguate, dopo che negli anni scorsi si erano presentati problemi soprattutto di qualità.

1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento

Aspetti da considerare

- *Il CdS definisce un sistema di regole-indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie (se previste) e finali?*

Analisi: le regole di condotta sono specificate al link:

<http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/regolamento-per-gli-esami.html>.

- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: il CdS verifica regolarmente che le indicazioni in merito siano presenti e la CP, con un controllo a campione, ha constatato che le modalità sono indicate in modo chiaro e coerente.

- *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì in che modo?*

Analisi: le attività di tirocinio sono previste ma non sono valutate.

1.4.b Prova finale

Aspetti da considerare

- *Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro, anche riguardo alle caratteristiche che devono avere le tesi sperimentali e le tesi compilative. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Nell'anno accademico 2016/2017 è stata nominata una commissione che si sta occupando di verificare la possibilità di migliorare le procedure di svolgimento della prova finale. La CP terrà monitorato il lavoro di questa commissione e ne sollecita la condivisione delle riflessioni in merito.

- *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono adeguatamente definiti? (considerare: difficoltà nel trovare il relatore, ecc...)*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano chiare adeguate ed efficaci.

- *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano descritte in modo chiaro e facilmente fruibile dagli studenti.

- *L'impegno della tesi è coerente con i CFU assegnati?*

Analisi: La CP ritiene che l'impegno richiesto sia coerente con i CFU assegnati all'elaborato finale.

1.5) Qualificazione del docente

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)? Il processo è efficace?*

Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2016-17. Il personale tecnico amministrativo controlla la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti in modo sistematico.

- *Soddisfazione degli studenti in merito alla docenza (Il docente stimola interesse per la materia?, Il docente espone in modo chiaro? Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?)*

Analisi: la CP osserva che gli studenti esprimono soddisfazione per il rispetto degli orari delle attività didattiche (90,4% vs. 89,9% del dipartimento), per la stimolazione degli interessi (84% vs. 81,3% del dipartimento), per la chiarezza dell'esposizione (82% vs. 81,2% del dipartimento) e per la reperibilità del docente (89,2% vs. 88,9% del dipartimento).

- *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Analisi: la CP non ha riscontrato criticità in questo particolare aspetto.

1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti

1.6.a Organizzazione complessiva del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS?*

Analisi: Il CdS non ha definito un processo di gestione dell'organizzazione. Tuttavia, l'organizzazione delle varie fasi ha luogo a livello di Dipartimento e a parere della CP con risultati soddisfacenti. Per questo non ritiene di segnalare una criticità.

- *I calendari sono resi disponibili con tempistiche adeguate? Sono rispettati o ci sono frequenti modifiche? Sono ben organizzati? ecc ...*

Analisi: i calendari sono resi disponibili sul sito del Dipartimento. In ogni caso, il dipartimento affida la definizione di orari e calendari a un software, che consente anche di equilibrare il carico di studi per semestre.

- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti?*

Analisi: sono presenti attività collegiali durante le quali si analizzano percorsi e coordinamento tra gli insegnamenti.

- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi: sono presenti attività collegiali durante le quali si verifica il carico di studio, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto. Tuttavia, la CP osserva che gli studenti esprimono soddisfazione per il carico di studio (69,1% vs. 76,8% del dipartimento) e per l'organizzazione degli insegnamenti previsti (72,6% vs. 79,6% del dipartimento).

Criticità: Inoltre, la CP osserva che le percentuali sono inferiori a quelle raggiunte dagli altri CdS offerti dal Dipartimento.

Suggerimenti: la CP invita il CdS a intraprendere azioni per migliorare il grado di soddisfazione degli studenti.

1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?*

Analisi: La CP non rileva criticità nella gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti. Tuttavia, la CP non è a conoscenza della presenza di un vero e proprio processo di gestione dell'organizzazione e pertanto invita il CdS a definire tale processo per evitare possibili criticità in futuro.

- *Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono efficaci?*

Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento in ingresso.

- *Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono efficaci?*

Analisi: la CP osserva che il CdS prevede attività di orientamento e di tutorato in itinere.

- *Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Analisi: la CP osserva che il Dipartimento promuove e gestisce l'offerta di tirocini formativi e di orientamento per studenti e laureati che hanno conseguito il titolo da non più di 12 mesi presso imprese e istituzioni locali, nazionali ed estere.

- *Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Analisi: la CP osserva che l'assistenza alla mobilità internazionale degli studenti è supportata con la presenza sistematica di un docente referente interno e del personale tecnico amministrativo che segue le procedure amministrative sia antecedenti sia successive al periodo di permanenza all'estero.

- *Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*

Analisi: la CP osserva che l'ufficio stage del Dipartimento fornisce supporto all'attività di accompagnamento al lavoro e funge da ente di attivazione nel caso di tirocini di formazione e orientamento post-laurea.

1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)

Aspetti da considerare

- *Le aule (n. posti, strumenti disponibili, audio, ecc ...) in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?*

Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per il 77,6%, percentuale superiore rispetto agli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (67,7%)

- *I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati?*

Analisi: gli studenti si ritengono soddisfatti per il 57,6%, percentuale superiore rispetto agli studenti soddisfatti all'interno del Dipartimento (56,0%)

Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

Aspetti da considerare

- *Con riferimento ai documenti esaminati (RRC, RAR/SMA) il gruppo di riesame/qualità del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CCdS, ecc ...) in maniera efficace?*

Analisi: la CP osserva che il gruppo di riesame si è riunito per discutere proposte di intervento e di miglioramento e ha presentato in CdS le sue proposte.

2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Aspetti da considerare

- *Per ognuna delle 5 sezioni del RRC*
 - ❖ *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati?*
 - ❖ *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
 - ❖ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi sezione 1: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Criticità sezione 1: la CP osserva che, relativamente all'obiettivo 2017-1-1 ("proposta di costituzione di un CI specifico per il CdS"), le scadenze previste potrebbero essere più strette (proposta e disponibilità entro il 2018 e avvio dei lavori entro il 2019).

Suggerimenti sezione 1: la CP invita il CdS a verificare la possibilità di anticipare le scadenze previste per l'obiettivo 2017-1-1.

Analisi sezione 2: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Analisi sezione 3: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

Criticità sezione 3: la CP osserva che, relativamente all'obiettivo 2017-3-1 ("ampliamento spazi e strumenti a supporto della didattica e del coinvolgimento degli studenti nelle attività di ricerca dei docenti"), l'aspetto critico individuato è troppo generico ("limite all'impiego..."), così come troppo generiche sono le azioni da intraprendere visto che si parla di strumenti e sperimentazioni senza definirne la tipologia e troppo generiche sono le modalità di attuazione dell'azione.

Suggerimenti sezione 3: la CP invita il CdS a precisare meglio aspetto critico, azioni da intraprendere e modalità di attuazione dell'azione.

Analisi sezione 4: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali

azioni.

Analisi sezione 5: la CP osserva che all'interno del RRC è presente un'analisi critica basata sull'osservazione dei dati. Per ogni problematica individuata sono presenti obiettivi, azioni e modalità di attuazione di tali azioni.

- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS?*

Analisi: la CP osserva che le criticità espresse dalla CP-DS sono state recepite e descritte all'interno del documento RAR.

- *Vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: la CP osserva che le osservazioni sono state recepite all'interno del documento RAR.

2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Aspetti da considerare:

- *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?*

Analisi: La CP rileva che l'analisi degli indicatori si trova sia nel RRC sia nella SMA e che c'è coerenza tra le due fonti documentali. Fatta questa premessa, il CdS non mostra particolari criticità. L'unico dato che si discosta dalle medie (di Ateneo e geografiche) concerne la percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.: il dato ha un andamento altalenante e nell'ultimo anno rilevato mostra una tendenza negativa (56,5% del CdS contro 67,5% degli atenei geografici e 67,4% degli Atenei in genere). La CP suggerisce di continuare il monitoraggio.

- *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*

Analisi: A parere della CP, il CdS presta la dovuta attenzione ai pochi dati che potrebbero creare criticità.

- *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: L'analisi delle possibili cause dei dati migliorabili risultano adeguate.

2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Analisi: la CP osserva che sono state messe in atto le azioni di miglioramento previste per il periodo di riferimento.

Criticità: la CP osserva che non è chiaro l'esito di alcune azioni intraprese. L'obiettivo "miglioramento delle competenze iniziali degli studenti iscritti al I anno" è stato discusso, ma non sono stati presentati gli esiti dell'azione correttiva (si parla genericamente di esito parzialmente soddisfacente).

Suggerimenti: si invita il gruppo RAR a esplicitare gli esiti delle azioni correttive intraprese.

- *Sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS?*

Analisi: il CdS ha preso in esame le criticità della relazione.

- *Vi è documentazione delle attività messe in campo (es. verbali di CCdS, tabelle di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività, ecc...) e dei risultati ottenuti?*

Analisi: la CP non è a conoscenza di tale documentazione.

Criticità: la documentazione delle attività messe in campo e dei risultati ottenuti non è disponibile.

Suggerimenti: si invita il CdS a pubblicare l'eventuale documentazione prodotta in merito.

Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

Aspetti da considerare

- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*
Analisi: La criticità rilevata in passato, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, è stata risolta in sede di CdS e CdD.
- *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*
Analisi: La CP rileva mancanza di pubblicizzazione e discussione dei dati con gli studenti.
Criticità: La CP segnala la suddetta mancanza.
Suggerimenti: La CP sollecita il CdS ad organizzare una modalità di presentazione dei dati agli studenti promuovendo inoltre un momento di discussione di tali esiti.
- *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
Analisi: La CP osserva che i reclami sono stati finora indirizzati alla CP stessa, che ha poi gestito assieme al CdS gli interventi opportuni. Tale modalità è nota e adeguatamente comunicata agli studenti.
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
Analisi: La CP osserva che esiste un adeguato sistema di analisi e discussione dei dati relativi alla situazione occupazionale dei laureati e alla soddisfazione dei laureandi. Non si registrano criticità in merito.
- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
Analisi: I momenti di confronto e di condivisione di proposte di miglioramento sono adeguate in più sedi (CdS o CdD).
- *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*
Analisi: la CP rileva che le criticità emerse dai dati dei questionari 2015/2016 sono state prese in carico da CdS e, laddove era possibile, sono state intraprese azioni di miglioramento. Nel dettaglio la criticità emersa riguardava la scarsa soddisfazione per le attività di laboratorio offerte dal CdS. La CP ha rilevato che il CdS si è impegnato in un processo di miglioramento di tali attività. La CP monitora le azioni di miglioramento messe in atto.
- *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*
Analisi: La CP osserva una adeguata analisi e condivisione delle considerazioni complessive della Relazione Annuale da parte del CdS.