



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea Magistrale in ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA) riunito in seduta telematica in data 14 ottobre 2022.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Dalla Relazione annuale di monitoraggio AQ del Corso di studio risultava la seguente azione correttiva:

Azione correttiva 1-A

Per prevenire un peggioramento del livello di soddisfazione degli studenti del corso LM EDIPA rispetto ad alcuni insegnamenti, **avviare un dialogo di confronto con i docenti di tali insegnamenti per comprendere insieme quali siano le ragioni di tale insoddisfazione e concordare possibili soluzioni anche tenendo conto dell'organizzazione didattica del corso nel suo complesso.**

L'azione è stata attuata: l'insegnamento di Economia e Performance delle Imprese private e pubbliche ha ricevuto valutazioni OPIS nettamente migliori rispetto all'anno accademico precedente.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Pur dovendo tenere in relativa considerazione l'emergenza sanitaria tuttora non completamente risolta, dall'analisi dei dati sulle Opinioni degli Studenti sulla Didattica (OPIS) relativa al corso di LM EDIPA per l'AA 2021-2022 permane, anche rispetto allo scorso anno accademico, una situazione decisamente confortante: i dati, infatti, evidenziano nel complesso una elevata efficacia del CdS e la soddisfazione complessiva (domanda 14 del questionario di valutazione) appare mediamente alta (87,9%) ed assolutamente in linea, per non dire migliore, rispetto alle rilevazioni degli anni accademici precedenti (AA 2019-20 76,25%; AA 2020-2021 84,6%).

Guardando a scheda SUA-CdS Quadro B6 della SUA-CdS AA 2021-2022 in cui è contenuto il report sulle Opinioni degli studenti sulla didattica negli AA 2019/2020; 2020/2021; 2021/2022 organizzate per domande del questionario, si nota che i giudizi positivi rimangono mediamente elevati con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (D04) seppure con un lieve peggioramento; alla capacità del docente di motivare l'interesse verso la disciplina (D06) ed alle attività didattiche integrative (D08) che anzi registrano un netto miglioramento rispetto all'AA precedente.

Medesimo trend positivo con riferimento alle domande concernenti la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (D09); l'interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento (D11), dato, quest'ultimo, nettamente migliorato (92,9%) nel secondo semestre rispetto all'omologo (87,7%) dell'anno accademico precedente; analogamente quanto alla proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati (D02) il cui indicatore si attesta all'85,1% rispetto al dato relativo al 2° semestre dell'AA precedente (73,5%).

Una performance meno brillante si registra, invece, con riferimento all'indicatore relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D10) che, pur essendo meno positivo rispetto all'anno precedente, si rivela comunque tendenzialmente in linea (94%). Sempre in linea, anzi lievemente migliorato rispetto allo scorso anno accademico, è l'indicatore relativo al carico di studio complessivo degli insegnamenti e tale miglioramento potrebbe essere riconducibile al fatto che entrambi i semestri dell'AA.2020/2021 si sono svolti in presenza. Da notare, come si è già di sopra rilevato, anche un graduale peggioramento dell'indicatore relativo alla definizione in modo chiaro delle modalità d'esame (D04) 91,4% e ciò nonostante la predisposizione delle nuove schede di insegnamento.

Migliora, invece, nettamente (80,8%) rispetto al secondo semestre dello scorso anno (75,4%) l'indicatore relativo alla organizzazione complessiva del corso (D16).

Non resterà che verificare l'andamento di questi dati nei prossimi anni accademici per avere una conferma dei trend segnalati.

Venendo ora a considerare i singoli insegnamenti, l'efficacia della didattica e la soddisfazione degli studenti permane piuttosto elevata, pur rilevandosi qualche segnale di insoddisfazione - sia pur sempre moderata e da tenere monitorata - con riferimento ad un insegnamento attribuito a contratto ovvero Economia Internazionale (50%).

E' opportuno inoltre segnalare che i risultati OPIS della valutazione della didattica di ciascun semestre sono stati illustrati agli studenti del CdS nell'ambito di singoli insegnamenti del secondo semestre opportunamente scelti (Modelli statistici per le decisioni aziendali il 17 maggio 2022; Contabilità e controllo di gestione per le aziende pubbliche e Gestione delle imprese internazionali il 24 maggio 2022) attraverso i brevi video realizzati dal Dipartimento che sono anche a disposizione nel sito istituzionale DCE (<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>).

Punti di forza individuati

Si rilevano nel complesso una elevata efficacia del CdS in termini di didattica, una significativa soddisfazione media degli studenti e classi mediamente non troppo numerose che, da un lato, agevolano la didattica e l'interazione con il docente e, dall'altro, di conseguenza, favoriscono l'apprendimento degli studenti che hanno potuto seguire le lezioni sia in presenza che, in casi particolari, a distanza (sia essa erogata in diretta streaming o registrata ed in ogni caso resa disponibile sulla piattaforma OneLab).

Aspetto critico individuato n. 1:

Permangono criticità riguardo al livello di soddisfazione per alcuni insegnamenti, come peraltro di sopra evidenziato

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Questa criticità potrebbe dipendere da un non efficace coordinamento nelle strategie comunicative del CDS tra soggetti afferenti al DCE ed i soggetti esterni ad UniMoRe cui sono stati attribuiti insegnamenti a contratto.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non si prevedono azioni correttive ma ci si impegna a tenere monitorato il CdS e l'insegnamento di "Economia Internazionale"

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si registrano particolari mutamenti dall'ultimo RRC che è stato redatto nel 2020 quando già era presente l'emergenza sanitaria. Tuttavia non è escluso come anche tale emergenza, tuttora non completamente risolta, possa imporre ulteriori adattamenti con riferimento all'attività del CdS ed alle azioni previste nell'ultimo RRC.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Nel rapporto di Riesame Ciclico 2020 sono state identificate 10 azioni correttive conseguenti a 2 criticità evidenziate nella sezione 1, 2 nella sezione 2, 2 nella sezione 3, 2 nella sezione 4 ed infine 2 emerse nella sezione 5.

1.c.1.: Rapporti con parti interessate allentati

Tenendo ovviamente in considerazione l'emergenza pandemica, il problema, comune anche ad altri corsi di studio del DCE, è stato affrontato dal Dipartimento instaurando un tavolo stabile di discussione con le parti interessate esterne (imprese, pubbliche amministrazioni, associazioni di categoria, ordini professionali e così via). In linea con le previsioni del Dipartimento, una di queste riunioni con un nuovo Comitato di Indirizzo per il DCE si è svolta in data 17 dicembre 2021. Si prevede di convocare il nuovo Comitato d'Indirizzo almeno una volta l'anno.

1.c.2.: Necessità di rafforzare le competenze trasversali, soprattutto attraverso interventi sulle metodologie didattiche e le modalità delle prove d'esame, per orientare gli studenti alla realizzazione di prodotti autonomi e originali durante l'intero corso di studi.

L'azione non è stata ancora realizzata posto che il CDS sarà chiamato ad affrontare tale rilevata criticità in previsione di sua riscrittura.

2.c.1.: Accordi Erasmus etc da aggiornare a esigenze e peculiarità EDIPA

Pur nella consapevolezza che il numero di studenti EDIPA che partono in Erasmus è assolutamente esiguo e posto che gli accordi sono in continua evoluzione, l'azione è stata completata nell'intero Dipartimento grazie anche alla collaborazione dell'Ufficio competente.

2.c.2.: Aggiornamento e ampliamento potenzialità tirocini per studenti

Azione in fase di attuazione attraverso il progressivo potenziamento dei rapporti con il contesto economico-sociale locale che richiede del tempo per essere implementato, viste anche le difficoltà correlate all'emergenza sanitaria

3.c.1.: Diversi insegnamenti del CdS attribuiti a contratto

L'azione è ancora in corso posto che la soluzione del problema del reclutamento di nuovo personale a tempo determinato o indeterminato non dipende dal DCE ma dai punti organico allo stesso assegnati dall'Ateneo.

3.c.2.: Gli studenti hanno molti servizi a disposizione ma pochi spazi in cui riunirsi e studiare

Pur nella consapevolezza della necessità di garantire agli studenti spazi più ampi per studiare e lavorare in gruppo, esigenza comune anche ad altri corsi di studio del Dipartimento, l'azione è ancora in corso di attuazione grazie alla disponibilità degli spazi che il DCE ha ereditato dal DESU dopo il trasferimento di quest'ultimo presso altra sede.

4.c.1.: Maggiore integrazione tra materie giuridiche ed economico-gestionali

Azione non ancora attuata, pur essendo assolutamente auspicabile un percorso in tal senso attraverso la riscrittura del corso che dovrà tenere in opportuna considerazione le peculiarità dello stesso nella sua doppia anima giuridica ed economica.

4.c.2: Valutazione lingua inglese nella selezione di entrata e più peso nel percorso di studi come competenza trasversale e strumento per aumentare internazionalizzazione

Azione non ancora realizzata posto che il nuovo Bando d'accesso alla Laurea LM EDIPA 2022/2023 continua a non considerare la lingua inglese tra i criteri di selezione previsti.

5.c.1: Scarsa preparazione nella lingua inglese

Azione che non è stata realizzata, rientrando in un percorso di potenziamento della conoscenza della lingua inglese anche per esigenze di internazionalizzazione del CdL e che può essere attuata sia potenziando i criteri di selezione con riferimento alla lingua inglese previsti dal Bando di accesso, sia attribuendo più spazio al relativo insegnamento

5.c.2. : Miglioramento nel coordinamento tra materie e ambiti di studio

Azione non ancora realizzata ma auspicabilmente realizzabile in fase di riscrittura del corso.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Essendo trascorso pochissimo tempo dall'ultimo RRC redatto nel 2020, al momento non risulta presente alcuna modifica.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ EDIPA dell'anno precedente 2020 o in altri documenti del CdS.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'analisi dei dati riferiti agli indicatori ANVUR e nel successivo commento nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) presenti nella SUA-CdS 2021, non sono emerse particolari criticità circoscritte, ovvero risolvibili dal CdS su un orizzonte temporale annuale, tanto più che la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) da parte del CdS si è conclusa nel 2020.

Aspetto critico individuato n. y: ¹

Nessuno in questa fase.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nessuna.

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna