



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea Magistrale in ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE
E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in
Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (EDIPA)
riunito in seduta telematica in data 13/10/2021



Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Dalla Relazione annuale di monitoraggio AQ del Corso di studio 2020 risultavano le seguenti azioni correttive:

Azione Correttiva 1-A

A livello generale, un aggiornamento e condivisione attraverso una breve comunicazione scritta *ad hoc* (o riunione telematica se necessario) a tutti i docenti del CdS, delle linee guida generali del dipartimento (e del CdS se eventualmente deliberati) su didattica, immatricolazioni e principali aspetti potenzialmente critici da monitorare nel corso del semestre.

L'azione è stata attuata: la Presidente uscente, poco prima di dimettersi, in data 23 dicembre 2020 ha inviato una mail ai docenti del CdS con tutte le indicazioni relative alla didattica. Per poter esplicitare meglio la sua efficacia, tale azione - attuata nelle fasi iniziali del primo semestre AA.2020/2021 – dovrà essere replicata anche negli AA successivi.

Azione Correttiva 1-B

In secondo luogo, una verifica informale che le informazioni su organizzazione degli insegnamenti, strumenti didattici, contenuti del corso, modalità d'esame, materiali di studio, criteri di valutazione etc... siano stati opportunamente esplicitati e comunicati su Esse3, durante le lezioni iniziali dei corsi (o dei relativi moduli) e su Dolly del corso.

L'azione è stata attuata: si è, infatti, proceduto ad una verifica informale su quanto pubblicato relativamente ad organizzazione dei corsi e modalità d'esame sulle piattaforme ESSE3 e Dolly. E' chiaro, tuttavia, che si tratta di un'azione che per essere efficace non deve essere circoscritta ad un anno accademico ma ha bisogno di essere ripetuta nel tempo.

Azione Correttiva 1-C

Infine, tenendo conto poi che il Corso di Studio è sottoposto a Riesame Ciclico entro la fine del 2020, si intende sfruttare questo processo per aggiustare leggermente alcuni aspetti dell'organizzazione (ed eventualmente dei contenuti) del corso di LM e per inserire azioni coerenti con quanto precedentemente rilevato.

L'azione è tuttora in corso: Considerando anche le indicazioni contenute nel RRC redatto nel 2020, è emersa la necessità di una riprogettazione dell'intero CdS per cui l'azione correttiva è evidentemente tuttora in corso.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

L'analisi dei dati relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti (OPIS) impone di tener conto delle peculiarità legate all'attuale emergenza sanitaria che anche nell'AA 2020-2021 ha decisamente condizionato l'attività dei Dipartimenti e dei Corsi di studio del nostro Ateneo.

Come già avvenuto nello scorso anno accademico, in primis l'emergenza ha imposto un continuo sforzo di riorganizzazione della didattica a distanza in tempi relativamente ristretti secondo modalità diverse da quelle cui il DCE e il CdS EDIPA erano abituati

Tutto ciò ha evidentemente provocato degli effetti sulla qualità della didattica complessiva dei Dipartimenti e dei CdS nonché sulla percezione degli studenti le cui opinioni sono state evidentemente condizionate dalla situazione emergenziale.

Ciò posto, dall'analisi dei dati sulle Opinioni degli Studenti sulla Didattica (OPIS) relativa al corso di LM EDIPA per l'AA 2020-2021 permane, anche rispetto allo scorso anno accademico, una situazione decisamente confortante: i dati, infatti, evidenziano nel complesso una elevata efficacia del CdS e la soddisfazione complessiva (domanda 14 del questionario di valutazione) appare mediamente alta (84,6%) ed assolutamente in linea, per non dire migliore, rispetto alle rilevazioni degli AA precedenti (AA 2018-19 83,9%; AA 2019-20 76,25%).

Guardando a scheda SUA-CdS Quadro B6 della SUA-CdS AA 2020-2021 che riporta il report sulle Opinioni degli studenti sulla didattica negli AA 2019-2022 organizzate per domande del questionario, si nota che i giudizi positivi rimangono mediamente elevati ed anzi registrino un netto miglioramento gli indicatori relativi alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (D04); alla capacità del docente di motivare l'interesse verso la disciplina (D06) ed alle attività didattiche integrative (D08).

Analogo trend positivo con riferimento alle domande concernenti la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (D09); la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D10) e l'interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento (D11), dato, quest'ultimo, nettamente migliorato (87,7%) nel secondo semestre rispetto all'omologo (80,3%) dell'anno accademico precedente.

Una performance meno brillante si registra, invece, con riferimento all'indicatore relativo al carico di studio (D02) che, pur essendo meno positivo rispetto all'anno precedente, si rivela comunque tendenzialmente in linea: tale lieve flessione potrebbe presumibilmente essere connessa alla percezione dello studio a distanza da parte degli studenti. In peggioramento nel primo semestre rispetto allo scorso anno accademico è l'indicatore relativo al carico di studio complessivo degli insegnamenti e tale criticità potrebbe essere riconducibile al fatto che il primo semestre dell'AA.2019/2020 (precedente alla crisi pandemica) si è svolto in presenza; da notare, invece, che il medesimo indicatore migliora nel secondo semestre (67%) rispetto al dato critico (53,1%) dell'anno precedente, pur rimanendo comunque un elemento da monitorare e tenere in considerazione.

Analogamente peggiora nel primo semestre (88,4%) rispetto allo scorso anno (92,3%) l'indicatore relativo alla organizzazione complessiva del corso (D16) che, tuttavia, subisce un netto miglioramento (75,4%) nel secondo semestre rispetto al 61% dell'AA 2019/2020.

Non resterà che verificare l'andamento di questi dati nei prossimi Anni Accademici per avere una conferma dei trend segnalati.

Venendo ora a considerare i singoli insegnamenti, l'efficacia della didattica e la soddisfazione degli studenti permane piuttosto elevata anche se alcuni insegnamenti che possono risultare fisiologicamente più indigesti per alcuni studenti (come la lingua inglese), hanno una percentuale di giudizi positivi più bassa della media del CdS (57%)

Si rileva qualche segnale di insoddisfazione - sia pur sempre moderata ed eventualmente da valutare alla luce delle precedenti considerazioni relative alle particolari condizioni in cui si sono svolti i corsi nei due semestri - con riferimento ad un insegnamento attribuito a contratto ovvero Economia e Performance delle imprese private e pubbliche (50%). Da verificare anche l'insegnamento di Scienze delle finanze e sistemi di Welfare al limite dell'intervallo tollerato (60%).

E' opportuno inoltre segnalare che i risultati OPIS della valutazione della didattica di ciascun semestre

da parte degli studenti sono stati illustrati anche nel caso di didattica a distanza, nell'ambito di singoli insegnamenti del semestre successivo opportunamente scelti attraverso i brevi video realizzati dal Dipartimento che sono anche messi a disposizione nel sito istituzionale DCE (<https://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/valutazione-della-didattica/risultati-opis.html>).

Punti di forza individuati

Si rilevano nel complesso una elevata efficacia del CdS in termini di didattica, una significativa soddisfazione media degli studenti e classi mediamente non troppo numerose che, da un lato, agevolano la didattica e l'interazione con il docente e, dall'altro, di conseguenza, favoriscono l'apprendimento degli studenti che hanno potuto seguire le lezioni sia in presenza che a distanza (sia essa erogata in diretta streaming o registrata ed in ogni caso resa disponibile sulla piattaforma OneLab).

Aspetto critico individuato n. 1: ¹

Permangono criticità riguardo al livello di soddisfazione per alcuni insegnamenti, come peraltro di sopra evidenziato.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Questa criticità, da un lato, inquadrando la situazione in un contesto più ampio, potrebbe ricondursi alle particolari condizioni in cui i docenti sono stati costretti ad operare nell'anno accademico 2020/2021.

Dall'altro, potrebbe dipendere da un non efficace coordinamento nelle strategie comunicative del CDS tra soggetti afferenti al DCE ed i soggetti esterni ad UniMoRe cui sono stati attribuiti insegnamenti a contratto.

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1: Permangono criticità riguardo al livello di soddisfazione per alcuni insegnamenti, come peraltro di sopra evidenziato.

Per prevenire un peggioramento del livello di soddisfazione degli studenti del corso di LM EDIPA rispetto ad alcuni insegnamenti, tenuto conto ovviamente della particolare situazione in cui gli stessi sono stati svolti nell'AA 2020/2021, si propone la seguente azione correttiva:

Azione correttiva 1-A

Avviare un dialogo di confronto con i docenti di tali insegnamenti per comprendere insieme quali possano essere le ragioni di tale insoddisfazione e concordare possibili soluzioni anche tenendo conto dell'organizzazione didattica del corso nel suo complesso.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si registrano particolari mutamenti dall'ultimo RRC che è stato redatto nel 2020 quando già era presente l'emergenza sanitaria. E' tuttavia opportuno sottolineare come tale emergenza tuttora imponga continui adattamenti con riferimento all'attività del CdS ed alle azioni previste nell'ultimo RRC.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Nel rapporto di Riesame Ciclico 2020 sono state identificate 10 azioni correttive conseguenti a 2 criticità evidenziate nella sezione 1, 2 nella sezione 2, 2 nella sezione 3, 2 nella sezione 4 ed infine 2 emerse nella sezione 5.

1.c.1.: Rapporti con parti interessate allentati

Tenendo ovviamente in considerazione l'emergenza pandemica, il problema, comune anche ad altri corsi di studio del DCE, è stato affrontato dal Dipartimento instaurando un tavolo stabile di discussione con le parti interessate esterne una serie di riunioni con le parti interessate esterne (imprese, pubbliche amministrazioni, associazioni di categoria, ordini professionali e così via). In linea con le previsioni del Dipartimento, una di queste riunioni con un nuovo Comitato di Indirizzo per il DCE si è svolta in data 17 dicembre 2020. Si prevede di convocare il nuovo Comitato d'Indirizzo almeno una volta l'anno.

1.c.2.: Necessità di rafforzare le competenze trasversali, soprattutto attraverso interventi sulle metodologie didattiche e le modalità delle prove d'esame, per orientare gli studenti alla realizzazione di prodotti autonomi e originali durante l'intero corso di studi.

L'azione non è stata ancora realizzata posto che il CDS sarà chiamato ad affrontare tale rilevata criticità in fase di sua riscrittura programmata nel corso dell'AA.2022/2023.

2.c.1.: Accordi Erasmus etc da aggiornare a esigenze e peculiarità EDIPA

Pur nella consapevolezza che il numero di studenti EDIPA che partono in Erasmus è assolutamente esiguo, l'azione è tuttora in corso nell'intero Dipartimento necessitando della collaborazione dell'Ufficio competente ed in particolare di un'unità di personale da poco rientrata in servizio.

2.c.2.: Aggiornamento e ampliamento potenzialità tirocini per studenti

Azione in fase di attuazione attraverso il progressivo potenziamento dei rapporti con il contesto economico-sociale locale che richiede del tempo per essere implementato, viste anche le difficoltà correlate all'emergenza sanitaria

3.c.1.: Diversi insegnamenti del CdS attribuiti a contratto

L'azione è ancora in corso posto che la soluzione del problema del reclutamento di nuovo personale a tempo determinato o indeterminato non dipende dal DCE ma dai punti organico allo stesso assegnati dall'Ateneo.

3.c.2.: Gli studenti hanno molti servizi a disposizione ma pochi spazi in cui riunirsi e studiare

Pur nella consapevolezza della necessità di garantire agli studenti spazi più ampi per studiare e lavorare in gruppo, esigenza comune anche ad altri corsi di studio del Dipartimento, l'azione è ancora in corso di attuazione essendo in attesa degli spazi che il DCE erediterà dal DESU dopo il trasferimento di quest'ultimo presso altra sede.

4.c.1.: Maggiore integrazione tra materie giuridiche ed economico-gestionali

Azione non ancora attuata pur essendo assolutamente auspicabile un percorso in tal senso attraverso la riscrittura del corso che dovrà tenere in opportuna considerazione le peculiarità dello stesso nella sua doppia anima giuridica ed economica.

4.c.2: Valutazione lingua inglese nella selezione di entrata e più peso nel percorso di studi come competenza trasversale e strumento per aumentare internazionalizzazione

Azione non ancora realizzata in attesa che vengano rivisti i criteri di selezione previsti dal bando di accesso alla LM EDIPA

5.c.1: Scarsa preparazione nella lingua inglese

Azione che non è stata realizzata, rientrando in un percorso di potenziamento della conoscenza della lingua inglese anche per esigenze di internazionalizzazione del CdL e che può essere attuata sia potenziando i criteri di selezione con riferimento alla lingua inglese previsti dal Bando di accesso, sia attribuendo più spazio al relativo insegnamento

5.c.2.: Miglioramento nel coordinamento tra materie e ambiti di studio

Azione non ancora realizzata ma auspicabilmente realizzabile in fase di riscrittura del corso.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Essendo trascorso pochissimo tempo dall'ultimo RRC redatto nel 2020, al momento non risulta presente alcuna modifica.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ EDIPA dell'anno precedente 2020 o in altri documenti del CdS.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'analisi dei dati riferiti agli indicatori ANVUR e nel successivo commento nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) presenti nella SUA-CdS 2020, non sono emerse particolari criticità circoscritte, ovvero risolubili dal CdS su un orizzonte temporale annuale, tanto più che la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) da parte del CdS si è conclusa nel 2020.

Aspetto critico individuato n. y: ²

Nessuno in questa fase

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nessuna

² *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna