



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di laurea in Digital Marketing (L-18)

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di corso di laurea in Digital Marketing in data 13 ottobre 2021

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n. 1:

L'insegnamento di informatica mostra una percentuale di valutazioni positive inferiori al 40% sia per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, sia relativamente alla adeguatezza delle conoscenze preliminari.

Azioni da intraprendere:

Rimodulazione dell'approfondimento tecnico dei contenuti del corso.

Stato di attuazione:

Attuata. Il corso è stato rimodulato sulle effettive esigenze e competenze degli studenti, e la valutazione complessiva dell'insegnamento per l'A.A. 2020/21 è stata amplissimamente positiva (97%); anche la valutazione relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari è positiva per un buon 73% degli studenti.

Aspetto critico individuato n. 2:

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel II semestre è stata critica.

Azioni da intraprendere:

Prevedere con anticipo modalità didattiche alternative nel caso in cui si renda ancora necessario proseguire con la didattica a distanza, in particolare per gli insegnamenti applicativi.

Stato di attuazione:

Attuata. La valutazione relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti è ora positiva per l'80,4% degli studenti, sia per quanto riguarda il primo semestre, sia per quanto riguarda il secondo, ed è superiore anche alla valutazione ottenuta nel semestre precedente all'emergenza sanitaria.

Aspetto critico individuato n. 3:

Le modalità d'esame per alcuni dei moduli dell'insegnamento "Analisi e profilazione degli acquirenti digitali" non sono state chiare.

Azioni da intraprendere:

Prevedere e comunicare con anticipo modalità d'esame alternative nel caso in cui risultati ancora impossibile realizzare progetti di gruppo come parte integrante dell'attività didattica.

Stato di attuazione:

Attuata. La valutazione della chiarezza delle modalità d'esame per i diversi moduli del corso "Analisi e profilazione degli acquirenti digitali" è migliorata ed è sopra la soglia di criticità. Per uno dei moduli la percentuale di valutazioni positive sulla chiarezza delle modalità d'esame resta inferiore al 60% ma, poiché tale modulo viene valutato contestualmente ad un altro, è possibile che la suddivisione in moduli con valutazione comune abbia generato confusione.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le valutazioni relative all'Anno Accademico 2020/21 sono positive o molto positive. Nel complesso degli insegnamenti, le valutazioni positive superano il 75% per tutti gli aspetti valutati, con l'unica eccezione della valutazione sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari, che rimane di poco inferiore. Questo dato era il più basso anche nel I semestre dell'anno precedente, e dipende probabilmente della natura innovativa e multidisciplinare dei corsi proposti, che non trova piena corrispondenza in nessuno dei percorsi di scuola superiore da cui gli studenti provengono.

Superano il 90% le valutazioni positive sulla disponibilità dei docenti e sull'aderenza a quanto dichiarato sul sito web, in continuità coi dati relativi al I semestre dell'anno precedente.

Nonostante il persistere dell'emergenza pandemica e l'organizzazione ancora in gran parte a distanza delle attività didattiche, le criticità relative all'organizzazione complessiva e alla chiarezza delle modalità d'esame, emerse nel II semestre dello scorso anno come conseguenza della riorganizzazione delle attività secondo le nuove esigenze, sono rientrate.

Entrando nel dettaglio dei singoli insegnamenti, le valutazioni complessive sono tutte superiori alla soglia di attenzione, e in molti casi decisamente molto positive. Il corso di "Diritto dell'economia digitale II" è quello che mostra le valutazioni meno entusiastiche, per quanto superiori alla soglia di criticità. Tuttavia, per quanto riguarda uno dei due moduli, è risultata critica la chiarezza espositiva del docente, che ha ottenuto un 33% di valutazioni positive.

Punti di forza individuati

Le valutazioni sono in maggioranza molto positive, in particolare per quanto riguarda la disponibilità dei docenti, l'aderenza a quanto dichiarato sul sito web e l'utilità delle attività integrative.

Aspetto critico individuato n. 1:

L'insegnamento di "Diritto dell'economia digitale II" mostra una percentuale di valutazioni positive inferiori al 40% per quanto riguarda la chiarezza espositiva del docente, e una valutazione non del tutto positiva in merito alla soddisfazione complessiva.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'insegnamento, affidato in parte a docenti a contratto, è stato strutturato in un modo che non è riuscito a stimolare l'interesse degli studenti. Inoltre la didattica a distanza potrebbe avere ridotto la chiarezza espositiva del docente.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1:

L'insegnamento di "Diritto dell'economia digitale II" mostra una percentuale di valutazioni positive inferiori al 40% per quanto riguarda la chiarezza espositiva del docente, e una valutazione non del tutto positiva in merito alla soddisfazione complessiva.

Azioni da intraprendere:

Rivedere l'organizzazione complessiva del corso.

Modalità, tempistiche e responsabilità:

Il modulo che ha registrato le valutazioni più negative sarà affidato alla docente titolare dell'insegnamento di "Diritto dell'economia digitale I", che ha valutazioni ampiamente positive, mentre l'altro modulo verrà messo a bando. Si programma un monitoraggio delle valutazioni della didattica del I semestre (gennaio-febbraio 2022) e un ulteriore confronto con i docenti coinvolti (febbraio 2022); la responsabilità del monitoraggio è del Presidente del corso di studi.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- nessuno

(Rapporto di Riesame Ciclico non ancora effettuato)

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Il corso di studi ha appena completato il primo anno di attivazione. Il primo Rapporto di Riesame Ciclico è previsto al completamento del primo ciclo triennale.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il corso di studi ha appena completato il primo anno di attivazione. Il primo Rapporto di Riesame Ciclico è previsto al completamento del primo ciclo triennale.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Il corso di studi ha appena completato il primo anno di attivazione. Il primo Rapporto di Riesame Ciclico è previsto al completamento del primo ciclo triennale.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale.

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il corso di studio ha preso avvio nel 2019; si sono perciò completati solo i primi due anni, e di conseguenza molti dati non sono ancora disponibili.

Per quanto riguarda i dati di ingresso, la capacità di attrarre studenti provenienti da fuori Regione è aumentata rispetto all'anno precedente, raggiungendo il 36,8%, un livello superiore alle medie della classe L-18 dell'Ateneo, dell'area geografica e della totalità dell'offerta non telematica. Non ci sono invece stati, nel 2020, immatricolati con titolo di studio conseguito all'estero, forse anche a causa dell'emergenza pandemica.

Il percorso degli studenti nell'anno di attivazione è risultato abbastanza lineare, con una quota nettamente superiore di iscritti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno rispetto alla media di classe (sia in Ateneo, sia nell'area geografica, sia nel complesso degli Atenei non telematici). Analogamente, è ampiamente più alta della media la percentuale di CFU conseguiti al primo anno, la percentuale di studenti che proseguono nel medesimo corso di studi, la percentuale di studenti che proseguono avendo conseguito almeno un certo numero di CFU. Nessuno degli studenti iscritti al primo anno ha proseguito la carriera in un diverso CdS dell'Ateneo. Non risultano ancora crediti conseguiti all'estero, dato che solitamente le esperienze internazionali prendono avvio dopo il primo anno di studi.

Per quanto riguarda la docenza, il rapporto fra numero di studenti iscritti e docenti è nettamente migliore delle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale, grazie alla programmazione locale degli accessi. I docenti di riferimento di ruolo appartengono a settori scientifico-disciplinari di base o caratterizzanti per una quota inferiore alla media di Ateneo, nazionale e di area geografica; sono infatti presenti come docenti di riferimento diversi titolari di corsi di settori affini (informatica, statistica applicata, semiotica) la cui presenza è motivata dalle caratteristiche distintive del corso di studi. Infine, la percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato, che già nel 2019 era inferiore alla media di Ateneo (pur restando superiore alla media nazionale e di area geografica), per il 2020 è inferiore a tutte le medie di classe, indicando quindi un ricorso ampio a docenti a contratto e/o a tempo determinato. Tale ricorso è in parte dovuto ad una carenza di docenti strutturati a tempo indeterminato, che obbliga ad affidare la didattica anche a docenti a tempo determinato e a docenti a contratto; la carenza di risorse non è tuttavia un problema che possa essere affrontato in seno al Consiglio di Corso di Studi. Per una parte rilevante, però, il ricorso a docenti a contratto si spiega con la scelta di avvalersi delle competenze dei cosiddetti practitioners, professionisti che non appartengono al mondo accademico; tale scelta è strategica in un ambito, come quello del Marketing digitale, in cui le conoscenze teoriche di tipo tradizionale sono completate e arricchite da competenze pratiche in continua evoluzione.

Trattandosi di un corso che non ha ancora completato il primo ciclo, non sono disponibili indicatori relativi ai percorsi in uscita.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non sono state programmate azioni correttive.