



Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Corso di laurea in Digital Marketing (L-18)

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio di corso di laurea in Digital Marketing in data 15 ottobre 2020

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (solo ultimo A.A.).

(Relazione Annuale CPDS e Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente non ancora disponibili).

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Il corso di studi ha appena completato il primo anno di attivazione. Non erano previste azioni correttive.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le valutazioni positive ("Decisamente sì" e "Più sì che no"), sono prevalenti rispetto alle valutazioni negative per tutti gli aspetti valutati, soprattutto per quanto riguarda il I semestre. Le condizioni straordinarie in cui si è svolta la didattica nel II semestre suggeriscono di analizzare i dati dei due semestri separatamente

Per quanto riguarda gli insegnamenti del I semestre, le valutazioni positive superano il 70% per tutti gli aspetti valutati. Si attesta al 61% solo la valutazione sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari, in conseguenza della natura innovativa e multidisciplinare dei corsi proposti, che non trova piena corrispondenza in nessuno dei percorsi di scuola superiore da cui gli studenti provengono. Superano il 90% le valutazioni positive su disponibilità dei docenti, aderenza a quanto dichiarato sul sito web e utilità delle attività didattiche integrative.

Entrando nel dettaglio dei singoli insegnamenti, la soddisfazione complessiva sfiora o supera il 90% per 3 dei 4 corsi previsti. L'unica situazione critica riguarda l'insegnamento di informatica, che mostra una percentuale di valutazioni positive inferiori al 40% sia per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, sia relativamente alla adeguatezza delle conoscenze preliminari. Anche altri aspetti di questo insegnamento mostrano potenziali criticità (tra questi, la chiarezza espositiva, la capacità di suscitare interesse, il materiale didattico).

I giudizi espressi per gli insegnamenti del II semestre risentono in parte delle conseguenze dell'emergenza Covid, con una valutazione potenzialmente critica dell'organizzazione complessiva (solo il 54% di valutazioni positive). Sopra la soglia di criticità ma comunque non molto elevata è la percentuale che ha valutato positivamente la chiarezza delle modalità d'esame. Restano invece molto positive le valutazioni relative ad altri aspetti quali la disponibilità dei docenti (94,6%), l'adeguatezza del carico di studi (88,2%), l'interesse per gli argomenti trattati (87,5%), la chiarezza dei docenti (86,8%).

Entrando nel dettaglio dei singoli insegnamenti, si evidenzia una situazione critica soprattutto per l'insegnamento "Analisi e profilazione degli acquirenti digitali", e in particolare per alcuni dei moduli che compongono l'insegnamento. Tale insegnamento avrebbe dovuto basarsi su attività di co-docenza con la partecipazione programmata e sistematica di operatori di settore, e prevedere progetti di gruppo che, animati da obiettivi predefiniti con le imprese coinvolte nell'iniziativa e coordinati da tutor d'aula, avrebbero dovuto essere pubblicamente presentati e discussi davanti a una platea costituita dai membri del comitato d'indirizzo e dagli esperti di settore coinvolti nell'attività di co-docenza. Ciò è stato impossibile da realizzare durante l'emergenza Covid ma, dato il carattere innovativo e distintivo di questa modalità didattica, si è inizialmente tentato di posticipare l'insegnamento di alcune settimane nella speranza che fosse possibile mantenerlo in presenza, per poi rivederne integralmente la struttura e concentrarlo in poco più di un mese di corso intensivo quanto è stato chiaro che per il semestre non sarebbe stata possibile alcuna attività in presenza. Di questi cambiamenti in corso d'opera hanno naturalmente risentito le valutazioni degli studenti, in particolare per quanto riguarda l'organizzazione complessiva del semestre e la chiarezza delle modalità d'esame, poiché per alcuni dei moduli previsti l'esame finale avrebbe dovuto basarsi sulla valutazione dei progetti di gruppo che non è stato possibile condurre a causa dell'emergenza sanitaria.

Punti di forza individuati

Se si escludono i singoli insegnamenti su cui sono state rilevate le criticità analizzate, le valutazioni sono generalmente molto positive, in particolare per quanto riguarda la disponibilità dei docenti, la loro chiarezza espositiva e la capacità di stimolare l'interesse, l'utilità delle attività integrative, l'interesse per i temi trattati,

l'aderenza a quanto dichiarato sul sito web, l'adeguatezza delle aule, il rispetto degli orari e la qualità del materiale didattico.

Aspetto critico individuato n. 1:

L'insegnamento di informatica mostra una percentuale di valutazioni positive inferiori al 40% sia per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, sia relativamente alla adeguatezza delle conoscenze preliminari.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il docente responsabile dell'insegnamento ha cominciato a fare lezione pochi giorni dopo aver preso servizio presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, ed è alla prima esperienza di didattica presso il Dipartimento di Comunicazione ed Economia. Questa combinazione di circostanze potrebbe aver favorito una valutazione errata del livello di conoscenze preliminari degli studenti, e di conseguenza una strutturazione non del tutto adeguata dell'insegnamento. Inoltre il corso è iniziato con qualche settimana di ritardo rispetto agli altri, e ha trovato gli studenti già impegnati nello studio e nei progetti di gruppo proposti dagli altri insegnamenti, registrando quindi un tasso di effettiva frequenza alle lezioni in presenza inferiore rispetto agli altri.

Aspetto critico individuato n. 2:

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel II semestre è stata critica

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'emergenza sanitaria da Covid-19 ha impedito di svolgere le attività previste negli insegnamenti applicativi nelle modalità pianificate; il tentativo di posticipare l'inizio degli insegnamenti applicativi per mantenere le attività in presenza non ha risolto il problema e ha portato invece ad una concentrazione delle lezioni nella parte finale del semestre, con ripercussioni anche sulle date di avvio delle attività di tirocinio.

Aspetto critico individuato n. 3:

Le modalità d'esame per alcuni dei moduli dell'insegnamento "Analisi e profilazione degli acquirenti digitali" non sono state chiare

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Per alcuni dei moduli previsti l'esame finale avrebbe dovuto basarsi sulla valutazione dei progetti di gruppo che non è stato possibile condurre a causa dell'emergenza sanitaria; per questi moduli la modalità di valutazione finale è stata quindi rivista e comunicata agli studenti solo verso la fine del corso.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1:

L'insegnamento di informatica mostra una percentuale di valutazioni positive inferiori al 40% sia per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, sia relativamente alla adeguatezza delle conoscenze preliminari.

Azioni da intraprendere:

Rimodulazione dell'approfondimento tecnico dei contenuti del corso.

Modalità, tempistiche e responsabilità:

L'approccio dell'insegnamento nell'A.A. 2020/21 sarà meno tecnico, per adeguarsi al livello di conoscenze iniziali degli studenti. Si programma un monitoraggio delle valutazioni della didattica del I semestre (gennaio-febbraio 2021) e un ulteriore confronto con il docente (febbraio 2021); la responsabilità del monitoraggio è del Presidente del corso di studi.

Aspetto critico individuato n. 2:

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel II semestre è stata critica.

Azioni da intraprendere:

Prevedere con anticipo modalità didattiche alternative nel caso in cui si renda ancora necessario proseguire con la didattica a distanza, in particolare per gli insegnamenti applicativi.

Modalità, tempistiche e responsabilità:

Il board di indirizzo del corso di laurea, che si riunisce periodicamente, ha messo all'ordine del giorno degli incontri convocati per i mesi di ottobre e novembre 2020 una revisione di contenuti e modalità didattiche dei corsi applicativi; la responsabilità dell'azione è del Presidente del corso di studi, di concerto con il board di indirizzo.

Aspetto critico individuato n. 3:

Le modalità d'esame per alcuni dei moduli dell'insegnamento "Analisi e profilazione degli acquirenti digitali" non sono state chiare.

Azioni da intraprendere:

Prevedere e comunicare con anticipo modalità d'esame alternative nel caso in cui risulti ancora impossibile realizzare progetti di gruppo come parte integrante dell'attività didattica.

Modalità, tempistiche e responsabilità:

Il board di indirizzo del corso di laurea, che organizza e gestisce i contenuti, le attività di co-docenza e le proposte di progetti di gruppo nel corso "Analisi e profilazione degli acquirenti digitali", ha previsto di affrontare la revisione di contenuti e modalità didattiche dei corsi applicativi in una serie di incontri convocati per i mesi di ottobre e novembre 2020; inoltre ha messo all'ordine del giorno di un incontro convocato per febbraio 2021 la definizione dei progetti di gruppo. In questa occasione sarà possibile valutare la fattibilità del progetto didattico originario e rivedere le modalità d'esame se necessario. La responsabilità dell'azione è del Presidente del corso di studi, di concerto con il board di indirizzo.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- nessuno

(Rapporto di Riesame Ciclico non ancora effettuato)

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Il corso di studi ha appena completato il primo anno di attivazione. Il primo Rapporto di Riesame Ciclico è previsto al completamento del primo ciclo triennale.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il corso di studi ha appena completato il primo anno di attivazione. Il primo Rapporto di Riesame Ciclico è previsto al completamento del primo ciclo triennale.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Il corso di studi ha appena completato il primo anno di attivazione. Il primo Rapporto di Riesame Ciclico è previsto al completamento del primo ciclo triennale.