



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di
Riesame Ciclico (RRC)*

Corso di laurea in Marketing e Organizzazione d'Impresa

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio interclasse dei corsi di studi MOI ed MCI
in data 13 febbraio 2019

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio interclasse di MOI-MCI in data 14
ottobre 2019

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Monitoraggio azioni correttive previste nella sezione 1-c RAMAQ-CdS 2018

1. *Definizione di processi formali che regolino la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nella scheda dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA – CdS.*

L'azione è in corso di attuazione ed è associata all'intervento descritto al successivo n. 3. E' stato effettuato un controllo preliminare finalizzato ad identificare eventuali criticità ed a raccogliere informazioni utili per la definizione del processo di verifica formale. L'azione verrà riproposta e realizzata entro il secondo semestre dell'a.a. corrente.

2. *Definizione di processi formali che regolino la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio.*

L'azione è in corso di esecuzione. L'argomento ad oggi non ha presentato criticità e non sono pervenute segnalazioni di disagi o squilibri nel carico di studio. La CP registra che l'83% degli studenti ha dichiarato di ritenersi soddisfatto del carico di studio complessivo.

3. *Definizione di processi formali che regolino la verifica della compilazione ed aggiornamento delle schede informative degli insegnamenti.*

L'azione è in corso di esecuzione. E' stata effettuata una prima verifica informale per individuare le eventuali omissioni ed incompletezze. L'azione verrà riproposta ed effettuata entro il secondo semestre dell'a.a. in corso.

4. *Valutazioni di possibili azioni di sostegno agli studenti per aumentare la capacità di acquisire almeno 40 CFU per a.a.*

L'azione è stata attuata mediante un'attività di tutoraggio introdotta nel corso del I semestre e svolta da studenti. Le informazioni fino ad ora raccolte sono premature per valutare l'efficacia dell'azione e si dovrà attendere ragionevolmente la conclusione delle lezioni e considerare gli eventuali effetti sull'acquisizione dei crediti.

Monitoraggio azioni correttive previste nella sezione 2-c RAMAQ-CdS 2018

1. *Controllo del superamento, ovvero della riduzione delle criticità, sugli insegnamenti che hanno conseguito valutazioni non pienamente soddisfacenti.*

L'azione è stata completata.

2. *Verifica della riduzione delle criticità sulle strutture utilizzate per la didattica.*

L'azione è stata completata. La registrazione audio e video delle lezioni, rese disponibili a tutti gli studenti su di un portale interno dedicato, ha determinato una minore frequenza in aula con conseguente riduzione della tensione sull'adeguatezza delle strutture.

Monitoraggio azioni correttive previste nella sezione 3-c RAMAQ-CdS 2018

1. *Introduzione di una procedura per la revisione della domanda di formazione.*

L'azione è stata rinviata in considerazione sia dei risultati espressi dal corso di laurea, che degli esiti del più recente confronto con le parti interessate e del più complessivo processo di ridefinizione dell'offerta formativa del Dipartimento.

2. Incremento dell'efficacia del controllo degli enti ospitanti per gli stage

L'azione è stata completata.

3. Costruzione di una procedura per il controllo di qualità degli stage

L'azione è stata rinviata. E' necessario valutare la ricerca di risorse o supporti ulteriori che ne consentano l'attuazione.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Nella sezione 3.1.1 – *Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)* si rileva che il Corso di Studi ha compiuto le azioni di miglioramento previste nel riesame precedente, ovvero ha illustrato le ragioni che hanno condotto al rinvio oppure a non attuarle.

La CP evidenzia che le osservazioni ed i suggerimenti forniti al Corso di Studi sono stati parzialmente recepiti. Individua criticità nella necessità di formalizzazione di alcuni processi di verifica (tra cui la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA- CdS, l'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio, la verifica della compilazione ed aggiornamento delle schede degli insegnamenti) e suggerisce di verificare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, di formalizzazione della verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti ed i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento descritti nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Le osservazioni della CP sono sostanzialmente condivisibili e ne verrà completato il recepimento entro il secondo semestre dell'attuale anno accademico.

Nella sezione 3.2.2 *Consultazione periodica delle parti interessate* la CP suggerisce di utilizzare studi di settore e di documentare la discussione effettuata dal Corso di Studi, a seguito degli incontri e delle consultazioni. A tale riguardo si precisa che, in previsione degli incontri periodici con le parti interessate, sono stati consultati i dati AlmaLaurea, i documenti, ovvero la sintesi pubblicata di rapporti o studi curati da enti rappresentativi delle imprese o dei manager che potessero fornire elementi di valutazione sulle dinamiche del mercato del lavoro di interesse per i laureati in Marketing ed Organizzazione d'Impresa. Si citano, tra questi, i dati resi pubblici da Federmanager, il rapporto annuale Istat, ovvero informazioni pubblicate da quotidiani economici quali Il Sole24Ore. Nella sezione 3.2.3 *Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso* la CP non ravvisa criticità di rilievo. Non si ravvisano elementi di criticità anche nella organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS, se non nella formale verbalizzazione delle attività svolte. Nella sezione 3.2.5 *Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti* si segnalano carenze non superate nella compilazione delle schede, così come nella formalizzazione della discussione del CdS sui dati di AlmaLaurea, come indicato nella sezione 3.2.8 *Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate e dei risultati delle indagini AlmaLaurea*. Il CdS si impegnerà al recepimento dei suggerimenti forniti dalla CP entro il secondo semestre dell'anno accademico in corso.

Punti di forza individuati

Le attività del CdS risultano essere svolte in modo sostanzialmente corretto ed efficace e le criticità emerse sono circoscritte e prevalentemente concentrate sulla formalizzazione delle attività e verifiche compiute. Il CdS è dotato di un efficace sistema di gestione AQ.

Risultano adeguate le attività connesse all'accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso.

Aspetto critico individuato n. 1 Mancata formalizzazione dei processi di verifica delle schede degli insegnamenti:

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La predisposizione e l'aggiornamento delle schede di insegnamento è stata curata dai docenti, in corrispondenza dell'inizio dei corsi. Non essendo state rilevate omissioni significative ed in assenza di disagi segnalati dagli studenti non si è provveduto recentemente ad una verifica puntuale.

Aspetto critico individuato n. 2 Mancata formalizzazione di alcuni processi di verifica:

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La CP ha segnalato la necessità di formalizzare le attività di verifica 1. della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA- CdS; 2. dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio; 3. verifica della compilazione e aggiornamento delle schede informative degli insegnamenti; 4- della coerenza tra i metodi, gli strumenti ed i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA – CdS.

Non essendo pervenute segnalazioni di disservizi o di problemi specifici sugli argomenti, e non essendo state acquisite informazioni segnaletiche di criticità in altro modo, non sono stati formalizzati specifici processi di verifica.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

1. Formalizzazione dei processi di verifica delle schede degli insegnamenti.

L'azione correttiva sarà finalizzata a promuovere la corretta compilazione delle schede degli insegnamenti, fornendo suggerimenti per adottare una modalità comune di rappresentazione delle informazioni richieste. Accogliendo i suggerimenti della CP, il monitoraggio dell'efficace compilazione delle schede sarà effettuato da un componente del CdS, in coordinamento con il Presidente del CdS. L'azione correttiva sarà effettuata nel corso del II semestre dell'attuale anno accademico. La responsabilità è del Presidente del CdS, coadiuvato da un membro del CdS.

2. Formalizzazione dei processi di verifica.

L'azione correttiva ha l'obiettivo di rispondere alle osservazioni emerse nella relazione della CP e sintetizzate al precedente Aspetto critico n.2. superandone i limiti segnalati. In particolare si formalizzeranno le attività di verifica 1. della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA- CdS; 2. dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio; 3 verifica della compilazione e aggiornamento delle schede informative degli insegnamenti; 4- della coerenza tra i metodi, gli strumenti ed i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA – CdS.

L'azione correttiva verrà realizzata entro il secondo semestre dell'a.a. in corso. La responsabilità è del Presidente del CdS.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Le azioni correttive adottate nell'anno precedente, a seguito dell'esame delle valutazioni espresse dagli studenti (OPIS) per il miglioramento della qualità del corso di laurea consistevano in:

1. Controllo del superamento, ovvero della riduzione delle criticità sugli insegnamenti che hanno conseguito valutazioni non pienamente soddisfacenti.
2. Verifica della riduzione delle criticità sulle strutture utilizzate per la didattica.

Le criticità osservate erano rappresentate da due insegnamenti che non avevano raggiunto la soglia del 60% nelle valutazioni degli studenti e che, pertanto, si rendeva necessario tenere sotto osservazione. Le valutazioni più recenti, registrate nell'a.a. 2018-2019, mostrano il superamento della soglia del 60% di soddisfazione complessiva per tutti gli insegnamenti del corso di laurea e consentono di ritenere superate le carenze riscontrate in precedenza.

Le valutazioni degli studenti in merito all'adeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica hanno evidenziato nel tempo un progressivo miglioramento che può ritenersi in gran parte dovuto all'introduzione della video-registrazione di tutte le lezioni in presenza che vengono successivamente rese disponibili a tutti gli studenti mediante pubblicazione su di un portale dedicato del Dipartimento. La possibilità di accedere online alle registrazioni delle lezioni ha provocato una riduzione della frequenza alle lezioni, osservata dalla gran parte dei docenti e discussa in Consiglio di Dipartimento per una valutazione collegiale delle implicazioni. Si è conseguentemente ridotta la tensione sulla capienza delle aule e, più generalmente, sull'adeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica che si erano manifestate a seguito della crescita delle iscrizioni avvenuta negli ultimi anni.

Le azioni correttive sono state completate.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le opinioni degli studenti (OPIS) confermano le valutazioni positive già registrate negli anni precedenti ed avvalorate dall'andamento delle iscrizioni che si mantengono elevate ed in tendenziale crescita. Inoltre, anche le ultime rilevazioni mostrano risultati positivi nell'interesse degli studenti per i temi trattati negli insegnamenti, a conferma della validità del progetto culturale del corso di laurea e dell'attualità degli argomenti proposti negli insegnamenti. Inoltre, il grado di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti sugli insegnamenti si mantiene elevato e caratterizza sostanzialmente la generalità degli insegnamenti.

Non emergono dalle opinioni degli studenti, valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del Corso di Studi nel suo complesso che richiedano la raccolta di ulteriori elementi di analisi e la previsione di interventi correttivi urgenti.

I giudizi sull'insegnamento sono complessivamente positivi. Alcune limitate eccezioni su insegnamenti specifici meritano di essere tenute sotto osservazione, ma complessivamente il risultato delle valutazioni è soddisfacente. Non sono emerse carenze significative nelle conoscenze preliminari, né squilibri nel carico di studio rispetto ai crediti assegnati ai singoli insegnamenti. Le opinioni degli studenti sono favorevoli sull'adeguatezza del materiale didattico e sulla chiarezza con cui sono state definite le modalità di svolgimento dell'esame.

Le opinioni degli studenti sulla docenza sono positive ed in linea con i favorevoli riscontri degli anni precedenti. Non sono emerse carenze o rilievi sulla regolarità di svolgimento delle lezioni, sulla coerenza delle informazioni fornite sul sito web, sulla chiarezza espositiva e sulla disponibilità dei docenti.

Risultano ridimensionate le criticità osservate negli anni scorsi sull'adeguatezza delle strutture utilizzate per le lezioni e per le attività integrative. La video-registrazione delle lezioni, rese disponibili agli studenti sul portale dedicato ha ridotto la frequenza alle lezioni e, conseguentemente, la tensione sulla capacità delle aule di ospitare adeguatamente gli studenti che partecipano alle attività formative. Sono ritenute complessivamente soddisfacenti la sostenibilità e l'organizzazione complessiva del carico di studi nel periodo. Un numero molto contenuto di insegnamenti ha ricevuto una valutazione leggermente inferiore alla soglia del 60% nella sostenibilità del carico di studi o nell'organizzazione complessiva. L'osservazione nel tempo consentirà di accertare l'eventuale esigenza di interventi per migliorare l'equilibrio complessivo del corso di laurea, ma attualmente non sono emerse carenze significative.

Punti di forza individuati

Il diffuso grado di soddisfazione complessiva sugli insegnamenti, apprezzamento per la docenza e la soddisfacente organizzazione delle attività didattiche.

Aspetto critico individuato n. 1:

Adeguatezza delle strutture utilizzate per le attività formative (aule laboratori, ecc.)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le criticità sull'adeguatezza delle strutture utilizzate per le attività formative, sebbene ridimensionate nelle opinioni più recenti degli studenti, possono costituire ancora un possibile elemento di debolezza del corso di laurea a causa dell'elevato numero di immatricolazioni. Inoltre, sia l'esigenza di ricorrere in taluni casi alla contemporanea proiezione delle lezioni in più aule per ospitare gli studenti frequentanti, sia il calo di frequenza causato dalla possibilità di fruire online delle lezioni video-registrate, potrebbero avere implicazioni sul coinvolgimento e sul rendimento degli studenti.

Aspetto critico individuato n. 2:

Sostenibilità del carico di studi complessivo nei periodi.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le valutazioni sono complessivamente soddisfacenti e solo un numero di insegnamenti molto limitato non ha raggiunto la soglia del 60%. Le criticità riscontrate possono dipendere dalla difficoltà degli studenti di organizzare il proprio lavoro iniziando l'esperienza universitaria, dalle maggiore o minore affinità alle discipline proposte che possono rendere più o meno agevole l'apprendimento e la preparazione degli esami. E' quindi opportuno verificare nelle prossime attività di monitoraggio della qualità del corso l'eventuale ripetersi di tali segnalazioni per rivedere, se necessario, la distribuzione del carico di lavoro tra i semestri.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Le azioni correttive da adottare per il miglioramento della qualità del corso di laurea consistono in:

1. Controllo dell'effettivo superamento delle criticità sull'adeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica;
2. Accertamento della sostenibilità del carico complessivo di studio nell'organizzazione dei periodi (semestri). L'argomento sarà tenuto sotto osservazione ricorrendo alle prossime informazioni OPIS, nonché alle valutazioni della commissione paritetica e dai riscontri che forniranno gli studenti che svolgono attività di tutorship.

Entrambe le azioni saranno svolte entro il termine di predisposizione del prossimo riesame a cura del Presidente del Corso di Studi o di suoi delegati. Saranno condotte acquisendo, oltre alle prossime opinioni OPIS, le informazioni necessarie mediante il confronto con i tutor che supportano il corso di laurea e con la CPDS. Le valutazioni sulla sostenibilità del carico complessivo e sull'opportunità di modifiche rispetto dovranno essere estese al Dipartimento per quanto attiene alla definizione dell'organizzazione delle attività formative.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Le più recenti azioni correttive per il miglioramento della qualità del corso di laurea sono state previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'ottobre 2018. Sono rappresentate dal controllo del superamento, ovvero della riduzione delle criticità sugli insegnamenti che hanno conseguito valutazioni non pienamente soddisfacenti e dalla verifica della riduzione delle criticità sulle strutture utilizzate per la didattica di cui si è data evidenza nel precedente parr.2.a. Non si riscontrano variazioni di contesto con influsso significativo sul funzionamento del corso di laurea e sull'assicurazione della qualità, né criticità che, per la loro gravità od urgenza, rendano necessario modificare le azioni in precedenza stabilite.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.¹

¹ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”