



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di
Riesame Ciclico (RRC)

Corso di laurea magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio interclasse dei corsi di studi MOI ed MCI in
data 13 febbraio 2019

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio interclasse di MOI-MCI in data
14/10/2019

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Monitoraggio azioni correttive previste nella sezione 1-c RAMAQ-CdS 2018

1. *Definizione di processi formali che regolino la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nella scheda dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA – CdS.*

L'intervento correttivo è in corso. Sarà completato congiuntamente all'azione correttiva illustrata al successivo n. 3. Sono stati realizzati alcuni controlli con l'obiettivo di individuare, in sede preliminare, eventuali situazioni critiche e ad acquisire informazioni che supportino la definizione del processo di verifica formale. L'azione verrà riproposta e realizzata entro il secondo semestre dell'a.a. corrente.

2. *Definizione di processi formali che regolino la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio.*

L'azione è fase di attuazione. Non risultano motivi di criticità e non sono pervenute segnalazioni di insegnamenti con carico di studio manifestamente squilibrato. La CP rileva che l'80% degli studenti si ritiene soddisfatto del carico di studio complessivo.

3. *Definizione di processi formali che regolino la verifica della compilazione ed aggiornamento delle schede informative degli insegnamenti.*

L'intervento correttivo è in corso di realizzazione. Le verifiche informali per individuare le eventuali carenze sono state effettuate e sono in corso di definizione i processi formali che verranno sottoposti al CdS per la discussione ed approvazione. L'azione verrà confermata e si prevede la realizzazione nel secondo semestre dell'a.a. in corso.

4. *Definizione di sedi formali per la presentazione dei risultati degli studenti.*

L'azione è fase di attuazione.

Monitoraggio azioni correttive previste nella sezione 1-c RAMAQ-CdS 2018

1. *Ricerca ed approfondimento delle cause che hanno determinato i casi di valutazioni degli insegnamenti critiche o non pienamente soddisfacenti;*

L'intervento correttivo è stato completato.

2. *Avvio di una discussione e confronto con i docenti sull'organizzazione didattica, sia a livello di singolo insegnamento che di corso di laurea nel suo complesso per valutare esigenze di riallineamento delle competenze preliminari, carico di studio, adeguatezza delle strutture.*

L'azione è stata rinviata e verrà ripresa nell'ambito dell'azione correttiva *Formalizzazione processi di verifica* descritta nel prosieguo al punto 2 della sezione "C" di questo documento.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Nella sezione 3.1.1 – Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1) si segnala che il Corso di Studi ha attuato gli interventi correttivi stabiliti nel riesame precedente, ovvero ha illustrato le ragioni che hanno condotto al rinvio oppure l'eliminazione. La CP rileva il parziale recepimento delle osservazioni e dei suggerimenti proposti al Corso di Studi ed individua criticità nella necessità di formalizzazione di alcuni processi di verifica (tra cui la coerenza tra metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS, l'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio e la compilazione ed aggiornamento delle schede informative degli insegnamenti) e di rappresentazione più dettagliata degli interventi correttivi previsti. I rilievi della CP sono sostanzialmente condivisibili e ne verrà completato il recepimento entro la conclusione del secondo semestre dell'anno accademico in corso.

Nella sezione 3.2.2 *Consultazione periodica delle parti interessate* la CP suggerisce il ricorso a studi di settore e di dare formale evidenza alle considerazioni ed alle valutazioni effettuate dal CdS a seguito delle riunioni periodiche con le parti interessate. A tale riguardo può essere utile precisare che, in preparazione degli incontri periodici con le parti interessate, vengono abitualmente consultate informazioni riconducibili a studi di settore tra cui i dati Almalaurea, rapporti o studi (ovvero la loro sintesi pubblica) prodotti da istituzioni, associazioni od enti rappresentativi delle imprese e dei profili professionali di riferimento per il corso di laurea magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa, idonei a fornire elementi di riflessione sulle dinamiche del mercato del lavoro e sui fabbisogni di competenze attuali e prospettici. Tra le fonti consultate rientrano i dati resi pubblici da Federmanager, il rapporto annuale Istat, notizie o rapporti pubblicati da quotidiani economici nazionali quali Il Sole24Ore. Vengono prese in esame, se pertinenti e disponibili, ricerche od i loro estratti pubblicati sui siti web di indagini condotte da primarie società internazionali di consulenza direzionale relative ai fabbisogni prospettici di competenze manageriali.

La CP rileva, nella sezione 3.2.4 *Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS* l'adeguatezza delle attività svolte dal CdS e ne registra l'efficacia sulla base dei controlli compiuti sulle opinioni degli studenti rilevate. Evidenzia, peraltro, la necessità di formalizzazione e pubblicazione dei verbali riguardanti i controlli di efficacia compiuti. Nella sezione 3.2.5 *Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti* si segnalano carenze non superate nella compilazione delle schede, così come nella formalizzazione della discussione del CdS sui dati di Almalaurea, come indicato nella sezione 3.2.8 *Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate e dei risultati delle indagini Almalaurea*. Il CdS impegnerà al recepimento dei suggerimenti forniti dalla CP entro il secondo semestre dell'anno accademico in corso. Nella sezione 3.2.7 *Organizzazione e monitoraggio della prova finale* la CP segnala la mancanza di monitoraggio delle procedure di selezione ed assegnazione del relatore di tesi e la distribuzione non omogenea delle riunioni della commissione proposal che potrebbero compromettere i tempi di discussione delle tesi. A tale proposito si osserva che il CdS non ha fino ad oggi introdotto una effettiva procedura di assegnazione delle tesi per consentire agli studenti di rivolgersi liberamente ai docenti e richiedere argomenti coerenti con i propri interessi di studio e di futuro orientamento professionale. Recependo il suggerimento della CP, sarà oggetto di discussione in una prossima riunione del CdS l'introduzione di regole di assegnazione delle tesi. Infine, il calendario delle riunioni della commissione proposal è determinato su base annuale e prevede una regolarità bimestrale. Ad oggi, non risulta si siano verificati episodi di ritardi nel conseguimento del titolo di laurea dovuti al calendario della commissione proposal.

Punti di forza individuati

Risultano condotte in modo soddisfacente le attività del sistema di Gestione di AQ del CdS di cui al par. 3.2.1 della Relazione Annuale della CP. Efficace organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS. Le attività del corso di studi vengono attuate in modo sostanzialmente corretto ed efficace, sebbene si debba provvedere alla loro formalizzazione e pubblicazione nei verbali.

Aspetto critico individuato n. 1 Mancata formalizzazione dei processi di verifica delle schede degli insegnamenti:

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La predisposizione e l'aggiornamento delle schede di insegnamento è stata curata dai docenti, in corrispondenza dell'inizio dei corsi. Non essendo state rilevate omissioni significative ed in assenza di disagi segnalati dagli studenti non si è provveduto recentemente ad una verifica puntuale.

Aspetto critico individuato n. 2 Mancata formalizzazione di alcuni processi di verifica:

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La CP ha segnalato la necessità di formalizzare le attività di verifica della coerenza tra metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS, l'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio.

Non essendo pervenute segnalazioni di disservizi o di problemi specifici sugli argomenti e non essendo state altrimenti acquisite informazioni relative a criticità occorse, non sono stati formalizzati specifici processi di verifica.

Aspetto critico individuato n. 3: Mancata formalizzazione dell'organizzazione e del monitoraggio dell'erogazione della didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'assenza di segnalazioni di criticità o di inadeguatezza nell'organizzazione e nell'erogazione della didattica non ha richiesto finora la formalizzazione delle attività e dei controlli effettuati.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

1. Formalizzazione dei processi di verifica delle schede degli insegnamenti.

L'azione correttiva sarà finalizzata a promuovere la corretta compilazione delle schede degli insegnamenti, fornendo indicazioni per l'adozione di una comune modalità di rappresentazione delle informazioni prestabilite. Accogliendo i suggerimenti della CP, il monitoraggio dell'efficace compilazione delle schede sarà effettuato da un componente del CdS, in coordinamento con il Presidente del CdS. L'azione correttiva sarà effettuata nel corso del II semestre dell'attuale anno accademico.

La responsabilità è del Presidente del CdS, coadiuvato da un membro del CdS.

2. Formalizzazione dei processi di verifica.

L'azione correttiva ha l'obiettivo di rispondere alle osservazioni emerse nella relazione della CP e sintetizzate al precedente Aspetto critico n.2. superandone i limiti segnalati. In particolare si formalizzeranno le attività di verifica 1. della coerenza tra metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS, l'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio.

L'azione correttiva verrà realizzata entro il secondo semestre dell'a.a. in corso. La responsabilità è del Presidente del CdS.

3. Formalizzazione dell'organizzazione e del monitoraggio dell'erogazione della didattica.

L'intervento ha lo scopo di dare evidenza delle attività svolte per l'organizzazione ed il monitoraggio della didattica, ivi incluse il coordinamento didattico degli insegnamenti, la verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre/a.a.), la razionalizzazione degli orari la distribuzione temporale degli esami, ecc.

L'azione correttiva prevede la formale discussione degli argomenti in una prossima riunione del CdS e la pubblicazione del verbale sul sito di Dipartimento. Prevede inoltre la definizione di una procedura di regolare controllo di tali attività.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Le azioni correttive previste per il miglioramento della qualità del corso di laurea erano rappresentate da:

3. Ricerca ed approfondimento delle cause che hanno determinato i casi di valutazione degli insegnamenti critiche o non pienamente soddisfacenti;
4. Avvio di una discussione e confronto con i docenti sull'organizzazione didattica, sia a livello di singolo insegnamento che di corso di laurea nel suo complesso per valutare esigenze di riallineamento delle competenze preliminari, sostenibilità del carico di studio, adeguatezza delle strutture.

L'azione 1 è stata completata e si ritiene che siano superati, o avviati a superamento, i risultati non pienamente soddisfacenti registrati l'anno precedente.

L'azione 2 è in corso. E' stata intrapresa dal Dipartimento un'iniziativa che ha consentito di ridurre le criticità rilevate sull'adeguatezza della struttura, mentre riguardo all'opportunità di riallineamento delle competenze preliminari e di revisione del carico di studio la discussione è stata avviata, ma non conclusa.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le opinioni degli studenti esprimono valutazioni sostanzialmente favorevoli per la generalità dei corsi e confermano l'apprezzamento espresso negli anni precedenti. L'indicatore di soddisfazione complessiva è positivo per la generalità degli insegnamenti del corso di laurea. Solamente un numero molto limitato di insegnamenti non raggiunge una valutazione pienamente soddisfacente e richiede di essere tenuto sotto osservazione. Non si presentano situazioni critiche né vi sono giudizi non pienamente soddisfacenti ricorrenti o comunque già riscontrati in precedenza.

A fronte di un diffuso giudizio complessivamente favorevole al corso di laurea, le opinioni degli studenti segnalano alcuni elementi di insoddisfazione che riguardano la sostenibilità del carico di studi e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Tali osservazioni sono oggetto di discussione del Corso di Laurea per migliorare l'efficacia delle attività e facilitare l'organizzazione del lavoro degli studenti. Rilievi episodici si riferiscono alle competenze preliminari, all'adeguatezza del carico di studi rispetto ai CFU assegnati a specifici insegnamenti, ovvero ai materiali didattici e si ritiene debbano essere tenuti in osservazione in previsione delle prossime rilevazioni OPIS. Il confronto con la CPDS potrà facilitare l'apprezzamento delle osservazioni degli studenti per ponderarne le implicazioni sul complessivo funzionamento del corso di laurea.

Le opinioni degli studenti sulla docenza sono ampiamente positive per la prevalenza degli insegnamenti. Non emergono carenze nel rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e si registra un diffuso apprezzamento sulla chiarezza espositiva, sulla reperibilità del docente a fornire spiegazioni e sulla coerenza delle informazioni fornite sul sito web. Anche la capacità di stimolare e motivare l'interesse per la disciplina registra opinioni degli studenti diffusamente positive.

Le opinioni degli studenti rilevano un giudizio estremamente favorevole nell'interesse per gli argomenti proposti negli insegnamenti, a conferma della validità ed attualità del progetto formativo e culturale che caratterizza il corso di laurea.

Non si evidenziano criticità nell'adeguatezza delle strutture utilizzate per lo svolgimento delle attività formative. L'elevato numero di iscritti rende tuttavia necessario esercitare un costante monitoraggio per assicurare agli studenti le condizioni idonee alla frequenza. L'inadeguatezza delle strutture può condurre ad una riduzione della partecipazione e del coinvolgimento che costituiscono requisiti particolarmente rilevanti in un corso di laurea magistrale ed hanno implicazioni potenzialmente negative sull'apprendimento e sulla performance degli studenti.

Punti di forza individuati

Elevata soddisfazione complessiva sugli insegnamenti, sulla docenza ed elevato interesse per gli argomenti proposti negli insegnamenti.

Aspetto critico individuato n. 1: Sostenibilità del carico complessivo di studio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il giudizio fornito dagli studenti sul carico di studio per singolo insegnamento non rileva particolari criticità, mentre si registra una maggiore insoddisfazione considerando il corso di studi nel suo complesso. Il rilievo potrebbe essere causato dalla distribuzione degli insegnamenti nei semestri dell'anno accademico, così come per molti studenti potrebbe essere conseguenza del tempo dedicato nel I semestre del I anno al recupero dei debiti formativi ed alle prove di ammissione. Si rende opportuno il monitoraggio nel tempo e la raccolta di ulteriori informazioni sull'argomento.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

In relazione all'aspetto critico individuato al punto precedente si prevede l'azione correttiva: Accertamento della sostenibilità del carico di studio complessivo nell'organizzazione del corso di laurea.

L'azione correttiva sarà attuata mediante il monitoraggio delle prossime rilevazioni OPIS ed il confronto con la CPDS per verificare se l'insoddisfazione segnalata dagli studenti sarà ulteriormente confermata. Il monitoraggio sarà condotto entro il termine per l'elaborazione del prossimo riesame per l'assicurazione della Qualità, a cura del Presidente del CdS, ovvero di suoi delegati.

In base ai risultati del monitoraggio, la discussione sull'argomento potrà essere eventualmente portata all'attenzione del Dipartimento per condividere le iniziative più idonee nell'organizzazione delle attività formative.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico sono rappresentate da:

Obiettivo n. 2017-1-1:

Proposta di costituzione di un Comitato di Indirizzo specifico per il Consiglio di Corso di Studi interclasse per la laurea in Marketing ed Organizzazione d'Impresa e la laurea magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa.

In sede di Dipartimento si è preferito mantenere un unico Comitato di Indirizzo cui facciano riferimento tutti i corsi di laurea, eventualmente distinguendo sotto-gruppi al suo interno per esigenze specifiche. L'azione correttiva può ritenersi conclusa.

Obiettivo n. 2017-2-1:

Miglioramento delle competenze iniziali degli studenti neo-immatricolati.

L'azione correttiva è stata sospesa, rinviandola ad una più complessiva revisione dei criteri di ammissione, anche in relazione agli orientamenti che il Dipartimento assumerà riguardo alle prossime immatricolazioni.

Obiettivo n. 2017-3-1:

Ampliamento spazi e strumenti a supporto della didattica e del coinvolgimento degli studenti nelle attività di ricerca dei docenti.

L'azione correttiva è in corso. Sono state avviate iniziative di coinvolgimento degli studenti in attività di ricerca dei docenti che hanno ottenuto un generale apprezzamento. Al contempo, è stata promossa la partecipazione degli studenti a progetti di Ateneo finalizzati allo sviluppo di competenze trasversali ed alla contestualizzazione degli argomenti studiati applicandoli a problemi e sfide posti da aziende (Ad es.: Progetto Icaro, Bellacoopia, ecc.).

Obiettivo n. 2017-4-1:¹

Incremento della condivisione e discussione delle informazioni sulle valutazioni degli studenti.

L'azione è stata attuata e sarà ripetuta nel tempo. Si sono discussi i risultati in sedi collegiali e sono stati definiti ed introdotti strumenti per la comunicazione delle valutazioni degli studenti.

Obiettivo n. 2017-5-1:

Miglioramento esperienza internazionale degli studenti

Il CdS ha cercato di promuovere e di sostenere le esperienze di internazionalizzazione degli studenti, anche mediante la sottoscrizione di nuovi accordi con Università estere che incrementino le opportunità offerte agli studenti. I dati più recenti osservati per la predisposizione della Scheda di Monitoraggio Annuale evidenziano un sostanziale allineamento rispetto ai corrispondenti riferimenti della media di Ateneo, della classe di laurea per area geografica e della media nazionale. L'azione è stata attuata e sarà ripetuta nel tempo.

Inserisci testo ²

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.³

³ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”